

Naturverdier i Hans Haslums vei 2 på Bekkestua i Bærum

Stefan Olberg



Ekstrakt

BioFokus har på oppdrag fra Peab Eiendomsutvikling AS kartlagt naturverdier i Hans Haslumsvei 2 på Bekkestua i Bærum. I sørøstre del av undersøkelsesområdet er det en rest av rik hasselskog stående på skifergrunn med stedvis karakter av finkornet rasmark. Skogen er relativt ung med lite dødved, og innehar blant annet noe alm, ask, lind, spisslønn, eik, gran og furu. Skoglokaliteten er avgrenset som en lokalt viktig naturtype (C-verdi) som følge av ung skog og lite areal. Det oppfordres til at så mye av skogen som mulig overlates til fri utvikling.

Nøkkelord

Hans Haslums vei 2
Bekkestua
Bærum
Naturverdier
Viktige naturtyper
Biologisk mangfold
Rødlistearter
Svartelistearter

Omslag

Hasselskog i søndre del av området. Foto: Stefan Olberg.

ISSN: 1893-2851

ISBN: 978-82-8209-599-0

BioFokus-notat 2017-31

Tittel

Naturverdier i Hans Haslums vei 2 på Bekkestua i Bærum

Forfatter

Stefan Olberg

Dato

17. oktober 2017

Antall sider

9 sider

Refereres som

Olberg, S. 2017. Naturverdier i Hans Haslums vei 2 på Bekkestua i Bærum. BioFokus-notat 2017-31. Stiftelsen BioFokus. Oslo.

Publiseringstype

Digitalt dokument (pdf). Som digitalt dokument inneholder dette notatet "levende" linker.

Oppdragsgiver

Peab Eiendomsutvikling AS v/ Casper Mathisen

Tilgjengelighet

Dokumentet er offentlig tilgjengelig.
Andre BioFokus rapporter og notater kan lastes ned fra:
<http://www.biofokus.no/pages/biolitt/>

BioFokus: Gaustadalléen 21, 0349 OSLO

Telefon 22 95 85 98

E-post: post@biofokus.no Web: www.biofokus.no

Bakgrunn

BioFokus v/ Stefan Olberg har på bestilling fra Peab Eiendomsutvikling AS v/ Casper Mathiesen utført en kartlegging av biologiske verdier i Hans Haslums vei 2, beliggende mellom Bekkestua og Haslum i Bærum kommune. Bakgrunnen for oppdraget er planlagt omregulering av området til boligbebyggelse. Området er på ca. 8 daa og omfatter gnr/bnr 1/504 (figur 1).



Figur 1: Flyfoto med avmerket områdeavgrensning tilsendt fra oppdragsgiver.

Metode

Undersøkelsen har omfattet kartlegging av:

- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold (viktige naturtyper) etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007).
- Utvalgte naturtyper iht. Naturmangfoldloven og Forskrift om utvalgte naturtyper (Lovdata 2017).
- Forekomster av rødlistearter (Henriksen og Hilmo 2015) og svartelistearter (Gjederaas m.fl. 2012).

[Naturbase](#) og [Artskart](#) er gjennomgått for å samle inn eksisterende kunnskap om området. Eventuelle tidligere registreringer av naturtypelokaliteter, rødlistearter og svartelistearter er inkludert i rapporten.

Denne rapporten skal gi et godt innblikk i hvilke naturkvaliteter som finnes i området, men undersøkelsen er ikke fullstendig med tanke på artsmangfold.

Konsekvensvurderinger inngår ikke som en del av oppdraget, men det er likevel gitt anbefalinger om tiltak for å sikre en ivaretagelse av påviste naturverdier.

Feltarbeid og generell områdebeskrivelse

Det er fra før av ikke registrert noen rødlistede arter eller noen viktige eller utvalgte naturtyper innenfor undersøkelsesområdet (Artsdatabanken 2017, Miljødirektoratet 2017).

Befaringen ble foretatt 18. august 2017, og hele området ble godt undersøkt. Som følge av at soppsesongen ikke var kommet i gang, ble en ny befaring i deler av området foretatt 3. september 2017. Tidspunktet for registrering og kartlegging av biologisk mangfold var utmerket.

Mye av undersøkelsesområdet består av asfaltert eller bebygd areal uten potensial for verdifull natur. Veikantene har noe ugressvegetasjon som ikke ble kartlagt i detalj, med blant annet noen få og spredte innslag av et par svartelistearter og ellers trivielle arter uten spesiell forvaltningsmessig interesse. I den sørøstre tredjedelen av området er det en østvendt skogrest omkranset av vei, parkeringsplass og hager (fig. 2 og 4). Denne skogen omtales i mer detalj nedenfor.

Påviste naturverdier

Sørøst i undersøkelsesområdet er det et lite skogkledd parti bestående av rik hasselskog (fig. 2-4). Hasseltrærne er i snitt unge, men enkelte middels gamle hasselrunner og noe dødved av hassel forekommer, særlig i de høyereliggende delene av skogen i vest. Av andre treslag forekommer det noen få halvgamle ask, alm, spisslønn, bjørk, furu og gran, samt yngre trær av lind, eik, osp, kirsebær og selje. Noen busker av mispler, roser, leddved og korsved vokser i kantarealet i sørøst. Få planter ble sett på skogbunnen, men teiebær, markjordbær, knollerteknapp, skogfiol, fingerstarr, sveve og ormetelg ble registrert. Skogen står på skiferholdig grunn og består stedvis av noe mer finkornede løsmasser i en noe slak østvendt helning, noe som kan indikere en rik jordbunnsfauna med dertil hørende uvanlige og sjeldne sopparter knyttet til rike hasselskoger. I følge Norges geologiske undersøkelse (2017) kan det være kalkrikt innenfor undersøkelsesområdet, men det er ofte vanskelig å fastslå hvorvidt et område er kalkrikt uten en undersøkelse foretatt i soppsesongen (på høsten) i et godt soppår. Ingen jordboende sopp ble observert ved den første befaringen. Det ble derfor foretatt en ny befaring 3. september, hvor hovedfokuset var å registrere jordboende sopp. Mye sopp ble påvist ved den andre befaringen, men ingen rødlistearter eller typiske kalkskogsarter ble funnet. Typiske arter knyttet til gran som granmatriske, grantårekremle, hvit granvokssopp og skjellstorpigg ble blant annet observert. Det er av denne grunn litt usikkert om lokaliteten er en kalkskog eller en rik edelløvskog, men sannsynligvis dreier dette seg om en *rik edelløvskog* med utforming *rike hasselkratt*. Lokaliteten vurderes å ha en lokal verdi (C-verdi) grunnet ung skog, lite areal (2 daa) og et

noe begrenset potensial for rødlistearter. Skulle det likevel vise seg å være en kalkskog ved en senere kartlegging, bør sannsynligvis lokaliteten vurderes som viktig (B-verdi), i første rekke som følge av et større potensial for rødlistearter.



Figur 2: Rik hasselskog på skiferholdig grunn. Foto: Stefan Olberg.

Ask og alm (begge sårbare - VU) forekommer spredt innenfor det gjenværende skogholtet med hasselskog (fig. 2 og 3). En liten barlindbusk (VU) ble også påvist i den samme skogen, men det er sannsynlig at barlinden er spredd (med fugl) fra en hage i nærområdet, og ikke opptrer naturlig i denne skogen. Den tidligere rødlistearten og indikatorarten hasselkjuke ble påvist på en død hasselgren i hasselskogen, noe som tyder på en viss grad av kontinuitet av hassel i området.

Sørvest i skogen, nær hage og bebyggelse, ligger det et par store hauger med hageavfall. Det oppfordres til å ikke dumpe slikt avfall i skogen, dels for å unngå spredning av fremmede arter og dels for å unngå en uønsket tilførsel av næring til skogbunnen.



Figur 3: Flyfoto med påtegnet undersøkelsesområde (rødt), rik hasselskog (gult) og høydekoter.

Svartelistearter

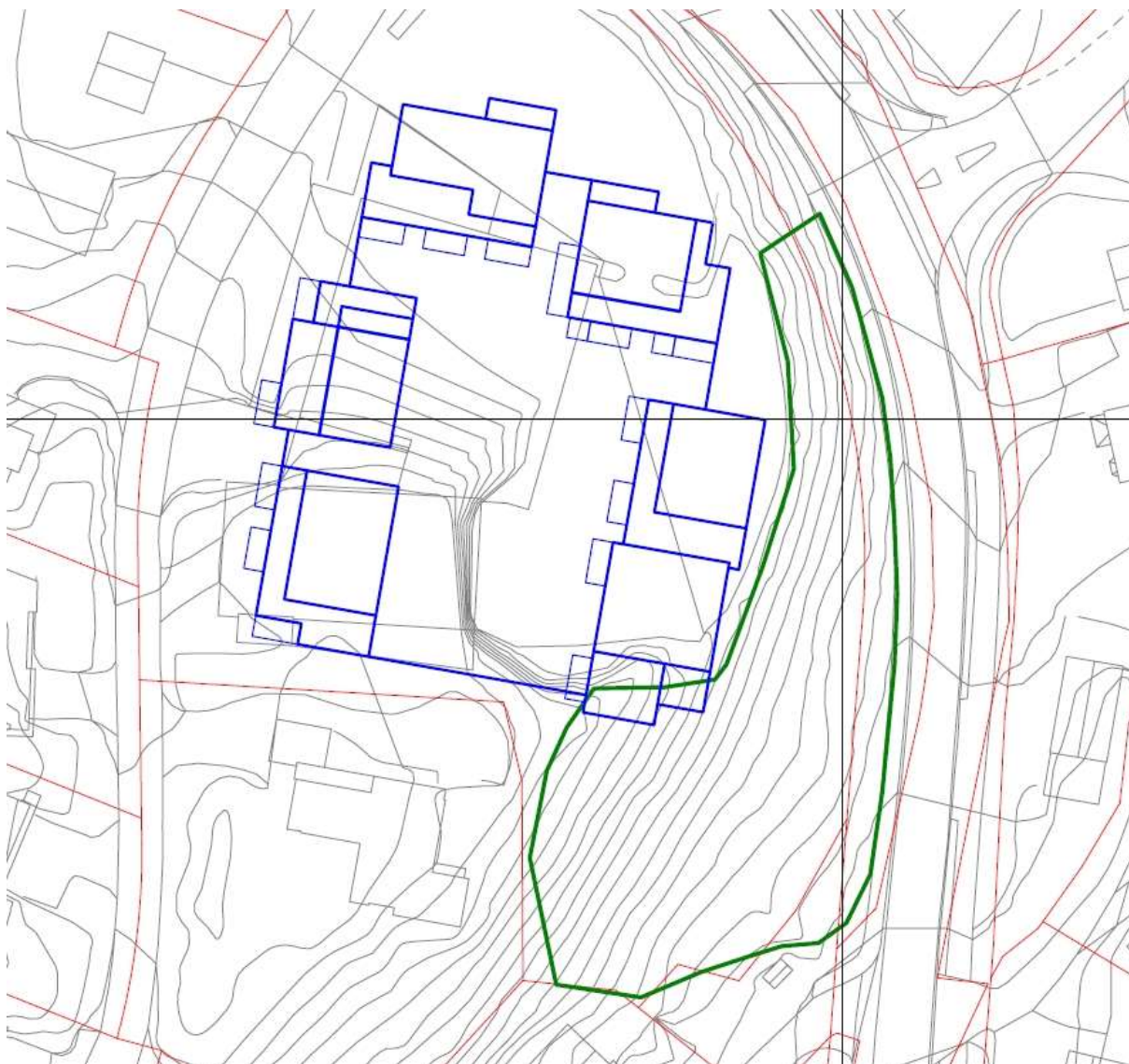
I kantarealet til det gjenværende skogholtet og langs parkeringsplassen/veikanter vokser det litt kanadagullris (svært høy risiko - SE). Et par mispelbusker, deriblant sprikemispel (SE), vokser langs veikanten mot skogområdet. Fra før av er både russekål og vinterkarse (begge SE) registrert i veikanten av Gamle Ringeriksvei, tett ved undersøkelsesområdet (Artskart 2017). Alle de påviste svartelisteartene er relativt utbredt forekommende i nærområdet og utgjør antagelig liten risiko for naturtypelokaliteten. De påviste svartelisteartene er vanlig forekommende langs veier og i hager (mispler) i Bærum. Det er derfor vanskelig å fjerne disse artene lokalt, da nye planter til stadighet spres inn fra omkringliggende områder.



Figur 4: Skogen sett fra Gamle Ringeriksvei. Foto: Stefan Olberg.

Eventuelle konflikter ved en utbygging

Et utkast som viser sannsynlig plassering av de nye bygningene på eiendommen viser at naturtypelokaliteten i liten grad vil bli direkte berørt av utbyggingen (fig. 5). Det må likevel regnes med at noe ekstra areal rundt byggene vil måtte planeres ut, eller i det minste at det må fjernes eksisterende vegetasjon rundt byggene. Høyvokst skog på sør- og østsiden, tett inntil bebyggelsen, vil også antagelig kunne bli et irritasjonsmoment for beboerne, som gjerne vil ha sol og utsikt sørover. Dermed vil det kunne bli et press for å få fjernet mest mulig av det smale skogpartiet mellom den nye bebyggelsen og Gamle Ringeriksvei. Det vil også kunne bli noe mer press på denne lille skoglokaliteten gjennom økt bruk av de nye naboene. Dette vil sannsynlig blant annet føre til at det over tid vil bli anlagt/oppgått en eller flere stier igjennom skoglokaliteten, noe som ytterligere vil kunne desimere lokalitetens verdi for det biologiske mangfoldet. Ved å la være å tilrettelegge for bruk av skoglokaliteten, og gjerne sett opp et gjerde mellom bebyggelse og skog, samt sette av gjenværende skog som et hensynsområde med forbud mot inngrep, vil antagelig mesteparten av skogen og dets arts mangfold kunne ivaretas ved en utbygging.



Figur 5: Skisse som viser tenkt plassering av bebyggelse (blått) med inntegnet naturtypelokalitet (grønt). Figur tilsendt fra oppdragsgiver.

Oppsummering/konklusjon

Hoveddelen av planområdet består av bebygd og asfaltert mark uten store naturverdier. Planområdet har i sørøstre del en liten, relativt ung, men rik hasselskog som er avgrenset som naturtypen *rik edelløvskog - rikt hasselkratt* og vurdert som lokalt viktig (C-verdi). Det er en viss mulighet for at skogen burde vært kartlagt som en kalkhasselskog. Foruten treslagene alm, ask og barlind ble det ikke påvist noen rødlistearter. For å ivareta og videreutvikle naturverdiene i naturtypelokaliteten, bør den overlates til fri utvikling. De få påviste svartelisteartene bør bekjempes, men noen store tiltak for å bli kvitt disse ansees som unødvendig med mindre slike tiltak igangsettes over et stort område samtidig. Svartelisteartene sprer seg lett langs veier eller fra hager. Utbyggingen vil føre til et, arealmessig sett, lite inngrep i naturtypens nordvestre del.

Referanser

Artsdatabanken 2017. Artskart. <http://artskart.artsdatabanken.no/>

Direktoratet for Naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper – Verdisetting biologisk mangfold, rev. utg. DN-håndbok 13.

Gederaas, L., Moen, T.L., Skjelseth, S. & Larsen, L.-K. (red.) 2012. Fremmede arter i Norge – med norsk svarteliste 2012. Artsdatabanken, Trondheim.

Henriksen, S. & Hilmo, O. 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.

Lovdata 2017. Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven.
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-05-13-512>

Miljødirektoratet 2017. Naturbase.
<http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>

Norges geologiske undersøkelse 2017. Berggrunn. Nasjonal berggrunnsdatabase.
<http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>



BioFokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. BioFokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. BioFokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. BioFokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir to digitale rapportserier som heter BioFokus-rapport og BioFokus notat,
<http://www.biofokus.no/Publikasjoner/publikasjoner.htm>