

Konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Skårer sør i Lørenskog kommune

Øivind Gammelmo



Ekstrakt

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Civitas foretatt en konsekvensutredning innenfor tema naturmiljø i forbindelse med en planlagt utbygging ved Skårer sør i Lørenskog kommune.

Området ligger sentralt i Lørenskog kommune og har i dag en del vegetasjon på de ubebygde arealene, med en granskog i sørøstre del av området.

Det er ikke registrert prioriterte naturtyper, truede vegetasjonstyper eller rødlistede arter i lokaliteten.

Tiltaket vil kunne ha en svakt positiv effekt ved en eventuell planting av stedegne treslag, fristillelse kollen i sørøst og opprettholdelse den naturlige vegetasjonen samt anleggelse av naturlige dammer i området.

Konsekvensene er vurdert til å være ubetydelige til svakt positive (0/+).

Nøkkelord

Skårer sør
Lørenskog
Konsekvensutredning
Biologisk mangfold

Omslag

FORSIDEBILDER
Øivind Gammemo

LAYOUT (OMSLAG)
Blindheim Grafisk

ISSN: 1504-6370

ISBN: 978-82-8209-284-5

BioFokus-rapport 2013-23

Tittel

Konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Skårer sør i Lørenskog kommune

Forfatter(e)

Øivind Gammemo

Dato

30.05.2013

Antall sider

15 sider

Refereres som:

Gammemo, Ø. 2013. Konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Skårer sør i Lørenskog kommune. BioFokus-rapport 2013-23. ISBN 978-82-8209-284-5. Stiftelsen BioFokus. Oslo

Publiseringstype

Digitalt dokument (PDF). Som digitalt dokument inneholder denne rapporten "levende" linker.

Oppdragsgiver(e)

Civitas

Tilgjengelighet

Dokumentet er offentlig tilgjengelig.

Andre BioFokus rapporter kan lastes ned fra:
<http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>

BioFokus: Gaustadalléen 21, 0349 OSLO
Telefon 99550257

E-post: post@biofokus.no Web: www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Civitas foretatt en konsekvensutredning på tema naturmiljø i forbindelse med en planlagt utbygging ved Skårer sør i Lørenskog kommune.

Det ble foretatt kartlegging av området 15. mai 2013.

Denne rapporten har til hensikt å oppfylle de krav som stilles til dokumentasjon av biologisk mangfold ved gjennomføring av tiltaket.

Grua, 30.05.2013

Øivind Gammelmo

Sammen drag

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Civitas foretatt en konsekvensutredning på tema naturmiljø i forbindelse med en planlagt utbygging ved Skårer sør i Lørenskog kommune.

Området ligger sentralt i Lørenskog kommune og har i dag en del vegetasjon på de ubebygde arealene, med en granskog i sørøstre del av området. Det er flere næringsbygg i området, og store deler av arealene blir i dag benyttet til parkeringsplasser (biler og trailere), salgsarealer og lagringsarealer. Området har i dag en del vegetasjon på de ubebygde arealene, med en granskog i sørøstre del av området. I tillegg finnes en del gressflater og annet beplantet areal.

Det er ikke registrert prioriterte naturtyper, truede vegetasjonstyper eller rødlistede arter i lokaliteten.

Tiltaket vil kunne ha en svakt positiv effekt ved en eventuell planting av stedegne treslag, fristillelse kollen i sørøst og opprettholdelse den naturlige vegetasjonen samt anleggelse av naturlige dammer i området.

Konsekvensene er vurdert til å være ubetydelige til svakt positive (0/+).



Figur 1. Fra granskogen sørøst i planområdet. Foto: Øivind Gammemo.

Innhold

1	INNLEDNING	5
2	TILTAKSBESKRIVELSE	5
2.1	LOKALISERING AV PLANOMRÅDET	5
2.2	BESKRIVELSE AV OMRÅDET	6
2.3	TILSTØTENDE AREALER	6
2.4	0-ALTERNATIVET	6
2.5	UTBYGGINGSPLANENE	6
3	METODER OG DATAGRUNNLAG	7
3.1	INFLUENS- OG UNDERSØKELSESONOMRÅDE	7
3.2	DATAENHETER	7
3.2.1	<i>Naturtyper</i>	7
3.2.2	<i>Vegetasjon og flora</i>	7
3.2.3	<i>Fauna</i>	8
3.2.4	<i>Rødlistearter</i>	8
3.2.5	<i>Fremmede arter</i>	8
3.3	VERDISSETTING AV OMRÅDER.....	8
3.4	DATAGRUNNLAG	8
3.5	METODER FOR KONSEKVENsutREDNING.....	9
4	STATUS FOR BIOLOGISK MANGFOLD	10
4.1	NATURGRUNNLAGET	10
4.2	NATURTYPER.....	11
4.3	VEGETASJON OG FLORA	11
4.4	FAUNA	12
4.5	RØDLISTEDE ARTER	12
4.6	FREMMEDE ARTER	13
5	PROBLEMSTILLINGER	13
6	VURDERINGER AV NATURVERDIER OG KONSEKVENSER	13
6.1	NATURVERDIER.....	13
6.2	VIRKNING OG KONSEKVENSER AV TILTAKET	13
6.3	SAMLET VURDERING AV KONSEKVENs.....	14
7	AVBØTENDE TILTAK OG OPPFØLGENDE UNDERSØKELSER/ OVERVÅKNING....	14
8	REFERANSER	15

1 Innledning

Lørenskog kommune ønsker i samarbeid med tre andre store grunneiere innenfor planområdet «Skårer sør» å legge til rette for transformasjon til boligområde med innslag av næringsvirksomhet.

Området er per i dag uregulert. Lørenskog kommune har tatt opp arbeidet med revisjon av kommuneplanen, og planprogram for kommuneplan 2013-2024 har vært på høring. Det er utarbeidet et eget planprogram for tiltaket, som har vært ute på høring.

BioFokus har på oppdrag fra Civitas gjennomført en konsekvensanalyse for biologisk mangfold ved planområdet. I forkant av arbeidet ble det forevist en foreløpig statusrapport for dagens tilstand, samt en redegjørelse for arbeidet videre. BioFokus har innhentet opplysninger om eksisterende data for biologisk mangfold for planområdet.

2 Tiltaksbeskrivelse

2.1 Lokalisering av planområdet

Området ligger sentralt i Lørenskog kommune. I nord grenser planområdet mot sentrumsområdet med Lørenskog storsenter, Triaden. Skårersletta forbinder Skårer sør med Skårer nord i en direkte nord-sør-forbindelse. Området er avgrenset av Gamleveien i nord, Losbyveien i øst, Bergerveien mot boligbebyggelse i sørøst, Tunveien mot boligbebyggelse i sørvest og mot næringsbebyggelse i nordvest. Planområder utgjør ca. 90 daa. Figur 2 viser planområdet med dagens bebyggelse. Dette utgjør også undersøkelses-området for biologisk mangfold.



Figur 2. Planområdet, som tilsvarer undersøkelsesområdet, er avgrenset på figuren.

2.2 Beskrivelse av området

Området stiger noe fra nord til sør og sørvest. I nordvest er det et lavtliggende område, og i sørøst en markert «kolle». Terrenget ligger på kote +169 ved rundkjøringen i nord og kote +179 på toppen av «kollen» i sørøst. Det er flere næringsbygg i området, og store deler av arealene blir i dag benyttet til parkeringsplasser (biler og trailere), salgsarealer og lagringsarealer. Området har i dag en del vegetasjon på de ubebygde arealene, med en granskog i sørøstre del av området. I tillegg finnes en del gressflater og annet beplantet areal.

2.3 Tilstøtende arealer

Planområdet markerer avslutningen av Lørenskogs sentrumsområde i sør. Området er omgitt av boliger, skole, barnehage, aldershjem og kjøpesenter. I sør ligger Masserud som omfattes av en ny regulering til boligformål. Området er lokalisert i overgangssonen mellom det urbane byområdet i nord og landlige naturområder i sør.

2.4 0-alternativet

0-alternativet innebærer ingen realisering av planene eller strukturelle endringer for området. Dagens vegetasjonstyper og botanisk mangfold, samt faunistiske forekomster i området vil i dette tilfellet bli uberørte.

2.5 Utbyggingsplanene

Lørenskog kommune ønsker i samarbeid med de tre andre store grunneierne innenfor det avmerkede planområdet (Figur 2) å legge til rette for transformasjon av Skårer sør til boligområde med innslag av næring. Området består av fire store boligområder samt tre mindre boligeiendommer. En foreløpig skisse over hvordan utbyggingen er tenkt er gitt i Figur 3.



Figur 3. Prinsipp for planområdet.

En realisering av planene vil medføre at hele området vil bli berørt, også i anleggsperioden.

Hensikten med tiltaket er å legge til rette for utvikling av et variert boligområde i overgangen mellom den tette bebyggelsen i nord og de åpnere områdene i sør. Området ønskes utviklet med urbane kvaliteter samtidig som bebyggelsen kan tilpasses de mindre eneboligene og rekkehusene i nærområdet. Det er derfor ønskelig med variasjon i både bygningstyper og uterom.

Området tenkes bebygd med blokkbebyggelse, terrasserte blokker, punkthus og rekkehus. Bebyggelsen i nord vil få den høyeste utnyttelsen, og vil knytte seg til sentrumsområdet. Mot sør vil bebyggelsen være åpnere mot tilliggende småhusbebyggelse. Bebyggelsen vil bli variert i form og typologi og med gjennomgående akser for gang- og sykkelveg. Dette skal gi stor variasjon av uterom, hager og gårdsrom.

Bebyggelsen er tenkt utformet slik at den skal gi gode uteoppholdsplasser. Området vil få kjøreadkomst fra to veger gjennom området. Parkering vil skje i underjordisk anlegg.

I sørenden av det sentrale uterommet som løper gjennom området fra nord til sør vurderes etablert et åpent friområde med myke flater. Området vil ha en parkkarakter og danne overgang til marka.

3 Metoder og datagrunnlag

3.1 Influens- og undersøkelsesområde

Med influensområdet menes de forekomster og områder som kan bli direkte eller indirekte berørt av utbyggingsplanene. For biologisk mangfold vil f. eks. arealbeslag, biotopendringer, støy og menneskelig forstyrrelser kunne influere forekomster. Planter, vegetasjon og naturtyper vil stort sett bare påvirkes inne i planområdet, mens influensområdet for dyr vil kunne være større. I dette prosjektet er influensområdet satt lik undersøkelsesområdet/planområdet, samt en sone på 50 m rundt dette. Riggplasser, eventuelle massedepionier osv. er foreløpig ikke definert, og er dermed ikke vurdert i denne utredningen.

3.2 Dataenheter

Biologisk mangfold omfatter både arter og deres leveområder/miljøer. I denne rapporten er det biologiske mangfoldet delt inn i naturtyper, vegetasjon/flora og fauna. Arter som er oppført på listene "Norsk Rødliste for Arter 2010" (Kålås m. fl. 2010) eller "Fremmede arter i Norge - med norsk svarteliste 2012" (Gederaas m. fl. 2012) blir behandlet for seg i egne avsnitt.

3.2.1 Naturtyper

Området er undersøkt etter metode for naturtypekartlegging og verdisetting av naturtyper beskrevet i DNS håndbok nr. 13 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). Det henvises til denne og da spesielt kapitlene 2-6 for en nærmere redegjørelse av kriterier for utvelgelse av naturtyper og verdisetting av dem.

3.2.2 Vegetasjon og flora

Plantedekket og vegetasjonstyper innenfor et område inngår i begrepet vegetasjon. Begrepet flora omfatter planteartene, som utgjør vegetasjonen. Vegetasjonstyper er definert i henhold til "Vegetasjonstyper i Norge" (Fremstad 1997).

Rapporten "Truede vegetasjonstyper i Norge" (Fremstad & Moen 2001) er lagt til grunn ved vurderingen av viktige vegetasjonstyper.

3.2.3 Fauna

Fauna betegner dyrelivet som forekommer i et avgrenset område.

Kartleggingen av vilt er gjennomført i samsvar med DN-håndbok 11 "Viltkartlegging" (DN 1996). Vilt omfatter alle arter pattedyr, fugl, amfibier og krypdyr (DN 1996). I tillegg er det gjort vurderinger av områdets potensial i forbindelse med invertebrater.

3.2.4 Rødlistearter

Kartleggingen av rødlistearter følger siste reviderte utgave av Norsk Rødliste for Arter 2010 (Kålås m. fl. 2010). Norsk rødliste for arter er i hovedsak en prognose for arters risiko for å dø ut fra Norge. Denne type prognoser er basert på vitenskapelige kriterier utviklet i regi av Den internasjonale naturvernorganisasjonen (IUCN). Ved hjelp av dette systemet plasseres artene i én av elleve kategorier hvorav åtte gir plassering på rødlista; utdødd (EX), utdødd i vill tilstand (EW), regionalt utdødd (RE), kritisk truet (CR), sterkt truet (EN), sårbar (VU), nær truet (NT) eller datamangel (DD). For flere detaljer rundt rødlista henvises det til Kålås m. fl. (2010).

3.2.5 Fremmede arter

Kartleggingen av fremmede arter følger "Fremmede arter i Norge - med norsk svarteliste 2012 (Gederaas m. fl. 2012). Dette er en oversikt over fremmede arter i Norge, og over økologiske risikovurderinger av fremmede arter som reproducerer i norske områder. Vurderingene er basert på et nytt og kvantitativt kriteriesett som vurderer artenes invasjonspotensiale og økologisk effekt. Totalt er det gjennomført risikovurderinger av 1180 fremmede arter som reproducerer i norske områder, pluss 134 arter som i fremtiden kan spres til Norge ved menneskelig hjelp – såkalte dørstokkarter. 106 arter plassert i kategorien svært høy risiko (SE), 111 arter i kategorien høy risiko (HI), 198 arter i potensielt høy risiko (PH), 399 arter i lav risiko (LO) og 366 arter i ingen kjent risiko (NK). For flere detaljer rundt fremmede arter i Norge henvises det til Gederaas m. fl. (2012).

3.3 Verdisetting av områder

Verdisettingen av biologisk mangfold følger håndbok 140 (Statens vegvesen 2006), bortsett fra at verdissettingen av artsmangfold er oppdatert i henhold til gjeldende rødliste (Kålås m. fl. 2010).

3.4 Datagrunnlag

Materialet i denne rapporten stammer fra skriftlige kilder, databaser og feltarbeid. Det ble kun gjennomført feltarbeid på våren 2013 (15. mai), noe som betyr at det ikke er blitt fanget opp forekomster av arter som forekommer senere i sesongen.

Viktig grunnlagsmateriale, i tillegg til befaring i lokaliteten, har vært:

Naturbase	http://www.dirnat.no/kart/naturbase/
Artskart	http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx
Norsk Lavdatabase	http://nhm2.uio.no/botanisk/nxd/lav/nld_b.htm
Norsk Soppdatabase	http://nhm2.uio.no/botanisk/nxd/sopp/nsd_b.htm
Norsk Bryologidatabase	http://www.nhm2.uio.no/botanisk/nxd/mose/nmd_b.htm
Artsportalen	http://www.artsportalen.artsdatabanken.no/
Fremmede arter i Norge	http://databank.artsdatabanken.no/FremmedArt2012
Nasjonal berggrunnsdatabase	http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/
Nasjonal løsmassedatabase	http://geo.ngu.no/kart/losmasse/
Naturtypebasen	http://www.naturtyper.artsdatabanken.no/

Av skriftlige kilder kan nevnes "Kartlegging av naturtyper i Lørenskog kommune" (http://biolitt.biofokus.no/rapporter/sis-rapport/sistesjanse rapport_2002-6.pdf) og "Vilt og viltområder i Lørenskog kommune" (http://biolitt.biofokus.no/rapporter/sis-rapport/sistesjanse rapport_2002-5.pdf).

Dette datagrunnlaget vurderes samlet sett som representativt for biologisk mangfold i plan- og influensområdet.

3.5 Metoder for konsekvensutredning

I sin helhet baseres konsekvensutredningen på en systematisk tre-trinns prosedyre som i hovedsak følger Statens Vegvesen sin Håndbok 140 «Metode for konsekvensvurderinger» (Statens Vegvesen 2006):

1. Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets/underkategoriens status og verdi innenfor utredningsområdet.
2. Trinn 2 omfatter en skisse av 0-alternativet, og vurdering av type og grad av evt. positive eller negative virkninger og konsekvenser for naturmiljøet gitt at det aktuelle tiltaket ikke gjennomføres.
3. Trinn 3 omfatter en vurdering av omfang og konsekvens for planlagt tiltak ved å kombinere verdi fra trinn 1 og virkning av 0-alternativet fra trinn 2.

Grunnlaget for å fastsette verdi er delvis skjønnsmessig, men dokumenteres der slik verdifastsettelse foreligger. Figur 3 viser den konsekvensmatrise som er brukt i vurderingene. Konsekvensene her en syntese av områdets/ressursenes verdi og omfanget av den effekt som tiltaket har for det aktuelle objektet/området.

Verdi Omfang	Ingen verdi			
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt Intet omfang Lite negativt				Ubetydelig (0)
				Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Figur 3. Konsekvensmatrise (Fra Statens Vegvesen 2006)

4 Status for biologisk mangfold

4.1 Naturgrunnlaget

Berggrunnen i området består av gabbro, dioritt, tonalitt, foliert, delvis omdannet. Løsmasselaget består hovedsakelig av hav- og fjordavsetning. Planområdet hører naturgeografisk til landskapsregion 2 «Oslofjorden» og underregionen «Indre Oslofjord». Området ligger i boreonemoral vegetasjonssone og svakt oseanisk seksjon.

Området stiger noe fra nord til sør og sørvest. I nordvest er det et lavtliggende område, og i sørøst en markert «kulle» (Figur 4). Terrenget ligger på kote +169 ved rundkjøringen i nord og kote +179 på toppen av «kullen» i sørøst. Området har i dag en del vegetasjon på de ubebygde arealene, med en granskog i sørøstre del av området. Store deler av de ubebygde arealene blir i dag benyttet til parkeringsplasser (biler og trailere), salgsarealer og lagringsarealer (Figur 5). Foruten granskogen i sørøst består planområdet av gressflater og annet beplantet areal. I tillegg finnes det et fuktdrag som løper fra kullen i sørøst og nordvest over til den møter en liten bekk/grøft. Denne bekken/grøften løper fra parkerings-/opplastningsplass i nordøstre del av eiendom 100/80 og et stykke østover. I sørøst finnes det også en turveg med kantvegetasjon (Figur 6). Dette arealet grenser mot kulturlandskapet i sørøst.



Figur 4. Kullen sett fra granskogen.



Figur 5. Store deler av arealet benyttes i dag til næringsvirksomhet. Foto: Øivind Gammelmo (BioFokus).

4.2 Naturtyper

Det foreligger per i dag ingen registrerte naturtyper innenfor planområdet. Det ble ikke registrert potensielle naturtyper etter DN-Håndbok 13 ved befaring i lokaliteten 15. mai 2013. Store deler av plan- og influensområde er per i dag bebygd areal med hager og et større plantefelt med gran. I sørøst grenser området til noe kulturmark som delvis henger sammen med kulturlandskapet som strekker seg i retning Losby. Nærmeste registrerte prioriterte naturtype er Finnstadbekkens nedre deler. Øvre deler av denne bakken (som ikke er registrert som prioritert naturtype) passerer i nærheten av lokaliteten, men er ikke i direkte kontakt med plan- eller influensområdet.

4.3 Vegetasjon og flora

Store deler av planområdet er i dag allerede bebygd areal. I forbindelse med det bebygde arealet forekommer det en del plen- og parkarealer i tillegg til større arealer med parkeringsplasser, næringsarealer og annet areal hvor den naturlige vegetasjonen er fjernet. I sørøst finnes det noe naturlig vegetasjon. Her finnes det blant annet en plantet og hogstmoden granskog (Figur 1). Vegetasjonen her domineres av blåbærgranskog med bl.a. hvitveis, blåbær, bringebær, firblad, gaukesyre, skogsnelle, skogburkne, skogstjerne, maiblom og stormarimjelle. Treslag som ble registrert i skogsområdet er gran, rogn, bjørk, selje, einer og noen småplanter av eik helt ut mot turvegen i sørøst. Det skogkledte arealet i sørøst er vurdert som lite verdifullt. Det finnes en liten kolle med noe grunnlendt vegetasjon helt sørøst i lokaliteten. Vegetasjonen her skiller seg noe ut fra den i granskogen. Her finnes noe nakent berg og mosedekke. Denne er til dels bevokst med



Figur 6. Turveg som grenser mot kulturlandskap i sørøst. Kollen sees til høyre i bildet.
Foto: Øivind Gammelmo (BioFokus).

buskvegetasjon (rose). Det foreligger ingen truede vegetasjonstyper innenfor plan- og influensområde. Det er heller ikke registrert rødlistede planter i lokaliteten. Området fremstår som lite interessant med tanke på vegetasjon og flora.

4.4 Fauna

Med unntak av vanlige arter som f.eks. ekorn, gråspurv, bokfink osv. er det ikke registrert spesielle viltforekomster innenfor planområdet. Området antas å ha liten betydning for amfibier, krypdyr og pattedyr. For fugler antas det at området har en viss verdi, men at tilstøtende arealer vil kunne overta denne rollen. Området ble også vurdert for invertebrater. Området er vurdert som lite interessant i forhold til invertebrater. Det finnes lite død ved i skogslokaliteten og antall mikrohabitater er svært begrenset, noe som er viktig for invertebrater. Det området som har best potensial for invertebrater er kantsonen langs turvegen i sørøst. Her er det god solinnstråling og trolig vil man kunne finne interessante insekter som flyr her. Slike arealer finnes det imidlertid flere av i det større kulturlandskapet som strekker seg fra Skårer mot Losby. Det ble ikke observert rødlistede arter ved befaringen og potensialet for slike arter i lokaliteten er vurdert som lav.

4.5 Rødlistede arter

Det er ikke registrert rødlistede arter innen planområdet. Det er heller ikke registrert rødlistearter i umiddelbar nærhet av lokaliteten.

4.6 Fremmede arter

Befaringen av lokaliteten ble foretatt tidlig i sesongen og slik sett ikke optimalt i forhold til å avdekke fremmede plantearter. Det ble ikke registrert noen fremmede arter i lokaliteten, med unntak av hageplanter i hager/parkareal og hagesenter. Disse artene ble ikke kartlagt. I de naturlige områdene ble det ikke registrert fremmede arter under befaringen i mai. Det er registrert kjempeslirekne og kjempespringfrø i nærheten av lokaliteten. Det finnes en risiko for at disse artene vil kunne etablere seg i lokaliteten.

5 Problemstillinger

Utbygginger medfører arealbeslag og generelt vil slike inngrep kunne gi negative virkninger for det biologiske mangfoldet. Et slikt arealbeslag vil medføre at vegetasjon, flora og fauna innenfor planområdet blir fjernet, skadet eller på annen måte påvirket. Det vil også i anleggsperioden være store inngrep. Det er en reell risiko for spredning av fremmede arter ved masseflyttinger og tilførsel av masser i anleggsperioden.

Store utbygginger som dette vil også kunne gi negative virkninger i forhold til fragmentering av leveområder for planter og dyr. I denne sammenhengen er det også snakk om fortetting og lukking av eksisterende grønne lommer i bebygde områder.

En utbygging vil erfaringsmessig ofte føre med seg naturinngrep i tilgrensende områder, for eksempel i form av utsyns-/ "solhogst". Dumping av hageavfall og andre former for slitasje, forstyrrelser fra økt ferdsel og andre kanteffekter er høyst reelle.

Utbygging kan også føre til at det oppstår behov for inngrep som man ikke var klar over på planleggingsstadiet, f.eks. midlertidige anleggsveier og riggplasser, kabeltraseer o.l. Konsekvenser av slike anlegg i anleggsperioden må vurderes i forhold til biologisk mangfold.

6 Vurderinger av naturverdier og konsekvenser

6.1 Naturverdier

På bakgrunn av beskrivelsen i kapittel 4 er områdets verdi med tanke på biologisk mangfold vurdert. Det er ikke registrert prioriterte naturtyper, og undersøkelsesområdet gis dermed liten verdi for naturtyper. Vegetasjonen er i stor grad forstyrret og med liten grad av naturlige vegetasjonstyper. Det er ikke registrert rødlistearter. For arts mangfold og vegetasjon gis området liten verdi. Totalt sett gis området liten verdi.

Verdivurdering		
Liten	Middels	Stor
----- -----		
▲		

6.2 Virkning og konsekvenser av tiltaket

En eventuell utbygging av Skårer sør vil føre til store inngrep i eksisterende natur. Skogarealet og restene av naturlig vegetasjon i planområdet vil bli fjernet. I tillegg vil det bli mer arealer

med asfalt, plener og parker. Det vil også kunne bli snakk om planting av nye trær. Det er imidlertid vurdert at en eventuell planting av stedegne treslag og videreføring av eksisterende naturlige arealer vil kunne ha en positiv effekt. Dersom man i tillegg beholder den naturlige kantsonen mot sørøst, fristiller kollen og opprettholder den naturlige vegetasjonen her vil tiltaket kunne virke svakt positivt for naturmiljøet. Man bør også vurdere å anlegge «naturlige» dammer i forbindelse med bekken/fuktdraget for øke potensialet for det biologiske mangfoldet. En vurdering mht. biologisk mangfold tilsier at tiltaket får intet til svakt positivvirkning.

Virkning				
Stort neg.	Middels neg.	Lite/intet	Middels pos.	Stort pos.
----- ----- ----- -----				
▲				

6.3 Samlet vurdering av konsekvens

Basert på vurderingene av verdi og omfang vurderes konsekvensene av utbyggingsplanene til å være ubetydelige til svakt positive konsekvenser (0/+).

7 Avbøtende tiltak og oppfølgende undersøkelser / overvåkning

Gjennomføring av utbygging slik planene foreligger vil ha liten negativ innvirkning på naturverdiene i området. Mulige tiltak som vil bidra til positive effekter av den planlagte utbyggingen vil være:

1. Kanalisering av ferdsel. Det bør legges opp til etablering av turveger slik at tilstøtende arealer ikke belastes unødvendig. Dette gjelder i all hovedsak kulturlandskapet med kantsoner i sørøst.
2. En eventuell planting av stedegne treslag og opparbeiding av eksisterende arealer vil kunne ha en positiv effekt.
3. Det grunnlendte arealet på kollen som ikke bygges ned bør fristilles og den naturlige vegetasjonen her bør beholdes. Det bør ikke tilføres matjord eller andre masser her.
4. Det bør vurderes å anlegge dammer/bekker i forbindelse med fuktdraget/bekken for å øke verdien for det biologiske mangfoldet i området. Dette bør være dammer med kantvegetasjon og naturlige bunnforhold.

Det ansees ikke nødvendig å ha oppfølgende undersøkelser eller overvåkning av det undersøkte området. Dersom det i anleggsperioden blir behov for etablering av anleggsveger, massedeponier osv. som omfatter arealer utenfor planområdet bør disse undersøkes.

8 Referanser

Blindheim, T. 2002. Kartlegging og verdisetting av naturtyper i Lørenskog kommune. Siste Sjanse-rapport 2002-6.

Direktoratet for naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13-2007.

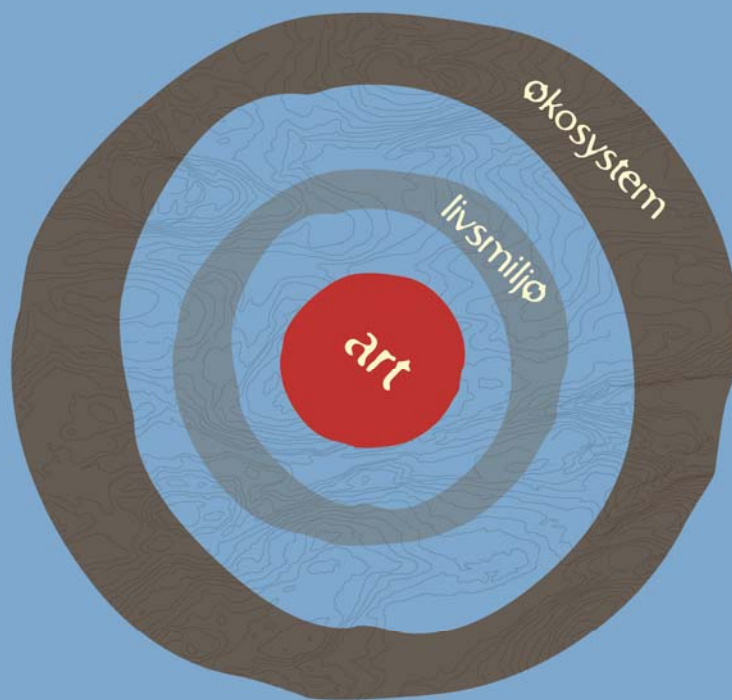
Fremsrad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. NINA temahefte 12, 1-279.

Fremstad, E. & Moen, A. (red.). 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Gederaas, L., Moen, T.L., Skjelseth, S. & Larsen, L.-K. (red.) 2012. Fremmede arter i Norge – med norsk svarteliste 2012. Artsdatabanken, Trondheim.

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010. Norsk rødliste for arter 2010. The 2010 Norwegian Red List for Species. Artsdatabanken, Norge.

Reiso, S. 2002. Vilt og viltområder i Lørenskog kommune. Siste Sjanse-rapport 2002-5. Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser - veiledning. Håndbok 140, 3. utg.



BioFokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. BioFokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. BioFokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. BioFokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir to digitale rapportserier som heter BioFokus-rapport og BioFokus notat,
<http://www.biofokus.no/Publikasjoner/publikasjoner.htm>