

# Naturmangfoldvurdering i forbindelse med dispensasjonssøknad i Frogn kommune

Siri Khalsa



# Naturmangfoldvurdering i forbindelse med dispensasjonssøknad i Frogn kommune

**Forfattere:** Siri Khalsa

**Publisert:** 31.01.2023

**Antall sider:** 15 sider

**Publiseringstype:** PDF med aktive lenker

**Oppdragsgiver:** NREP AS

**Tilgjengelighet:** Dokumentet er offentlig tilgjengelig

**Rapporten refereres som:** Khalsa, S. 2023. Naturmangfoldvurdering i forbindelse med dispensasjonssøknad i Frogn kommune. Biofokus rapport 2023-13. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

**Forsidebilder:** Furutre ca 170 år / Vedboende sopp (hyllekjuke) / Sportegn etter rådyr /Spettehull/ Granskog/ Foto: Siri Khalsa

Biofokus rapport 2023–013

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-183-7

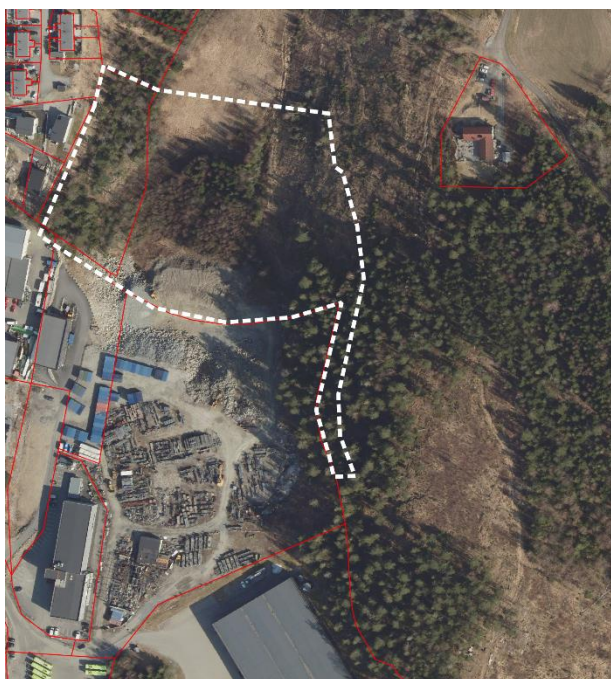


Gaustadalléen 21  
NO-0349 OSLO  
Org.nr: 982 132 924  
post@biofokus.no  
www.biofokus.no

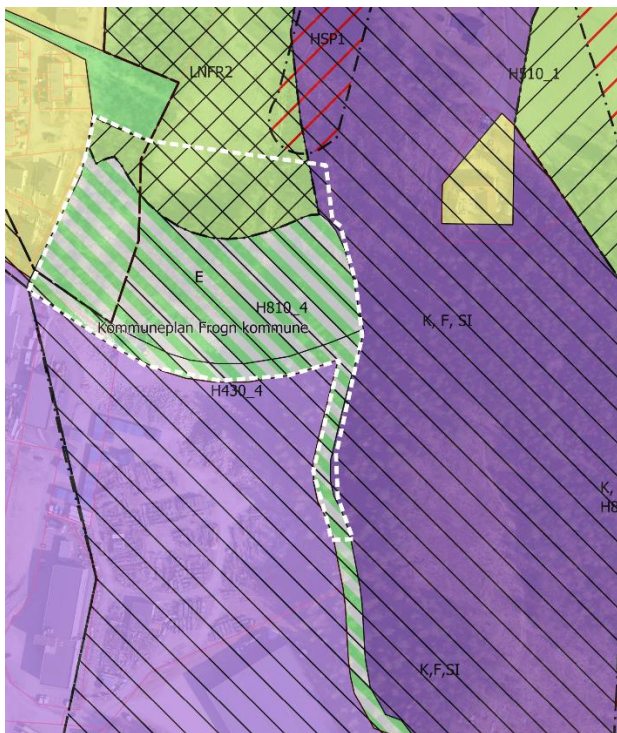
# 1 Bakgrunn og oppdragsbeskrivelse

Biofokus har fått i oppdrag fra NREP AS ved Jørgen Bråten Nordby å kartlegge naturmangfold i forbindelse med dispensasjonssøknad i Tomtaveien 39 (14/1) og Bringebærhagen 26 (16/1). Det er planer om å søke dispensasjon om utfylling av tomten i nord, samt en oppretting (masseuttak) langs tomtegrensen til Holterkollveien 3B.

Oppdraget består i første omgang å gjøre en overordnet foreløpig vurdering under snødekke av et mindre område i forbindelse med en dispensasjonssøknad, se figur 1. En grundig vurdering av artsmangfold og verdisetting og vurdering av konsekvenser av planinitiativ på naturverdier avventes barmarksesongen og detaljregulering, se figur 2. For en senere vurdering av konsekvenser på naturmangfold så vil veilederen til Miljødirektoratet [M-1941](#), bli brukt og det vil bli gjort en vurdering etter Naturmangfoldloven paragraf 8-10.



Figur 1 Undersøkelsesområdet i Tomtaveien 39 (14/1) og Bringebærhagen 26 (16/1) i Frogn kommune.



Figur 2. I kommuneplankartet har undersøkelsesområdet grøntstrukturformål.

## 2 Metode

### 2.1 Datainnsamling

#### Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Naturtyper/områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold (viktige naturtyper) etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007) med tilhørende oppdaterte faktaark (Miljødirektoratet 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018b)
- Grønnstruktur med bakgrunn i Miljødirektoratets veileder om planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder (Miljødirektoratet 2014).

- Viktige viltområder og områdets landskapsøkologiske betydning.
- Levesteder for rødlistearter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2018 (Artsdatabanken 2018a). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.

### **Viktige datakilder**

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, bl.a. Naturbase og Artskart.

### **Feltkartlegging**

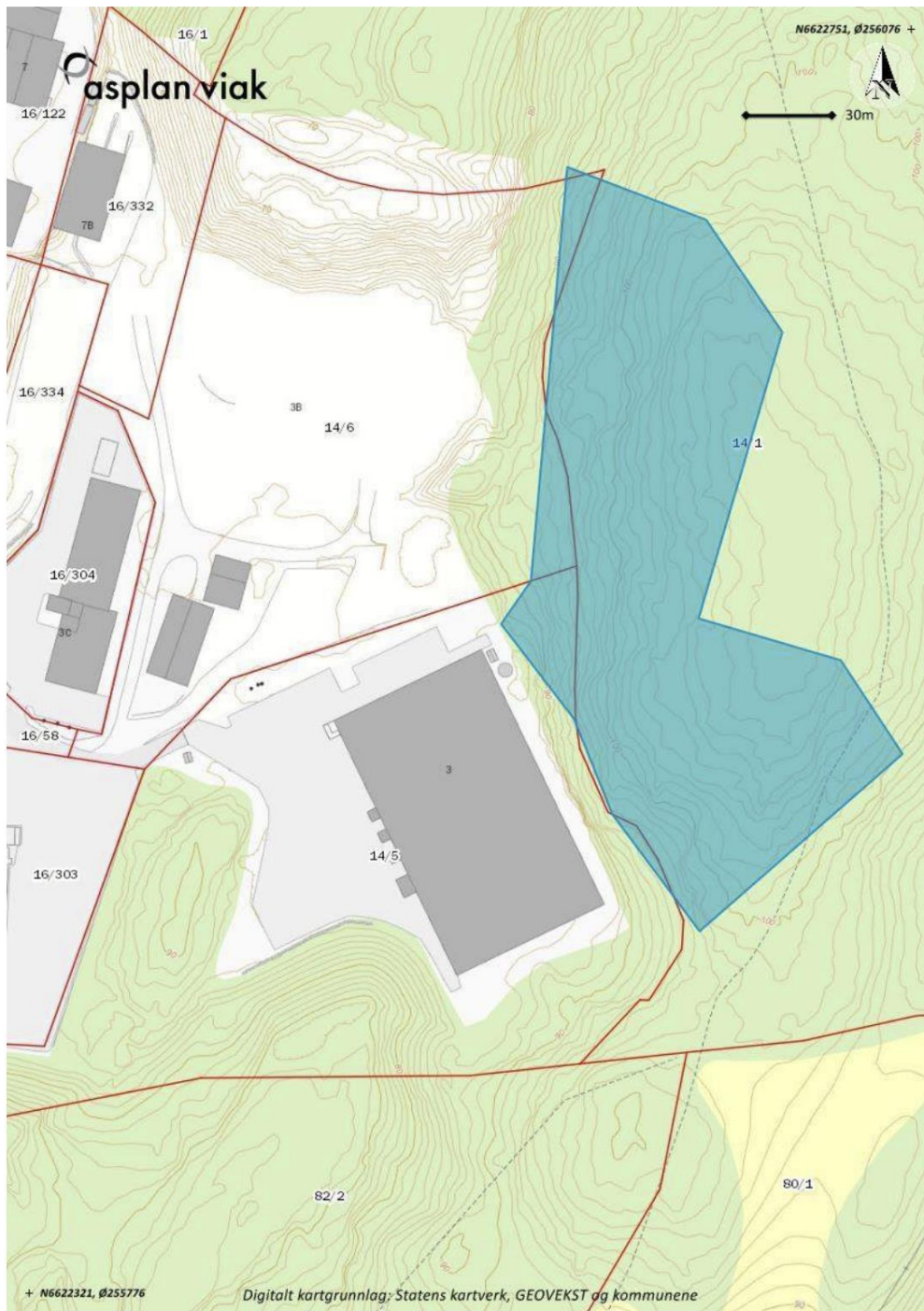
Feltkartlegging ble gjennomført av Siri Khalsa 20.01.2023. Det var snødekke og ikke mulig å undersøke vegetasjon og arts mangfold på en grundig måte. Resultater fra artskartlegging er tilgjengelig i Artskart.no.

## **3 Resultater**

### **Tidligere kartlegging**

Asplan Viak gjennomførte i 2020 en konsekvensutredning ved omregulering av industritomt i Holterkollveien 3 (nabotomten). Det ble avgrenset en naturtypelokalitet som dekker deler av undersøkelsesområdet, se figur 3. Feltarbeid utført av Kristoffer Selvig og Rein Midteng, Asplan Viak 17.07.2020 på vegne av Holterkollveien 3 AS. Naturtypelokaliteten ble vurdert til lokalt viktig (verdi C) med begrunnelse i at lokaliteten består av eldre naturlig forynget granskog med spredt død ved samt flere gamle trær av gran og furu, med furutrær vurdert opp til 150-200 års alder. Denne typen skog er nokså sjelden i lavlandet og er i tilbakegang. Den har funksjon for flere arter av krevende sopp og lav, samt insekt- og fuglearter.

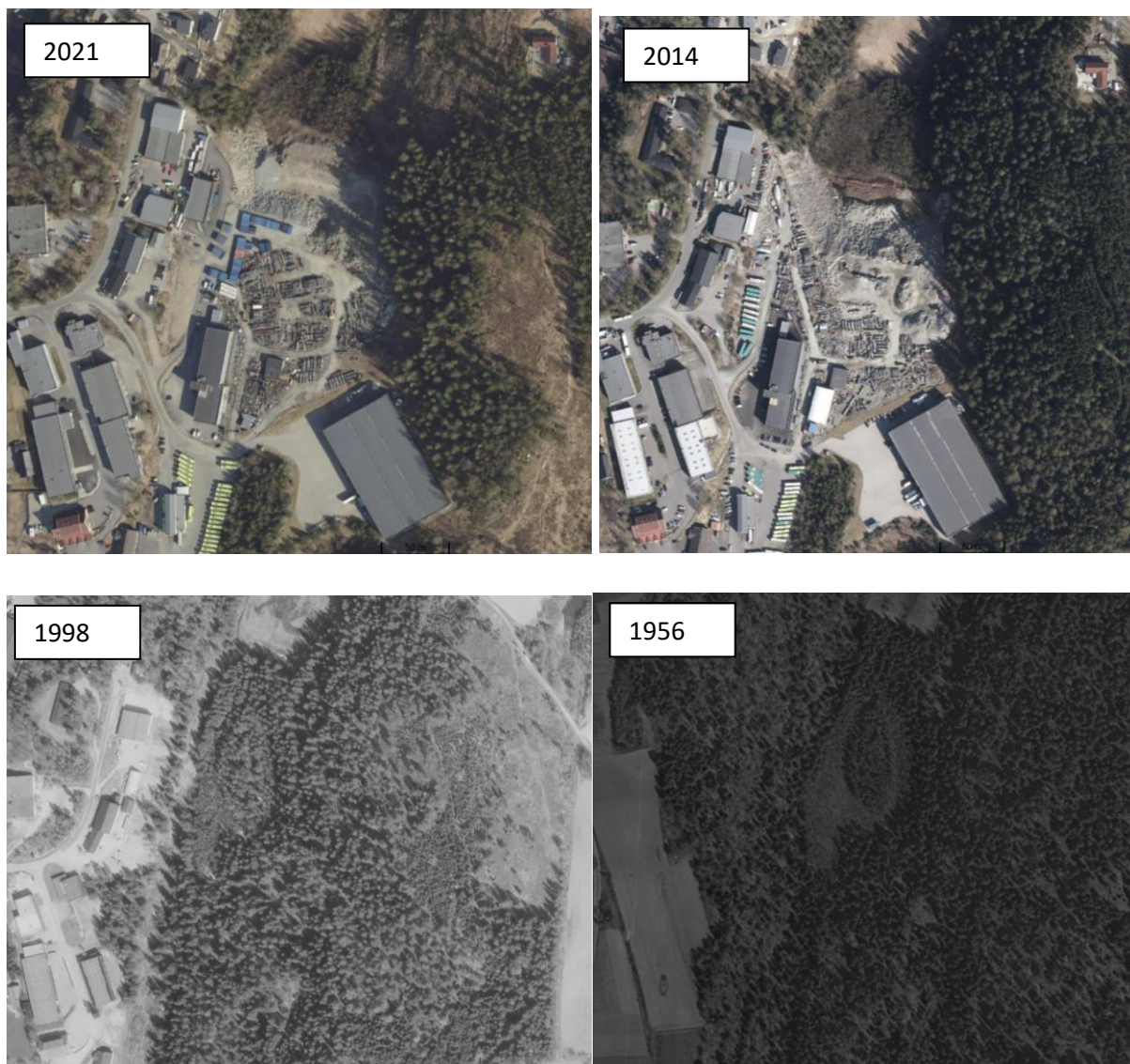
Hele området er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i 2021. Det ble ikke kartlagt naturtyper i undersøkelsesområdet fra denne kartleggingen, men det finnes ikke noen dokumentasjon på vurdering av området ut over at det er en del av et større prosjektområde som dekker det meste av Drøbak.



Figur 3. Naturtypelokalitet med gammel granskog, utforming gammel lavlandsgranskog avgrenset av Asplan Viak.  
 Kilde: Rapport av Asplan Viak «Vurdering av naturmangfold Holterkollveien 3».

### Historisk bruk av området

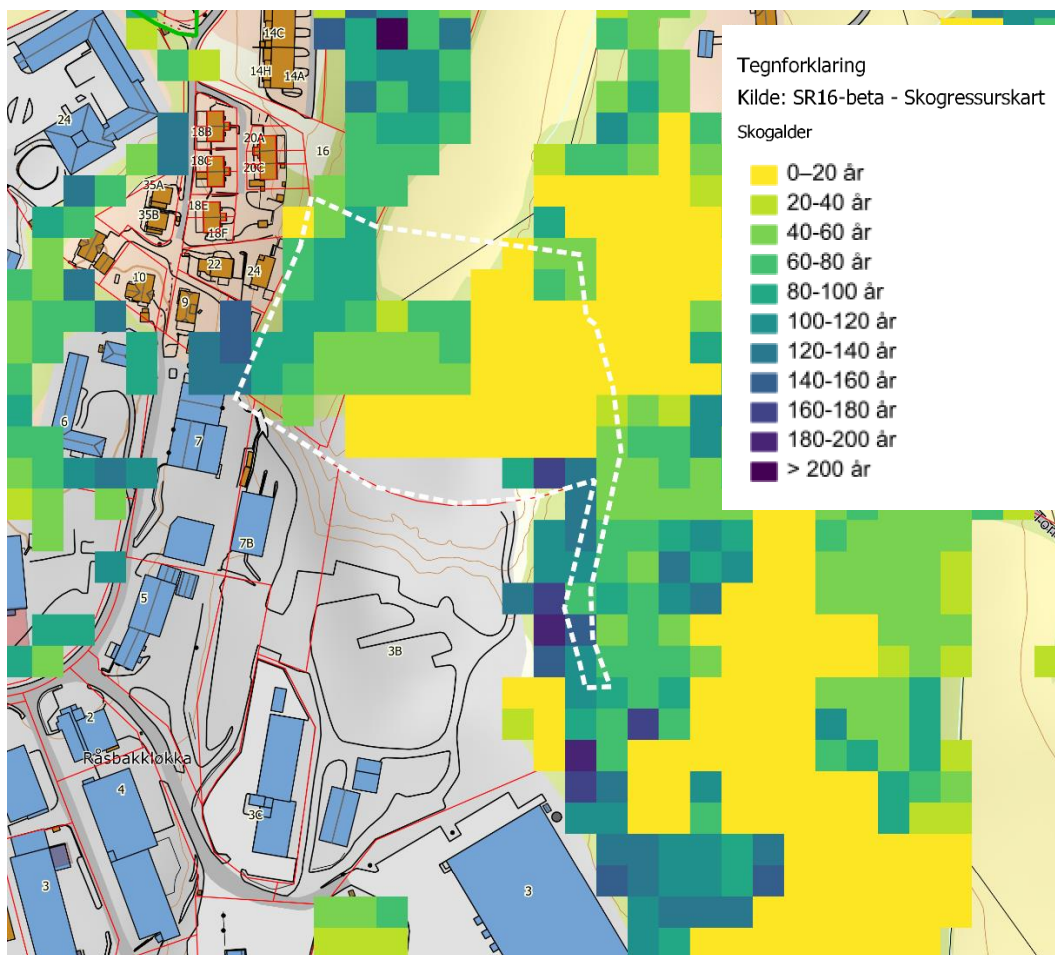
I 1956 var hele undersøkelsesområdet skogdekt. I begynnelsen av 2000-tallet ble industriområdet bygd, og skogen i midten ble borte. Rundt ca 2015 ble skogpartier i øst og nord hogd, se figur 4.



Figur 4. Historiske flybilder av undersøkelsesområdet. Kilde: 1881.no/Historiske kart.

## Beskrivelse av undersøkelsesområdet og naturgrunnlag

Lokaliteten ligger øst for et industriområde, på en kolle øst for Råsbakkløkka i Frogn kommune. Berggrunnen består av granittisk gneis som er en kalkfattig berggrunnstype som avgir lite næring til jordsmonnet. Undersøkelsesområdet grenser mot hogstflater og kulturskog i vest og sør og bebyggelse i øst. Ifølge skogalderkart fra NIBIO så er det partier med skog fra 160-200 år i sør og ungskog i nord, se figur 5. Skogområdet i sør består av eldre barskog med vekselvis gran og furu. Et grantre ble boret til 150 år og et furutre ble boret til 170 år i eldre skogpartier. Området i nord består av yngre krattskog av bjørk, gran og selje og hogstfelt. I vestre skråning er det innslag av eldre trær av gran og furu, men også en del ungskog.



Figur 5. Kart som viser skogalder i undersøkelsesområdet (stiplet linje). Kilde: SR16-beta, NIBIO.





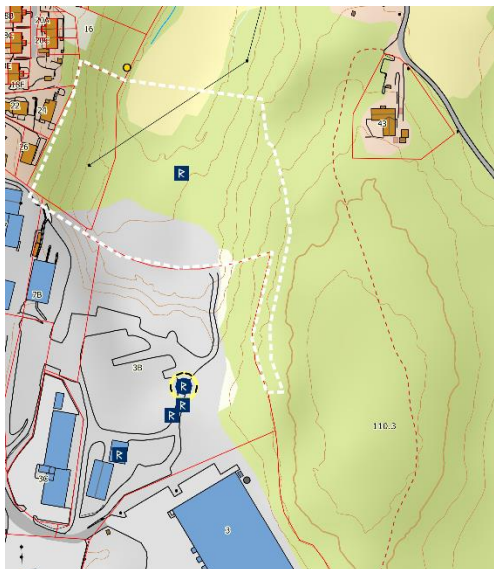
Figur 6. Eldre grantre i undersøkelsesområdet (alder fra 150-200 år). Bilde fra feltarbeid 20.01.2023.



Figur 7. Hogstflate og yngre krattskog i bakgrunnen nord i undersøkelsesområdet. Bilde fra feltarbeid 20.01.2023.

## Kulturminner

Det er et kulturminne registrert øverst i undersøkelsesområdet fra steinalderen. Vernestatus er uavklart.



Figur 8. Det er et kulturminne registrert i undersøkelsesområdet fra steinalderen. Kilde: kulturminnesok.no

## Artsmangfold

Undersøkelsesområdet ble undersøkt under snødekke og dermed er ikke alt fanget opp. Tresjiktet i skogen i sør og øst er dominert av gran, med innslag av furu, ung eik, samt bjørk, og rogn. Det ble observert spor tegn etter rådyr. Av annet vilt er det kjent trekkvei for elg. Artsliste fra feltbefaring kan du lese i vedlegg 1 (de fleste artsfunn er gjort utenfor/sør for undersøkelsesområdet).

## 4 Konklusjon og naturverdier

Biofokus har gjennomført en overordnet vurdering av en mindre del av et større planområde i forbindelse med dispensasjonssøknad. En grundig vurdering av artsdiversitet og verdisetting og vurdering av konsekvenser av planinitiativ på naturverdier avventes barmarksesongen og detaljregulering. Undersøkelsesområdet er tredelt med forhold til naturverdier. Det er skogområdet i sør som har de største naturverdiene med eldre barskog og innslag av eldre trær og noe dødved (mer utenfor/sør for undersøkelsesområdet). Dette er kun en tynn stripe i undersøkelsesområdet og inngår i naturtypelokaliteten avgrenset av Asplan Viak (figur 3). Ifølge historiske flyfoto har denne skogen stått urørt siden før 1956 (eldste historiske flyfoto). I nord går den eldre skogen over til hogstflate og et flatt parti med ung løvskog i et tidlig suksesjonsstadium (hogd i 2003 og ca 20 år gammel) med trivielle

naturkvaliteter. Skråningen i vest har noe funksjon for naturmangfold med innslag av eldre trær, særlig helt i vest (øverst i skråningen), men i området som helhet inngår også yngre skog.



Figur 9. Undersøkellesområdet fordelt på naturverdier og funksjon for naturmangfold.



Figur 10. Bilder fra feltarbeid 20.01.2023. Ung krattskog nord i undersøkelsesområdet.



Figur 11. Bilder fra feltarbeid 20.01.2023. Øverst: eldre grantrær vest i undersøkelsesområdet.

## 5 Referanser

- Artsdatabanken. 2018b. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2022. Artskart - internettportal for artssøk. <http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Blaalid, R., Often, A., Magnussen, K., Olsen, S. L. & Westergaard, K.B. 2017. Fremmede skadelige karplanter – Bekjempelsesmetodikk og spredningshindrende tiltak. – NINA Rapport 1432. 87 s. <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m906/m906.pdf>

- Direktoratet for Naturforvaltning. 2000. Viltkartlegging. - DN-håndbok 11.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. [https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408\\_low.pdf](https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf)
- Drageset, O.-M. 2020. Naturmangfold og grønn infrastruktur i Ås kommune. Norconsult-rapport 2020. s.43.
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus. 2010. Handlingsplan mot fremmede skadelige arter i Oslo og Akershus Rapport 2/2010. s.84. [https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMOA/Milj%C3%B8%20og%20klima/Naturmangfold/Handlingsplan\\_mot\\_fremmede\\_skadelige\\_arter\\_i\\_Oslo\\_og\\_Akershus.pdf](https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMOA/Milj%C3%B8%20og%20klima/Naturmangfold/Handlingsplan_mot_fremmede_skadelige_arter_i_Oslo_og_Akershus.pdf)
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., et al. 2015. Natur i Norge - NiN. Versjon 2. <https://www.artsdatabanken.no/NiN>
- Jakobsen, S. og Pedersen, B. 2020. Naturindeks for Norge 2020. Tilstand og utvikling for biologisk mangfold. NINA Rapport 1886., s.118. <https://brage.nina.no/nina-xmlui/bitstream/handle/11250/2686068/ninarapport1886.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Klima- og miljødepartementet. 2009. Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). <http://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>
- Miljødirektoratet. 2020. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. 2021. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2. M-1930., s.374. <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2021/februar-2021/kartleggingsinstruks--kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin2/>
- Miljødirektoratet. 2022. Naturbase. <http://kart.naturbase.no/>
- Selvig, K, Midteng, R. 2020. Vurdering naturmangfold Holterkollveien 3. Asplan Viak. Versjon: 01/629490-01.

## Vedlegg 1

Tabell 1. Artsfunn fra feltbefaringer 20 januar og 2023. Funnlokalteter kan leses i Artskart.

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Kategori	Artsgruppe	Funndato
Dråpeskinn	Dacryobolus sudans	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
Granrustkjuke	Phellinus ferrugineofuscus	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
Gelenettsopp	Merulius tremellosus	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
Gullkjuke	Skeletocutis amorpha	Nær truet (LC)	Sopper	20.01.2023
Hyllekjuke	Phellinus viticola	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
Kjellersopp	Coniophora puteana	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
Prikkporekjuke	Skeletocutis jelicii	Sterk truet (EN)	Sopper	20.01.2023
Rekkekjuke	Antrodia seralis	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023

Rødrandkjuke	Fomitopsis pinicola	Livskraftig (LC)	Sopper	20.01.2023
--------------	---------------------	------------------	--------	------------

## Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 2. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstillende noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstillende noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

# Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetning av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2023–013  
ISSN 1504-6370  
ISBN 978-82-8449-183-7

Gaustadalléen 21  
NO-0349 OSLO  
Org.nr: 982 132 924  
post@biofokus.no  
biofokus.no

