

Viltkartlegging i Nord-Odal kommune

Sigve Reiso



Ekstrakt

Biofokus har våren/sommeren 2008 foretatt en viltkartlegging i Nord-Odal kommune. Arbeidet har bestått av innhenting og sammenstilling av eksisterende informasjon samt noe nytt feltarbeid. All viltinformasjon er innlagt i databasen Natur2000. Av de 121 viltobjektene (flater, punkter og linjer), er 22 vurdert som svært viktige, 76 som viktige og 23 som registrerte. Funksjonsområder for 28 rødlistearter inngår i dataene. Rapporten gir en summarisk oversikt over metode og resultater.

Nøkkelord

Nord-Odal
Viltkartlegging
Viltområder
Vilt
Rødlistearter

Omslag

FORSIDEBILDER
Alle fotos: Sigve Reiso

LAYOUT
Blindheim Grafisk

ISSN: 1504-6370

ISBN: 978-82-8209-065-0

Biofokus-rapport 2008-34

Tittel

Viltkartlegging i Nord-Odal kommune.

Forfatter

Sigve Reiso

Dato

10.12.2008

Antall sider

13 sider

Publiseringstype

Digitalt dokument (Pdf). Som digitalt dokument inneholder denne rapporten "levende" linker.

Oppdragsgiver(e)

Nord-Odal Kommune

Tilgjengelighet

Dokumentet er offentlig tilgjengelig.

Andre BioFokus rapporter kan lastes ned fra:
<http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>

BioFokus: Gaustadallèen 21, 0349 OSLO
Telefon 2295 8598

E-post: post@biofokus.no Web: www.biofokus.no

Forord

Arbeidet som beskrives av denne rapporten kom i stand etter avtale mellom Biofokus og Ann Kristin Devik i Nord-Odal kommune. Oppdraget omfatter viltkartlegging, her under innsamling og systematisering av eksisterende informasjon og noe nytt feltarbeid.

Vi takker for godt samarbeid med kommunen. Takk også til alle som har bidratt med informasjon, særlig til Vidar Lillesteth, Erik Evenrud, Harald Håkenrud, Willy Dambakken og Fredrik Haug som stilte opp til intervju.

Feltarbeid ble gjennomført i perioden mai til juni av Sigve Reiso, Øyvind Gammelmo, Kjell Magne Olsen og Jon Klepsland. Sammenstilling av data, digitalisering og rapportering er gjennomført av Sigve Reiso.

Tinn, 10.12.2008

Sigve Reiso
BioFokus



Bjørkeskog langs Storsjøen, viktig for en rekke sangere og spurvefugl, deriblant den rødlistede bøksanger.

Innhold

1	BAKGRUNN, MATERIALE OG METODE.....	4
1.1	GENERELT.....	4
1.2	METODE OG AVGRENSNINGER	4
1.3	VERDISETTING OG SAMMENVEIING AV ARTER OG FUNKSJONSOMRÅDER.....	5
1.4	VIKTIGE OG SVÆRT VIKTIGE VILTOMRÅDER	6
1.5	KODING OG SORTERING AV INFORMASJON OVERFØRT TIL KOMMUNEN	6
2	RESULTATER.....	7
2.1	OPPSUMMERING	7
2.2	RØDLISTEARTER.....	7
3	REFERANSER	10

1 Bakgrunn, materiale og metode

1.1 Generelt

Målsettingen med prosjektet har vært å framskaffe oppdatert viltinformasjon for Nord-Odal kommune, og systematisere denne i henhold til nasjonale retningslinjer for digital arealinformasjon. Grunnlagsdata (bl.a. gamle viltkart) har vært kvalitetskontrollert, og intervjuer har vært foretatt. En del nytt feltarbeid har også vært gjennomført våren/sommeren 2008 med fokus på viltlokaliteter i kulturlandskapet/lavereliggende deler av kommunen. Feltarbeid på "skauen" er i liten grad prioritert, men enkelte viltlokaliteter har blitt avgrenset i forbindelse med feltarbeidet ved oppdatering av naturtypekartet og registreringer av seterlokaliteter i kommunen (Biofokus in prep. 2008). Arter med viltvekt har vært prioritert lagt inn i kommunens viltbase.

1.2 Metode og avgrensninger

Viltkartleggingen følger i hovedsak metode beskrevet i DN-håndbok 11 (Direktoratet for Naturforvaltning 2000). Det hersker flere mulige praksiser for kartfesting av arters funksjonsområder. I noen tilfeller er avgrensningen "naturlig", og kan vanskelig gjøres på forskjellige måter. Dette gjelder f.eks. dam med yngling av amfibier eller faste reirplasser for rovfugl. I andre tilfeller, som for leveområder til hakkespetter og spurvefugler i løvrike skogtyper, er det ikke opplagt hvordan grensene for artens antatte funksjonsområde skal trekkes. I vår tilnærming til denne problematikken har vi valgt å knytte observasjonene til arealer med tilgjengelig habitat, i stedet for å operere med snevre flater eller punkt-festinger av hekkelokaliteter for arter som bytter reirtre hvert år (eks. hakkespetter og spurvefugler). Vår praksis betyr i mange tilfeller utfigurering av større enheter enn vanlig i en viltkartlegging og det er mindre fokus på tilfeldige enkeltobservasjoner av vilt.



Gammel barblandingsskog på Songkjølen, viktig habitat for arealkrevende gammelskogsarter som storfugl og tre-tåspett. Foto: Sigve Reiso.

Som en følge av denne metoden er de fleste områdene digitalisert som flater. Dette gjelder riktignok ikke ynglekolonier av flaggermus og nøyaktig stedfestede rovfuglreir. Disse er avgrenset som punkter for best mulig nøyaktighet. Lokalteter for observasjoner av spillende ("kreksende") åkerrikser er også inkludert som punkter i datasettet. Dette skyldes i første rekke at leveområder for åkerrikse er vanskelig å

knytte til flater på en forvaltningsrelevant måte. Oftest forblir hekkestatus på lokaliteter med spillende åkerrikser uvisst, da reir er vanskelig å finne. Dessuten varierer riksenes bruk av ulike åkre år for år, etter hva som dyrkes her.

Viktige trekk av hjortevilt over trafikkerte veistrekninger er lagt inn som linjer. Antall fallvilt etter påkjøringer er brukt som grunnlag for identifisering av disse. Foruten disse trekkveiene, er det ikke figurert ut andre funksjonsområder for hjortedyr. Dette er en vesentlig forskjell fra tidligere viltkart, der store arealer er figurert som leveområder og vinterbeite for elg og rådyr. I dagens viltsituasjon, anser vi det ikke som særlig relevant å utfigurere slike arealer i kommunen.

I tillegg til viltkartet er det etter ønske fra kommunen utarbeidet excel-lister som omfatter en rekke gamle tiurleiker, orrfuglleiker og rofugltreir fra forrige viltkart (produsert i 1997) der status pr. i dag er ukjent. Disse er angitt med UTM senterpunkter. Lokaliteter der det under arbeidet i 2008 har fremkommet ny informasjon som tilsier at lokalitetene har utgått, er slettet. Det er også vedlagt liste med punktforekomster av potensielle amfibiedammer (registrert i 1997 men ikke undersøkt i felt) og registrerte amfibiedammer, der nøyaktigheten er dårlig og dammen ikke lar seg identifisere på kartgrunnlaget. Begge disse datasettene vil bli et nyttig verktøy for kommunen som grunnlag for prioriteringer av videre felt- og kvalitetssikringsarbeid.

1.3 Verdisetting og sammenveining av arter og funksjonsområder

Direktoratet for Naturforvaltning (DN) har i DN – håndbok 11 ("Vilthåndboka") (Direktoratet for Naturforvaltning 2000) gitt en oversikt over hvilke arter og funksjonsområder som anbefales registrert i kommunale viltkartlegginger. De ulike funksjonsområdene som anbefales kartlagt er tildelt en verdi i form av en viltvekt fra 1 (laveste) til 5 (høyeste). Dette vekttallet bygger på en skjønnsmessig vurdering av artens verdi/status, funksjonsområdets betydning for arten og trusselnivået mot artens funksjonsområde. Med unntak av noen arter som alltid skal gis høy vekt, gir DN kun retningslinjer. Disse retningslinjene er gitt som et anbefalt spenn (ramme) for viltvekt. F.eks. er leveområde for padde plassert i viltvekt 1-3. Det er opp til Miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen å bestemme hvor, innenfor dette spennet, artene og funksjonsområdene skal plasseres regionalt. I Nord-Odal har vi ikke justert viltvekten for hver enkelt art/informasjon.

Verdisetting av viltområder skjer etter håndboka ved en summering/veining av verdien (vektallene) for funksjonsområdene for viltartene som er registrert. Resultatet er et vektsumkart med viltområder av ulik verdi. DN-håndbok 11 (Direktoratet for Naturforvaltning 2000) foreslår at justert vektsum 1 gir status "registrert viltområde", justert vektsum 2-3 gir "viktige viltområder" og justert vektsum >3 gir "svært viktige viltområder". DN-håndbok 11 spesifiserer i detalj hvordan denne overlageringsanalysen kan gjennomføres. Dersom en skal framstille et meningsfullt kart hvor områdeverdier er avledet direkte fra vektsummer, bør en ha tilgang på nøyaktige og oppdaterte opplysninger om forekommende arter og deres områdebruk. I Nord-Odal eksisterer det i flere tilfeller ikke gode nok grunnlagsdata til at resultatet av en overlageringsanalyse gir et kart som gjenspeiler viktige viltområder. Vi har derfor foretatt en manuell vurdering av områdenes verdi og avgrensning på grunnlag av registreringer og vår vurdering av tilgjengelig habitat og kvalitetene i landskapet for øvrig.

1.4 Viktige og svært viktige viltområder

I de viktige og svært viktige viltområdene skal viltinteressene ha avgjørende betydning for arealforvaltningen. Det er ikke ønskelig med (tunge) tekniske inngrep eller storskalaforstyrrelser i slike områder, dersom slike inngrep vil redusere viltartenes muligheter til bruk av området. Fragmentering bør unngås, etter som størrelsen er en viktig kvalitet ved de fleste viltområdene. Dersom det utøves landbruk, skal utøveren ta spesielle vilthensyn. Grunneier bør ha en dialog med viltmyndigheter, slik at inngrep i størst mulig grad kan utføres på en viltvennlig måte. Det er ingen skarpe grenser mellom viktige og svært viktige områder. De svært viktige har vanligvis flere viktige viltforekomster (og med høyere viltvekt) enn de viktige.

Det er ønskelig at viltområdene som er prioritert som viktige og svært viktige, dekker et tverrsnitt av kommunens naturlig forekommende hovednaturtyper.

1.5 Koding og sortering av informasjon overført til kommunen

All informasjon er innlagt i databaseverktøyet Natur2000, og alle objekter er digitalisert i ArcView. Digital informasjon i form av kartverk og egenskapstabeller er prosjektets primære sluttprodukt.

Konsulenten har gjort enkelte strategiske valg i forhold til registreringsmetode (se 1.2). En konsekvens av dette er at flere viltarter kan være knyttet til det samme viltområdet (flate, linje eller punkt), og at polygonene fokuserer på forvaltningsrelevante enheter i større grad enn nøyaktig stedfesting av registreringsinformasjon. Informasjon om de verdiklassifiserte viltområdene er knyttet til digitaliserte flater/linjer/punkter som er overført til kommunen og fylkesmannen i følge med en artsliste, der all artsinformasjon er systematisert. All koding av informasjon følger SOSI-standarden.

2 Resultater

2.1 Oppsummering

Oppsummerende tall fra kartleggingen i kommunen er gjengitt i tabell 1. Betegnelsen "objekt" eller "viltobjekt" omfatter både flater, punkter og linjer.

Tabell 1: Oppsummering fra viltkartleggingen i Nord-Odal kommune, 2008. Med viltobjekt menes alle flater, linjer og punkter som inngår i materialet.

Antall viltobjekter	121
Svært viktige objekter	22
Viktige objekter	76
Flater	90
Linjer	12
Punkter	19
Antall viltposter registrert	407
Antall viltposter rødlistet	109

2.2 Rødlistearter

I dette avsnittet gis en summarisk oversikt over informasjon om rødlistet vilt som inngår i viltkartleggingen i Nord-Odal kommune. Tabell 2 oppsummerer dataene.

Av Norges 4 rødlistede amfibiearter, er to arter kjent fra kommunen pr. i dag; liten salamander og spissnutet frosk. Liten salamander finnes i mange dammer i kommunen med 20 lokaliteter identifisert og lagt inn i viltkartet. Flere kjente lokaliteter med liten salamander og en med spissnutet frosk er utelatt av viltdataene grunnet dårlig nøyaktighet i stedsanvisningen. Amfibier er kartlagt gjennom et lokalt amfibieprosjekt (Strand 1995) og gjennom tidligere og pågående naturtypekartlegginger i kommunen (Bekken et al. 2003 og Biofokus in prep. 2008). Selv om det trolig er en rekke ukjente lokaliteter med forekomster av rødlistede amfibier (særlig i skogstraktene), bør gruppen regnes som relativt godt kartlagt i kommunen.

Av de 78 fuglearter som er oppført på den norske rødlista (Kålås et al. 2006) er 26 av artene registrert på viltkartet i Nord-Odal kommune (tabell 2). Svært gamle observasjoner eller tilfeldige observasjoner av rødlistede arter utenfor avgrensede viltområder, er ikke inkludert i viltkartet.

Storlom, hønehawk, vepsevåk, stær, vipe, makrellterne, gråspett, tretåspett, bøk-sanger og hettemåke har etter alt å dømme faste hekkebestander i kommunen pr. 2008. Dvergspett, åkerrikse og fiskeørn er mer usikre som årlige hekkefugl. De res-terende registrerte rødlistedeartene er stort sett gjester under trekk eller sporadis-ke som hekkefugl.

Flere tidligere kjente hekkeplasser for fiskeørn, vepsevåk og hønehawk fra tidligere viltkart er utelatt i det nye oppdaterte viltkartet. Dette skyldes i første rekke ny in-formasjon om at hekkeplassene ikke lenger er i bruk, eller som følge av gamle ut-

daterte og usikre data. På bakgrunn av dette kan det virke som om antall hekkende rødlistede rovfugl i kommunen har gått tilbake de siste 10-20 årene. Fiskeørn ses riktignok pr. i dag relativt hyppig på fødesøk i de store vannene i kommunen, så det er stor sannsynlighet for at det hekker flere par i kommunen enn det vi kjenner til. En annen mulighet er at de hekker i nærliggende områder i nabokommuner. Trolig er det også flere ukjente reir av hønsehauk og vepsevåk, begge artene ses jevnlig på fødesøk i kommunen.

Ingen funksjonsområder for rødlistede pattedyr er lagt inn i basen. Skjeggflaggermus yngler riktignok trolig i Trautskogen kapell, men dette er ikke sikkert bekreftet (Isaksen 2007). Trolig finnes viktige funksjonsområder for flere rødlistede flaggermus i kommunen, men dette er dårlig kartlagt.



Liten salamander er yngler i en rekke dammer og små tjern i kommunen. Foto: Sigve Reiso.

Tabell 2: Viltarter på den norske rødlista (Kålås et al. 2006) som inngår i viltkartleggingen i Nord-Odal kommune.

Rødlistearter	Vitenskapelig navn	RL-Kategori
Spissnutet frosk	<i>Rana arvalis</i>	Nær truet (NT)
Liten salamander	<i>Triturus vulgaris</i>	Nær truet (NT)
Hønsehauk	<i>Accipiter gentilis</i>	Sårbar (VU)
Stjertand	<i>Anas acuta</i>	Nær truet (NT)
Snadderand	<i>Anas strepera</i>	Sårbar (VU)
Bergand	<i>Aythya marila</i>	Sårbar (VU)
Myrhauk	<i>Circus cyaneus</i>	Sårbar (VU)
Åkerrikse	<i>Crex crex</i>	Kritisk truet (CR)
Sangsvane	<i>Cygnus cygnus</i>	Nær truet (NT)
Dvergspett	<i>Dendrocopos minor</i>	Sårbar (VU)
Sivhøne	<i>Gallinula chloropus</i>	Nær truet (NT)
Storlom	<i>Gavia arctica</i>	Sårbar (VU)
Hettemåke	<i>Larus ridibundus</i>	Nær truet (NT)
Gresshoppesanger	<i>Locustella naevia</i>	Sårbar (VU)
Lappfiskand	<i>Mergus albellus</i>	Sterkt truet (EN)
Storspove	<i>Numenius arquata</i>	Nær truet (NT)
Fiskeørn	<i>Pandion haliaetus</i>	Nær truet (NT)
Rapphøne	<i>Perdix perdix</i>	Regionalt utdødd (RE)
Vepsevåk	<i>Pernis apivorus</i>	Sterkt truet (EN)
Brushane	<i>Philomachus pugnax</i>	Datamangel (DD)
Bøksanger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Nær truet (NT)
Tretåspett	<i>Picoides tridactylus</i>	Nær truet (NT)
Gråspett	<i>Picus canus</i>	Nær truet (NT)
Horndykker	<i>Podiceps auritus</i>	Sterkt truet (EN)
Toppdykker	<i>Podiceps cristatus</i>	Nær truet (NT)
Makrellterne	<i>Sterna hirundo</i>	Sårbar (VU)
Stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nær truet (NT)
Vipe	<i>Vanellus vanellus</i>	Nær truet (NT)

3 Referanser

Denne lista refererer litteratur som er henvist i denne rapporten og direkte til naturtypebeskrivelsene i Natur2000-basen for kommunen:

Artsobservasjoner 2008. Rapporteringssystem for fugler. www.artsobservasjoner.no

Bekken, J. 1993. Fem våtmarksområder i Nord-Odal, Naturverdier og forvaltning. Notat 18 s. 51 Bekken, J., Kystvåg, E. K., Østmoe, E. R. og Wesenberg, J. 2003. Naturtyper og truede planter og sopp i Nord-Odal. Naturtjenester AS.

Direktoratet for Naturforvaltning, 2000. Viltkartlegging. - DN-håndbok 11, 112 s .

Fugler i Hedmark 2008. Norsk ornitologisk forening avdeling Hedmark. www.hedmark-ornitologene.org

Groven, R. 1992. Skjøtselsplaner for 8 tiurleiker i Nord-Odal kommune. Storfuglprosjektet i Nord-Odal 1992. Norges Landbrukshøgskole.

Isaksen, K. 2007. Kartlegging av flaggermus i Hedmark. Fylkesmannen i Hedmark, Miljøvern avdelingen, rapport 2/2007. 103 s

Kålås, J.A., Viken, Å. & Bakken, T. (red.). 2006. Norsk Rødliste 2006

Larsen, B. H. & Fjeldstad, H. 2008. Kartlegging av utvalgte kulturlandskap i Hedmark i 2007. Resultater fra biologiske og kulturhistoriske registreringer i 13 kommuner. Fylkesmannen i Hedmark. Rapport nr. 02/08. 196 s.

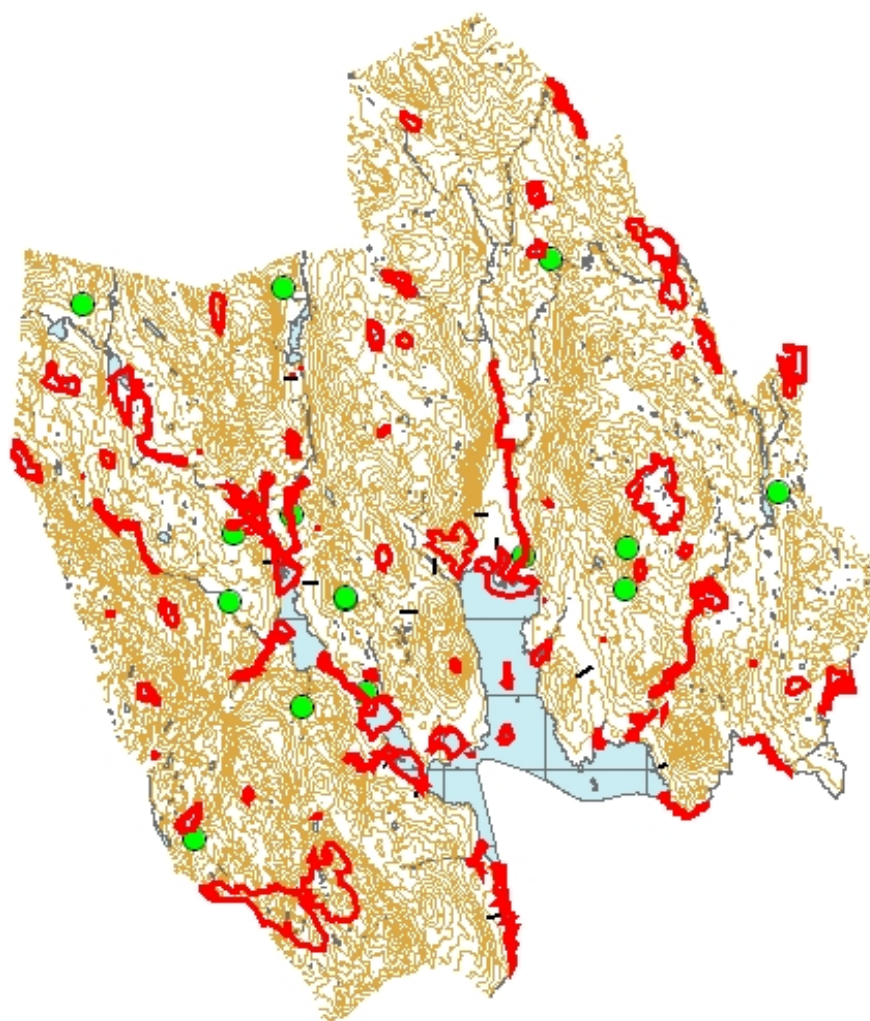
Nord-Odal kommune 1997. Kartlegging av viltet og dets leveområder i Nord-Odal. Utskrift fra kommunens viltkart.

Strand, L. Å. 1995. Amfibier i Nord-Odal. Nord-Odal kommune, miljøvernleder.

Personlige meddelelser: Lista under gjengir navnene til observatører for viltinformasjon i Natur2000-basen for kommunen:

Alfred Antonsen	NOF
Erik Evenrud	Sagstua
Fredrik Haug	2123 Bruvoll
Geir Fjørtoft Karlsen	NOF
Harald Håkenrud	Gardvik
Jan Wilberg	NOF
Jon Klepsland	Biofokus, Oslo
Jonas Langebråten	NOF
Kjell Magne Olsen	Biofokus, Oslo
Knut Eie	NOF
Lars Frelsøy	NOF
Sigve Reiso	Biofokus, Oslo
Torgeir Isdal	NOF
Vidar Lilleseth	Skarnes
Willy Dambakken	2130 Knapper
Øyvind Gammelmo	Biofokus, Oslo

Oversikt over kartlagte viltobjekter polygoner er røde, punkter grønne og linjer svarte:



Oversikt over lokaliteter og verdi:

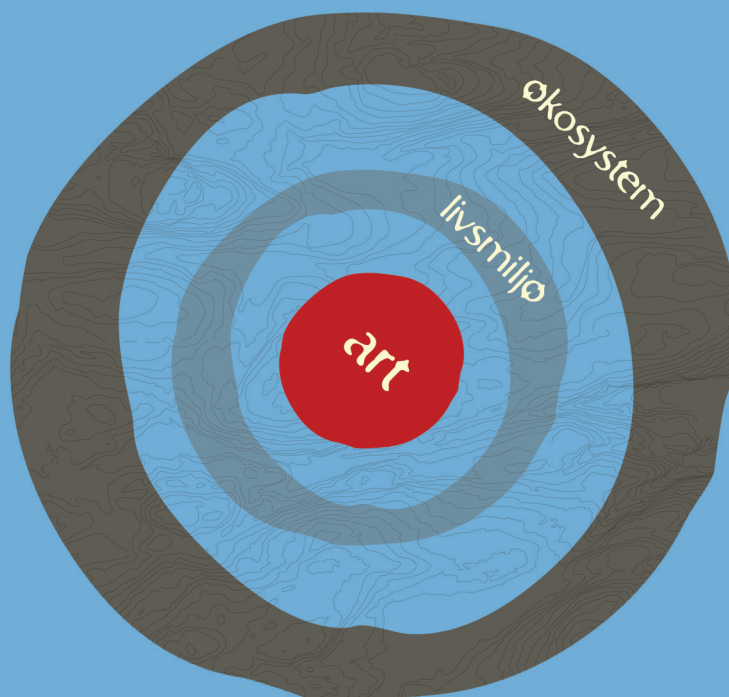
Nr	Lokalitet	Viltverdi
5300	Svarverud S	Viktig viltområde
5301	Størja, nedre	Viktig viltområde
5302	Illgo Ø	Svært viktig viltområde
5303	Grønnerud	Viktig viltområde
5304	Hanor	Viktig viltområde
5305	Råsen-Sandsjøen	Viktig viltområde
5306	Galterud N	Viktig viltområde
5307	Råsen N	Svært viktig viltområde
5308	Haugsåa, nedre	Registrert viltområde
5309	Bakkefløyta	Registrert viltområde
5310	Fleskeholmen	Svært viktig viltområde
5311	Linner	Viktig viltområde
5312	Stormyra, Gjeddvatnet S	Viktig viltområde
5313	Fjell	Svært viktig viltområde
5314	Geita-Stormoen	Svært viktig viltområde
5315	Svartholmen	Viktig viltområde
5316	Engeholmen	Svært viktig viltområde
5317	Kugga, utløp	Viktig viltområde
5318	Syningom	Viktig viltområde
5319	Austvassåa, nedre	Viktig viltområde
5320	Bakken	Viktig viltområde
5321	Breidvika	Viktig viltområde
5322	Vatne, evje/bekk	Viktig viltområde
5323	Songkjølen-Ulvjernskoia-Ursknappen	Viktig viltområde
5324	Kugga	Registrert viltområde
5325	Austvassåa	Registrert viltområde
5326	Meitsjøen	Viktig viltområde
5327	Meitsjøen N	Registrert viltområde
5328	Nøkkvatnet	Viktig viltområde
5329	Skurvsjøen	Viktig viltområde
5330	Nøkkjern	Viktig viltområde
5331	Nøkkvatnet S	Viktig viltområde
5332	Abborhøgda	Viktig viltområde
5333	Songkjølen	Viktig viltområde
5334	Plasseterhøgda	Viktig viltområde
5335	Kolstadsætra Ø	Viktig viltområde
5336	Grytsætra SØ	Viktig viltområde
5337	Bobenken	Viktig viltområde
5338	Kjølberget S	Viktig viltområde
5339	Hesbråten V	Viktig viltområde
5340	Svartkjølen SØ	Viktig viltområde
5341	Steinsjøen	Viktig viltområde
5342	Tennungen	Viktig viltområde
5343	Store Bjerten	Viktig viltområde
5344	Ottsjøen	Viktig viltområde

5345	Store Skiren	Viktig viltområde
5346	Løsetåa, øvre	Registrert viltområde
5347	Trøftåa, øvre	Registrert viltområde
5348	Juråa, nedre	Viktig viltområde
5349	Jomfrumyra	Viktig viltområde
5350	Trettmyra	Viktig viltområde
5351	Aurtjennet S	Viktig viltområde
5352	Tannsjøane NØ	Viktig viltområde
5353	Sjølimyrane	Viktig viltområde
5354	Rotsætra Ø	Viktig viltområde
5355	Skjellstadvika	Svært viktig viltområde
5356	Viksætra V	Viktig viltområde
5357	Geittjennet, liten dam vest for Nordre Tjernet-Ekornholbekken	Viktig viltområde
5358	Nordre Tjernet-Ekornholbekken	Viktig viltområde
5359	Trautåa-Rovelstad	Viktig viltområde
5360	Båndtjern N	Viktig viltområde
5361	Høgbrenna N	Viktig viltområde
5362	Lønnsåsen	Viktig viltområde
5363	Føskersætra	Viktig viltområde
5364	Paradissætra V	Registrert viltområde
5365	Tårnet NV	Svært viktig viltområde
5366	Vesle Hørningen S	Svært viktig viltområde
5367	Gardviktjernet SØ	Svært viktig viltområde
5368	Flikkerud Ø I	Svært viktig viltområde
5369	Flikkerud Ø II	Svært viktig viltområde
5370	Lurhølsdøgda Ø	Svært viktig viltområde
5371	Kjølberget SV	Viktig viltområde
5372	Krafshølet	Viktig viltområde
5373	Tennungen S	Svært viktig viltområde
5374	Løset N	Svært viktig viltområde
5375	Haugen Ø	Svært viktig viltområde
5376	Trauten S	Svært viktig viltområde
5377	Pilterud-Kuggerud	Registrert viltområde
5378	Trøa-Austvatn	Registrert viltområde
5379	Mo	Registrert viltområde
5380	Furuvoll	Registrert viltområde
5381	Eier-Fjell	Registrert viltområde
5382	Kloppmyra S	Registrert viltområde
5383	Flikkerud-Ekerbekken	Registrert viltområde
5384	Skuta Ø	Registrert viltområde
5385	Sørli-Sør Føsker	Registrert viltområde
5386	Grønnerud-trekkvei	Registrert viltområde
5387	Illgo-Hanor	Registrert viltområde
5388	Luker-Helgedagsrud	Registrert viltområde
5389	Holt-Bruvoll	Svært viktig viltområde
5390	Ringnes N	Svært viktig viltområde

- Viltkartlegging i Nord-Odal kommune -

5391	Bergstua N	Svært viktig viltområde
5392	Li, dam	Viktig viltområde
5393	Oksberget, skogsdam	Viktig viltområde
5394	Garvik, tundam	Svært viktig viltområde
5395	Holt sandtak, dammer	Viktig viltområde
5396	Huken sandtak, dammer	Registrert viltområde
5397	Fjell N, dam	Viktig viltområde
5398	Skarvåsen, dammer	Viktig viltområde
5399	Holt øvre, dam	Viktig viltområde
5400	Stormyra S, dam	Viktig viltområde
5401	Plassæterhøgda V, dam	Viktig viltområde
5402	Galterud, dam	Viktig viltområde
5403	Sanderud, dam	Viktig viltområde
5404	Sanderud Ø, dam	Registrert viltområde
5405	Tjernsligrenda, dam	Viktig viltområde
5406	Svarttjern NV, dam	Viktig viltområde

5407	Tjernsmyra, dam	Viktig viltområde
5408	Gråsia, tjern	Viktig viltområde
5409	Styggådammen V, tjern	Viktig viltområde
5410	Styggådammen SV, tjern	Viktig viltområde
5411	Vesle Geittjennet	Viktig viltområde
5412	Gravlia, dam	Viktig viltområde
5413	Mellom-Gravlia, dam	Viktig viltområde
5414	Mellom-Gravlia, skogsdam	Viktig viltområde
5415	Toner, skogsdam	Viktig viltområde
5416	Sør Føsker, stabbur	Registrert viltområde
5417	Trautskogen kapell	Viktig viltområde
5418	Sand kirke	Viktig viltområde
5419	Mo kirke	Viktig viltområde
5420	Sandsjøen N	Svært viktig viltområde



BioFokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. BioFokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. BioFokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. BioFokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelse utgir en digital rapportserie som heter BioFokus-rapport, <http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>