

Biologiske undersøkelser på Oust gård, Bærum kommune

Kim Abel



Ekstrakt

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Hans Oust Heiberg fra Oust gård i Bærum kommune foretatt biologiske undersøkelser på deler av eiendommen til Oust gård. Undersøkelsesområdet består av ca 7 daa skog og innmark rett nordøst for hovedgården.

Det ble registrert to naturtyper, en "kalkskog" og en "rik edellauvskog" med henholdsvis verdien svært viktig (A) og viktig (B). Av rødlistearter ble knollmjørdurt og ask (nær truet, NT) registrert, men det foreligger to andre eldre funn av henholdsvis hasselkjuke (nær truet, NT) og oransjemusserong (nær truet, NT) som muligens kan knyttes til naturtypene. Ingen rødlistede viltarter er registrert.

En plassering av hytte på kollen, samt opparbeidelse av tilførselsvei vil medføre at begge naturtypene blir sterkt redusert både i areal og verdi.

Nøkkelord

Akershus
Bærum
Naturtypekartlegging
Vegetasjonstyper
Verdisetting
Rødlistearter
Rødliste
Biologisk mangfold

Omslag

Forsidebilder
Øvre (Knollmjørdurt)
Midtre (Kalklindeskog)
Nedre (Flyfoto, Kalvøya, Borøya, Ostøya)
Alle foto: Kim Abel

Layout (omslag)
Blindheim Grafisk

ISSN: 1504-6370

ISBN: 978-82-8209-157-2

BioFokus-rapport 2011-21

Tittel

Biologiske undersøkelser på Oust gård, Bærum kommune

Forfatter

Kim Abel

Dato

08.07.2011

Antall sider

16 sider

Publiseringstype

Digitalt dokument (Pdf). Som digitalt dokument inneholder denne rapporten "levende" linker.

Oppdragsgiver

Hans Oust Heiberg

Tilgjengelighet

Dokumentet er offentlig tilgjengelig.
Andre BioFokus-rapporter kan lastes ned fra:
<http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>

BioFokus: Gaustadalléen 21, 0349 OSLO
Telefon 2295 8598

E-post: post@biofokus.no Web: www.biofokus.no

Sammendrag

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Hans Oust Heiberg fra Oust gård i Bærum kommune foretatt biologiske undersøkelser på deler av eiendommen til Oust gård.

Undersøkelsesområdet består av ca 7 daa skog og innmark rett nordøst for hovedgården. Hans Oust Heiberg har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Kim Abel har vært prosjektansvarlig hos BioFokus og har gjennomført både feltarbeid og rapportering.

Denne rapporten beskriver i korte trekk hva som er gjort, samt resultater fra registreringsarbeidet.

Det undersøkte området er delt i to ved at den østre delen ligger på innmark og den vestre delen i et skogsområde. I den delen som består av skog ble det registrert to naturtyper, en "kalkskog" og en "rik edellauvskog" med henholdsvis verdien svært viktig (A) og viktig (B). Begge de to registrerte naturtypene er listet opp som rødlistede naturtyper og er vurdert som henholdsvis nær truet (NT) og sårbar (VU). Av rødlistearter ble knollmjørdurt og ask (nær truet, NT) registrert, men det foreligger to andre eldre funn av henholdsvis hasselkjuke (nær truet, NT) og oransjemusserong (nær truet, NT) som muligens kan knyttes til naturtypene. Av rødlistede vegetasjonstyper forekommer kalkskog som er kategorisert som en noe truet (VU) og alm-lindeskog som hensynskrevende (LR). Ingen rødlistede viltarter er registrert.

En plassering av hytte på kollen, samt opparbeidelse av tilførselsvei vil medføre at begge naturtypene blir sterkt redusert både i areal og verdi.

Oslo, 18. juli 2011

Kim Abel



Bilde 1: I søndre deler av eiendommen er det kulturpåvirket skog dominert av lind. Foto: Kim Abel.

1 Innholdsfortegnelse

1	INNHALDSFORTEGNELSE.....	4
2	INNLEDNING/OPPDRAK.....	5
3	GENERELL METODEDEL.....	5
3.1	FELTMETODIKK.....	5
3.2	ANNEN TILGJENGELIG DATA.....	5
3.3	KRITERIER FOR UTVELGELSE AV VIKTIGE NATURTYPER	5
3.4	VERDISSETTING	5
4	RESULTATER/OPPSUMMERING	7
4.1	UNDERSØKELSESONOMRÅDET	7
4.2	NATURTYPER	10
4.3	RØDLISTEARTER	13
4.4	RØDLISTA VEGETASJONSTYPER	14
4.5	RØDLISTA NATURTYPER	14
4.6	VILT.....	14
4.7	OPPSUMMERING	14
5	LITTERATUR.....	16

2 Innledning / oppdrag

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Hans Oust Heiberg fra Oust gård i Bærum kommune foretatt biologiske undersøkelser på deler av eiendommen til Oust gård.

Undersøkelsesområdet består av ca 7 daa skog og innmark rett nordøst for hovedgården.

Hans Oust Heiberg har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Kim Abel har vært prosjektansvarlig hos BioFokus og har gjennomført både feltarbeid og rapportering.

Denne rapporten beskriver i korte trekk hva som er gjort, samt resultater fra registreringsarbeidet.

3 Generell metodedel

I felt har det vært vektlagt å registrere og avgrense områder med den hensikt å dekke inn følgende aspekter:

- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold etter DN-håndbok 13. Slike områder kalles viktige naturtyper (Direktoratet for Naturforvaltning 2007).
- Viktige viltområder etter DN-håndbok 11 (Direktoratet for Naturforvaltning 1996).
- Levesteder for rødlistearter.

3.1 Feltmetodikk

Feltarbeidet foregikk som en befarings gjennom området. Feltarbeidet ble gjennomført av Kim Abel den 24. juni 2011. Registreringstidspunktet var gunstig for å fange opp karplantefloraen, men for tidlig for å finne markboende sopp. En viktig presisering er at BioFokus kun har sett på de biologiske verdiene på registreringstidspunktet. Registreringer på andre tider av året vil kunne medføre en viss forskjell i hva som blir fanget opp. Dette har nødvendigvis ikke så stor påvirkning på hva som figureres ut som naturtyper, men i enkelte tilfeller vil arter kunne være utslagsgivende for om et område skal kartlegges som en naturtype eller ikke, eller hvilken verdi den skal ha.

3.2 Annen tilgjengelig data

I tillegg til gjennomført feltarbeid er tilgjengelige databaser gjennomført for informasjon om området. Dette gjelder i første rekke Direktoratet for naturforvaltning sin Naturbase (Direktoratet for Naturforvaltning 2011) og Artsdatabankens Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge 2011).

3.3 Kriterier for utvelgelse av viktige naturtyper

Følgende kriterier er viktige ved utvelgelse av viktige naturtyper:

- Naturtypers sjeldenhet i landskapet
- Forekomst av viktige nøkkelelementer.
- (Gode) forekomster av signalarter eller rødlistede arter.
- Områdets topografiske og geografiske plassering.
- Områdets evne til å fylle en funksjon for bevaring av biologisk mangfold.

3.4 Verdisetting

Verdisetting representerer en innbyrdes rangering av det biologiske mangfoldet. Denne verdien gjenspeiler en vurdering av dagens tilstand. Ut over dette er det også interessant å vurdere det framtidige potensialet for biologisk mangfold under gitte omstendigheter. Disse omstendighetene kan f.eks. være fri utvikling av gammel skog eller videre skjøtsel av slåtteeenger eller naturbeitemark; tiltak som vil opprettholde eller ytterligere forbedre betingelsene for et rikt biologisk mangfold i naturtypen.

Verdisettingen baserer seg på direkte betydning for bevaring av det biologiske mangfoldet, og ikke bruksverdier av mangfoldet til forskning, undervisning, friluftsliv, næringsinteresser o.l. Rangeringen bygger på følgende overordnede prinsipper:

- Naturtyper og arter som er sjeldne er viktigere objekter for forvaltningen enn de som er vanlige.
- Naturtyper og arter som er i tilbakegang er viktigere objekter for forvaltningen enn de som har stabile forekomster eller er i framgang.

Verdisetting av utvalgte områder følger DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007) og brev fra DN av 03.06.1999 om verdisseting av lokalt viktige områder, C-områder (Direktoratet for Naturforvaltning 1999). Systemet har tre verdikategorier: Svært viktig - A, Viktig - B og Lokalt viktig - C. DN gir følgende kriterier for rangering av lokaliteter innen en naturtype:

- Størrelse og velutviklethet
- Grad av tekniske inngrep
- Forekomst av rødlistearter
- Sjeldne utforminger (nasjonalt og regionalt).

DN-håndbok 13 legger opp til et rigid system der artsfunn i visse rødlistekategorier automatisk skal gi naturtypen A- eller B-status. Rødlistekategorier følger den siste utgaven av den norske rødlista (Kålås et al. 2010). En forklaring av rødlistekategorier er gitt i vedlegg 2. I tillegg til hovedretningslinjene i håndbok 13, bruker BioFokus erfaring og skjønn for å verdisette.

4 Resultater / oppsummering

4.1 Undersøkelsesområdet

Undersøkelsesområdet utgjør ca 7 daa av eiendommen til Oust gård på Oustøya og er lokalisert til en lav åskam rett nordøst for hovedgården, samt en bit med innmark øst for dette igjen (se gul markering i Figur 1 og Figur 2). Innmarka er et jorde med kultureng som slås hvert år og har ingen verdi i naturtypesammenheng. Skogen i den vestre delen er nærmere beskrevet gjennom de to naturtyperegistreringene i kapittel 4.2. I nedre kant av undersøkelsesområdet mot sør strekker det seg en kraftledning hvor kraftgata holdes delvis åpen. Undersøkelsesområdet ligger på sedimentære bergarter fra kambro-silur og er følgelig kalkrike.

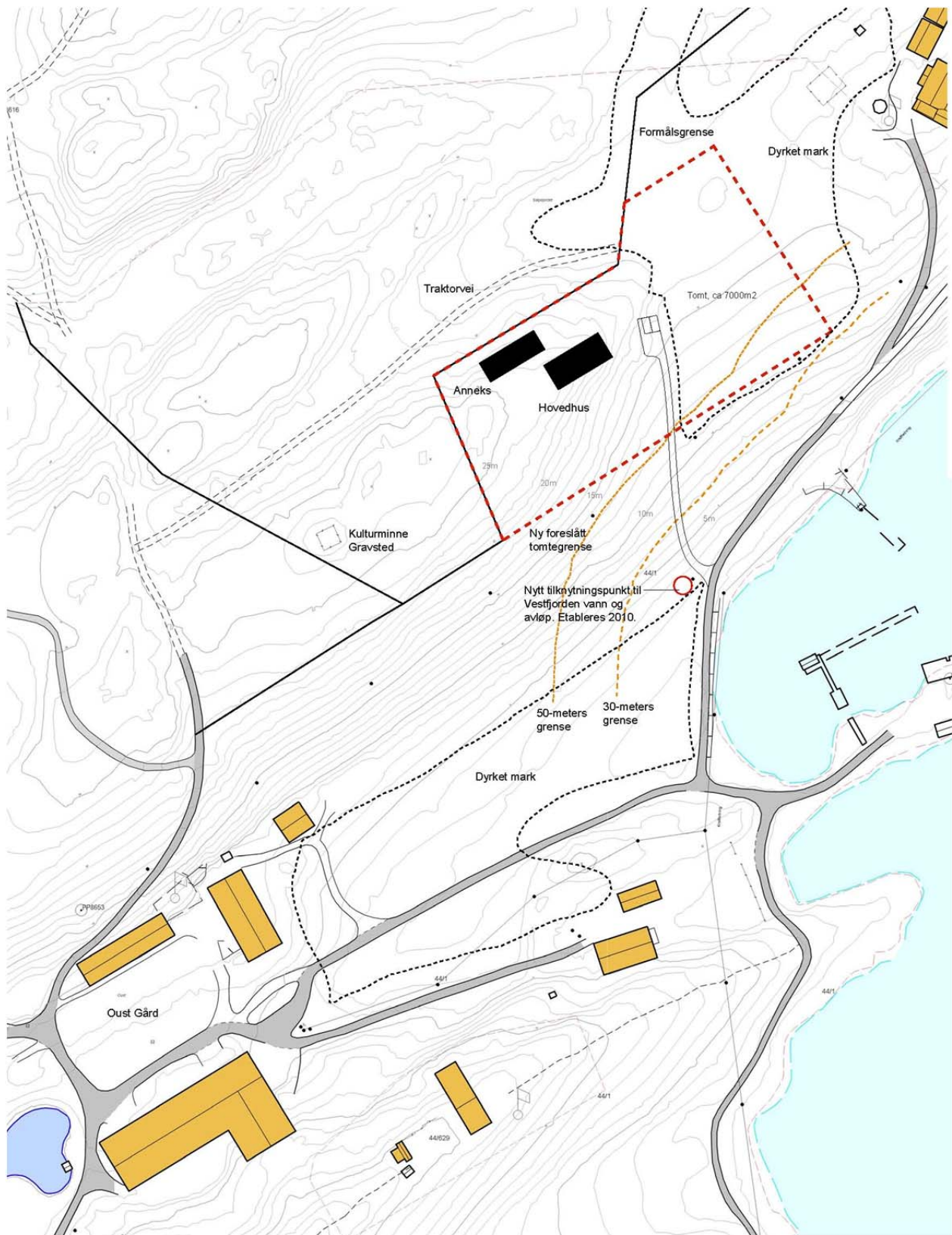


Bilde 2: I nedre kant av undersøkelsesområdet, muligens rett utenfor, strekker det seg en kraftgate som delvis holdes åpen.

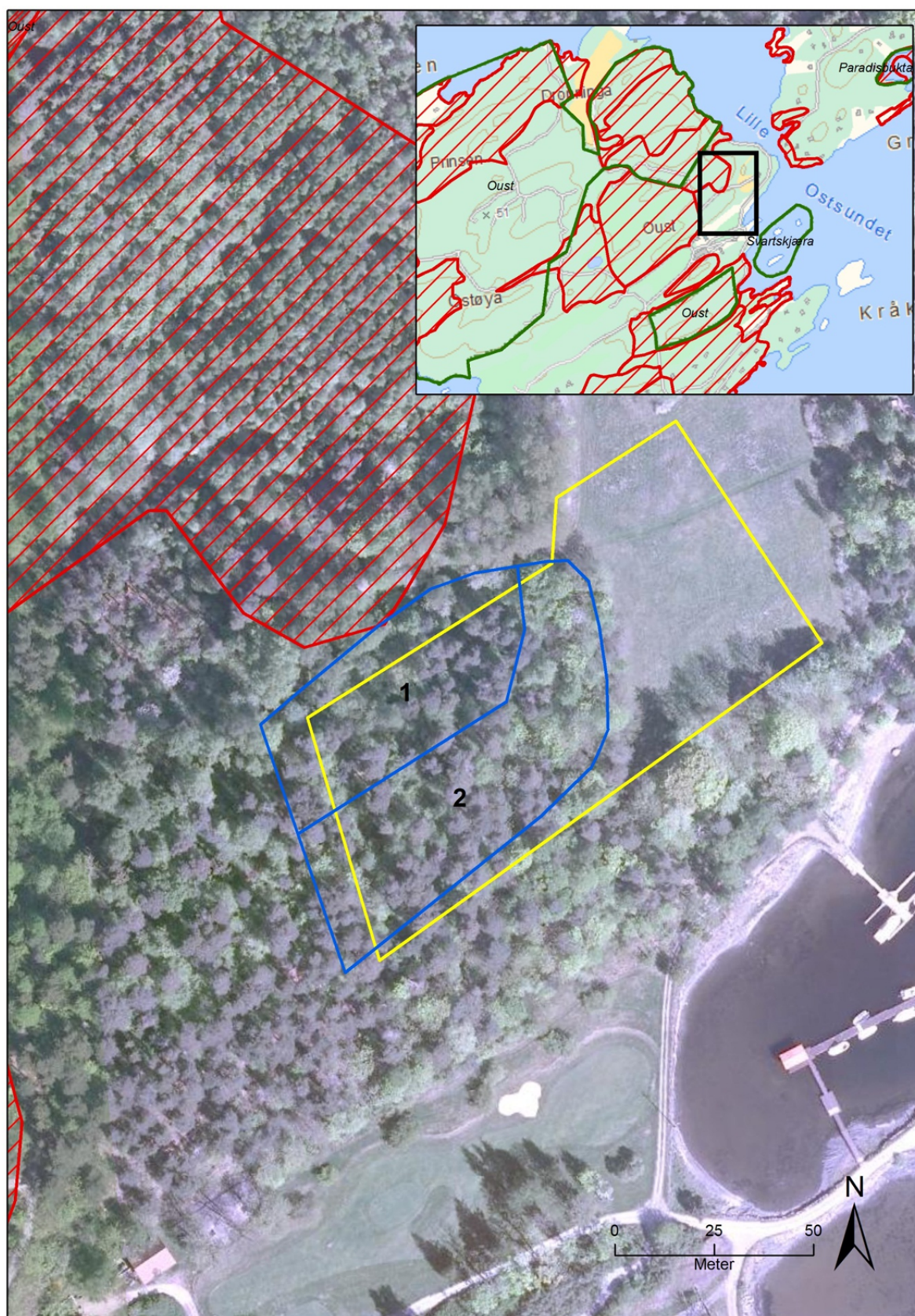


Bilde 3: Den østre del av undersøkelsesområdet består av innmark som slås hvert år.

Figur 1: Oversiktskart over undersøkelsesområdet gitt av oppdragsgiver (rød, stiplet linje).



Figur 2: Oversiktskart over undersøkelsesområdet (grovt skissert med gult omriss), tidligere registrerte naturtyper (rødt omriss med rød linjeskravur) og nye naturtyper registrert i undersøkelsesområdet (blå linje).



4.2 Naturtyper

Fra Naturbase (Direktoratet for Naturforvaltning 2011) foreligger det en registrert naturtype som grenser inn til undersøkelsesområdet i nord. Naturtypen er definert som "gammel barskog, utforming gammel granskog", men dette er basert på gamle undersøkelser fra 1986 (Bronger 1986) og kartleggingen og beskrivelsen skulle ha vært oppdatert etter gjeldende metodikk. Den gamle naturtypebeskrivelsen fra Naturbase følger:

BN00046408, Prekestolen

Kommune	Bærum
Områdebeskrivelse	Generelt: Områdebeskrivelse innlagt av TBL den 08.11.99: Lågurtgranskog i forskjellige utforminger dominerer. Litt edelløvskog og småbregnegranskog i forsenkningen i sørøst. Andre naturtyper som inngår er fattig storrørsump og gråor-askeskog. floraen er artsrik med innslag av enkelte interessante østlige arter. Konklusjon: Lokaliteten har middels verneverdi. På tross av store hogstflater finnes fine, uberørte områder lengst øst i åsen. Spesielt må den frodige overgangstypen med lågurtgranskog fremheves. Lokaliteten kan ha betydning som forsknings- og undervisningsobjekt. Lokaliteten kan inngå i et større verneområde (Bronger 1986b). Hensyn og skjøtsel: Opprydding etter hogst (Bronger 1983b)

Naturtyper

Naturtype	Gammel barskog
Utforming	Gammel granskog
Verdi	Viktig
Stedkvalitet	Særs god
Dato registrert	01.08.1985

Tillegg for naturtyper

Naturtype	Andel
Rik edellauvskog	10
Rik edellauvskog	10

Andre opplysninger

Totalareal	84 daa
-------------------	--------

Kilder

Navn	Årstall	Tittel	Link	Kildetype
Bronger, C.	1986	Ostøya i Bærum. Botaniske verneverdier og vegetasjonskartlegging. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernavdelingen.		Litteratur
Cees Bronger				Vitenskapelige samlinger

Feltarbeidet avdekket at store deler av det skogdekte arealet i undersøkelsesområdet kan klassifiseres som naturtype etter DN-håndbok 13. Naturtypene har en usikker avgrensning mot vest og nord da oppdraget ikke ga rom for å undersøke mer enn det som er definert som undersøkelsesområde.

Naturtypebeskrivelse for de to nye naturtypene følger:

Lokalitet 1, Salpejordet vest I.

Innledning: Naturtypen er kartlagt av Kim Abel fra BioFokus den 24.06.2011 i forbindelse med en reguleringsplan på eiendommen til Oust gård på Oustøya.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Naturtypen ligger øst på Oustøya, rett nordøst for Oust hovedgård. Her er det en lav kolle som strekker seg fra sørvest til nordøst og som ender i innmark mot øst. Selve naturtypen utgjøres av toppartiet av denne kollen og lisiden mot nord. Avgrensningen er usikker mot nord og vest da det ikke var rom for å undersøke arealet utenfor det definerte undersøkelsesområdet, men verdiene fortsetter utenfor den registrerte naturtypen. Mot sør grenser denne naturtypen mot en annen registrert naturtype (kalklindeskog). Kollen består i sin helhet av bergarter fra kambro-silur og er følgelig kalkholdig. Løsmasser dekker det meste av arealet, men noen mindre knoller med bart fjell stikker opp.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen utgjøres av "kalkskog F03", utforming "frisk kalkfuruskog F0302". Oversatt til NIN-systemet faller den inn under "lågurt-lyngfurukalkskog" som er vurdert som nær truet (NT) i Norsk rødliste for naturtyper (Lindgaard og Henriksen. 2011). Vegetasjonstypen består av kalklavurtskog B2, utforming mesofil furu-utforming B2b. Ifølge Fremstad og Moens (2001) liste over truede vegetasjonstyper er vegetasjonstypen vurdert som noe truet (VU).

Artsmangfold: Feltsjiktet er rikt og dominert av liljekonvall. Ellers innslag av svarterteknapp, trollbær, skogsalat, firblad, markjordbær, kantkonvall, blåveis, nakkebær, leddved, rognasal, berberis, hengeaks, fagerklokke, tysbast, teiebær og krattfiol. Av rødlistearter ble ett eksemplar av knollmjørdurt (nær truet, NT) registrert i tillegg til ask (nær truet, NT). Lokaliteten vurderes til å ha et godt potensial for å huse sjeldne og rødlistede arter av markboende sopp. Tresjiktet er variert, men dominert av furu, mens hassel dominerer i busksjiktet. Ellers innslag av lind, ask, lønn, bjørk, gran og rogn.

Bruk, tilstand og påvirkning: Det har vært tatt ut gran i området for en del år siden noe som flere gamle stubber vitner om. Uttak av gran har også gjort skogen mer lysåpen, noe som har resultert i mye hasselkjerr i busksjiktet i deler av lokaliteten. Furutrærne utgjør de eldste innslagene av trær, men de er ikke spesielt gamle. Boringer for å sjekke alder har ikke vært gjennomført, men anslagsvis så er hoveddelen av furutrærne trolig rundt 80 år gamle. Dimensjonene ligger mye rundt 30 cm i brysthøydiameter og død ved forekommer svært sparsomt.

Fremmede arter: Med unntak av en liten busk berberis ble ingen fremmede arter registrert.

Del av helhetlig landskap: Kollen med kalkskog er trolig en av flere tilsvarende koller på Oustøya, men det har ikke vært gjennomført noen nyere registreringer for å fastslå omfanget av dette. Oust naturreservat på nordsiden av øya har imidlertid nettopp vært undersøkt i forbindelse med forvaltningsplanen for Oust naturreservat, men resultater fra denne kartleggingen har per dags dato ikke blitt publisert.

Skjøtsel og hensyn: Generelt vil fri utvikling være det gunstigste for å utvikle verdiene knyttet til gammel furuskog, men en forsiktig tynning av hasselkjerr kan vurderes for å skape et mer lysåpent feltsjikt.

Verdivurdering: Lokaliteten vurderes til å være svært viktig (A) grunnet at alle velutviklede og urterike utforminger av kalkskog skal kartlegges som svært viktig. Verdien settes slik til tross for en tydelig hogstpåvirkning og liten størrelse. Størrelsen er imidlertid trolig en del større da den fortsetter utenfor det undersøkte området. Potensialet for markboende sopp teller også positivt i verdivurderingen, samt forekomst av både truede naturtyper og vegetasjonstyper.



Bilde 4 og 5: Urterikt feltsjikt dominerer lokaliteten.

Lokalitet 2, Salpejordet vest II.

Innledning: Naturtypen er kartlagt av Kim Abel fra BioFokus den 24.06.2011 i forbindelse med en reguleringsplan på eiendommen til Oust gård på Oustøya.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Naturtypen ligger øst på Oustøys rett nordøst for Oust hovedgård. Her er det en lav kolle som strekker seg fra sørvest til nordøst og ender i innmark mot øst. Selve naturtypen utgjøres av den søndre lisiden av denne kollen. Mot nord grenser lokaliteten til en annen naturtype (kalkskog). Avgrensningen er usikker mot vest da det ikke var rom for å undersøke arealet utenfor det definerte undersøkelsesområdet, men verdiene fortsetter utenfor den registrerte naturtypen. Mot sør grenser denne naturtypen mot mer kulturpåvirket skog som trolig har vært beitet, eller holdt åpent som en kantsone mot innmark og sjø. Kollen består i sin helhet av bergarter fra kambro-silur og er følgelig kalkholdig. Løsmasser dekker det meste av arealet, men noen mindre knoller med bart fjell stikker opp.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen utgjøres av “rik edellauvskog F01”, utforming “kalklindeskog F0108”, men det er noe usikkerhet knyttet til denne vurderingen. Både treslagssammensetning, vegetasjon og berggrunn stemmer godt overens med kalklindeskog, men deler av lokaliteten er preget av tidligere å ha vært mer åpent slik at det er usikkert om de spesielle artene knyttet til kalklindeskog fortsatt er tilstede. Registreringer senere i sesongen er nødvendig for å bekrefte om artene finnes. Oversatt til NIN-systemet faller naturtypen inn under “kalklindeskog” som er vurdert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for naturtyper (Lindgaard og Henriksen. 2011). Vegetasjonstypen består av alm-lindeskog D4. Ifølge Fremstad og Moens (2001) liste over truede vegetasjonstyper er vegetasjonstypen vurdert som hensynskrevende (LR).

Artsmangfold: Feltsjiktet er rikt og dominert av liljekonvall. Ellers innslag av svarterteknapp, markjordbær, kantkonvall, blåveis, nakkebær, leddved, rognasal, hengeaks, fagerklokke, tysbast, teiebær, kratthumleblom, marianøkleblom og krattfiol. Lokaliteten vurderes til å ha et godt potensial for å huse sjeldne og rødlistede arter av markboende sopp. Tresjiktet er variert, men dominert av lind, spesielt mot sør og øst. Ellers en god del innslag av furu og noe innslag av ask (nær truet, NT), lønn, bjørk og rogn.

Bruk, tilstand og påvirkning: Det har vært tatt ut gran i området for en del år siden noe som gamle stubber vitner om (mot nord). Furutrærne utgjør de eldste innslagene av trær, men de er ikke spesielt gamle. Boringer for å sjekke alder har ikke vært gjennomført, men anslagsvis så er hoveddelen av furutrærne trolig rundt 80 år gamle. Dimensjonene på furua ligger mye rundt 30 cm i brysthøydiameter og død ved forekommer svært sparsomt. Lindetrærne ligger mye rundt 10-20 cm i diameter, men flere eksemplarer opp mot 30 cm forekommer. Som tidligere nevnt er det en økende kulturpåvirkning mot sør.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert.

Del av helhetlig landskap: Kollen med kalkskog er trolig en av flere tilsvarende koller på Oustøya, men det har ikke vært gjennomført noen nyere registreringer for å fastslå omfanget av dette. Oust naturreservat på nordsiden av øya har imidlertid nettopp vært undersøkt i forbindelse med forvaltningsplanen for Oust naturreservat, men resultater fra denne kartleggingen har per dags dato ikke blitt publisert.

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling være det gunstigste for å utvikle verdiene knyttet til kalklindeskog.

Verdivurdering: Lokaliteten vurderes til å være viktig (B) og ikke svært viktig (A) grunnet forholdsvis sterk kulturpåvirkning, samt mangel på dokumentasjon av arter. Det kan imidlertid være behov for å justere verdien etter en eventuell undersøkelse av markboende sopp.



Bilde 6 og 7: Begge bilder er fra de nedre deler av lokaliteten som er sterkest påvirket av tidligere bruk.

4.3 Rødlistearter

Av rødlistearter ble knollmjørdurt og ask funnet. Begge er satt som nær truet (NT). Tidlig registreringstidspunkt medførte også at den gruppen som har størst potensiale for rødlistearter, markboende sopp, ikke ble fanget opp. For å dekke denne gruppen må det gjennomføres registreringer senere på sesongen, men selv da er en avhengig av en gunstig sesong for å eventuelt fange opp denne artsgruppen. Hele kollen vurderes til å ha et godt potensiale for å huse sjeldne og rødlista arter av sopp.

Fra Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge. 2011) er det tidligere registrert flere markboende sopp i området rundt kollen. Nøyaktig lokalisering er imidlertid usikker da

angivelsen av funnsted ikke er detaljert nok. To av disse funnene har en lokalisering som trolig kan være knyttet til undersøkelsesområdet og det er hasselkjuke (*Dichomitus campestris*) (nær truet, NT) fra 1996 og oransjemusserong (*Tricholoma aurantium*) (nær truet, NT) fra 1962.

4.4 Rødlista vegetasjonstyper

Kalkskog er kategorisert som noe truet (VU) og alm-lindeskog som hensynskrevende (LR) i henhold til Fremstad og Moens oversikt over truede vegetasjonstyper (Fremstad og Moen 2001).

4.5 Rødlista naturtyper

Begge de to registrerte naturtypene er listed opp som rødlistede naturtyper i Norsk rødliste for naturtyper (Lindgaard og Henriksen 2011). I lokalitet 1 er "lågurt-lyngfurukalkskog" vurdert som nær truet (NT) og i lokalitet 2 er "kalklindeskog" vurdert som sårbar (VU).

4.6 Vilt

I Naturbase er hele Oustøya avgrenset som et prioritert viltområde med følgende informasjon liggende inne:

BA00055958, Ostøya

Kommune	Bærum
Områdebeskrivelse	

Arter

Artsforekomst

Art	Funksjon	Funksjonskvalitet	Vekting	Årstid	Truethetskategori	Stedkvalitet	Dato registrert
Spurvehauk	yngleområde	Påvist	2	vår/sommer			01.06.1997
Musvåk	yngleområde	Påvist	2	vår/sommer			01.06.1997
Spurveugle	yngleområde	Påvist	2	vår/sommer			01.06.1997
Tretåspett	leveområde	Påvist	2	hele året	NT		01.06.1997
Elg	beiteområde	Påvist	2	hele året			01.06.1997
Rådyr	beiteområde	Påvist	2	hele året			01.06.1997

Andre opplysninger

Totalareal	2399 daa
------------	----------

I henhold til rødlista for 2010 er ingen av disse artene rødlistet. Feltbefaringen avdekket ingen reirtrær i området og ingen av artene ble registrert. Artene vil imidlertid trolig bruke området i sin søken etter mat, og således er undersøkelsesområdet å anse som en del av leveområdet til disse artene.

4.7 Oppsummering

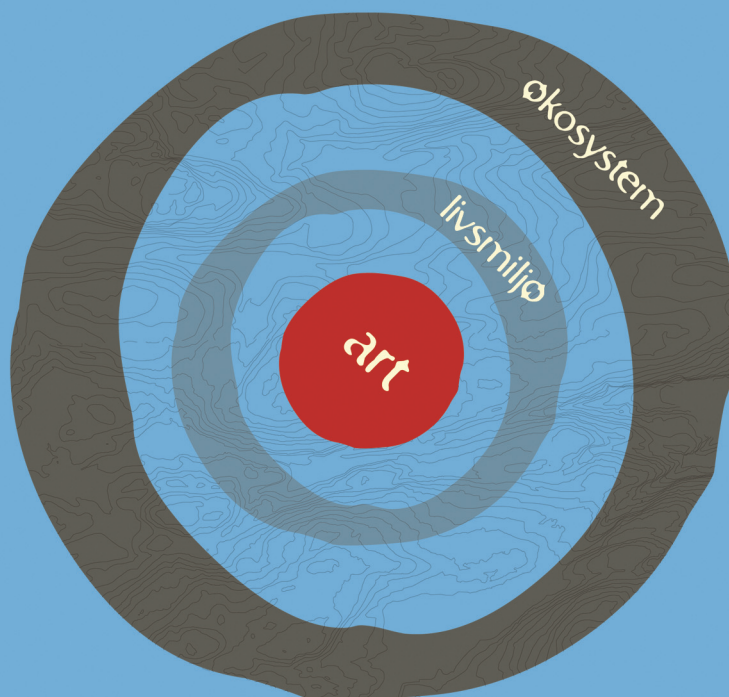
Det undersøkte området er delt i to ved at den østre delen ligger på innmark og den vestre delen i et skogsområde. I den delen som består av skog ble det registrert to naturtyper, en "kalkskog" og en "rik edellauvskog" med henholdsvis verdien svært viktig (A) og viktig (B). Begge de to registrerte naturtypene er listet opp som rødlistede naturtyper og er vurdert

som henholdsvis nær truet (NT) og sårbar (VU). Av rødlistearter ble kun knollmjørdurt og ask (nær truet, NT) registrert, men det foreligger to andre eldre funn av henholdsvis hasselkjuke (nær truet, NT) og oransjemusserong (nær truet, NT) som muligens kan knyttes til naturtypene. Av rødlistede vegetasjonstyper forekommer kalkskog som er kategorisert som en noe truet (VU) og alm-lindeskog som hensynskrevende (LR). Ingen rødlistede viltarter er registrert.

En plassering av hytte på kollen, samt opparbeidelse av tilførselsvei vil medføre at begge naturtypene blir sterkt redusert både i areal og verdi.

5 Litteratur

- Artsdatabanken & GBIF Norge. 2011. Internettportal for artssøk.
<http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bronger, C. 1986. Ostøya i Bærum. Botaniske verneverdier og vegetasjonskartlegging. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernavdelingen.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 1999. Kommunenes kartlegging av biologisk mangfold. Forekomster av lokal verdi - hvordan registrere? Page 3.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting biologisk mangfold, rev. utg. DN-håndbok 13.
<http://www.dirnat.no/content.ap?thisId=500031188&language=0>
- Direktoratet for Naturforvaltning. 1996. Viltkartlegging. - DN-håndbok 11.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2011. Naturbase 3.0. www.naturbase.no
- Fremstad, E. og Moen, A. 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. Rapport botanisk serie 2001-4, s.231.
- Kålås, J. A., Viken, Å., Henriksen, S., et al. 2010. Norsk rødliste for arter 2010.
- Lindgaard, A. og Henriksen, S. 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. s.1-112.



BioFokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. BioFokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. BioFokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. BioFokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir en digital rapportserie som heter BioFokus-rapport, <http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>