

Biologiske undersøkelser i forbindelse med kommunedelplan for området Båtstø, Røyken kommune

Kim Abel



Ekstrakt

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Røyken kommune foretatt biologiske undersøkelser i og rundt Båtstø i Røyken kommune som en del av forarbeidene til kommunedelplanen.

Denne rapporten beskriver i korte trekk hva som er gjort, samt resultater fra registreringsarbeidet.

Det er registrert 19 ulike natyrtyper i området, 12 med verdi viktig og syv med verdi lokalt viktig. Det er registrert ni rødlistearter fordelt på 14 ulike funn. Det er registrert 15 ulike fremmede arter fordelt på 82 funn i undersøkelsesområdet.

Nøkkelord

Buskerud
Røyken
Naturtypekartlegging
Vegetasjonstyper
Verdisetting
Rødlistearter
Rødliste
Fremmede arter
Svarteliste
Biologisk mangfold

Omslag

Forsidebilder
Øvre (Eikehårskål, VU)
Midtre (Stor eik fra lok 71)
Nedre (Høvik gård og jorder)
Alle foto: Kim Abel hvis ikke annet oppgitt.

Layout (omslag)
Blindheim Grafisk

ISSN: 1504-6370

ISBN: 978-82-8209-394-1

BioFokus-rapport 2014-31

Tittel

Biologiske undersøkelser i forbindelse med kommunedelplan for området Båtstø. Røyken kommune

Forfatter

Kim Abel

Dato

10.12.2014

Antall sider

44 sider + vedlegg

Publiseringstype

Digitalt dokument (Pdf). Som digitalt dokument inneholder denne rapporten "levende" linker.

Oppdragsgiver

Røyken kommune

Tilgjengelighet

Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Dokumentet refereres som: Kim Abel 2014. Biologiske undersøkelser i forbindelse med kommunedelplan for området Båtstø, Røyken kommune. BioFokus-rapport 2014-31. ISBN 978-82-8209-394-1. Stiftelsen BioFokus. Oslo

Andre BioFokus rapporter kan lastes ned fra:
<http://biolitt.biofokus.no/rapporter/Litteratur.htm>

BioFokus: Gaustadalléen 21, 0349 OSLO
Telefon 99 55 02 57

E-post: post@biofokus.no Web: www.biofokus.no

Sammendrag

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Røyken kommune foretatt biologiske undersøkelser i og rundt Båttstø i forbindelse med forarbeider til kommunedelplanen. Planområdet dekker ca. 1640 daa fra området rundt Løkeberg i sør til Høvikvollen i nord.

Denne rapporten beskriver i korte trekk hva som er gjort, samt resultater fra registreringsarbeidet.

Gjennom denne undersøkelsen ble det registrert 19 ulike naturtyper hvorav tolv med verdi viktig og syv med verdi lokalt viktig. Tre av disse inneholder høyt rødlistede naturtyper. Totalarealet med prioriterte naturtyper utgjør 108,5 daa, noe som tilsvarer ca 6,6 % av undersøkelsesområdet.

Av rødlistearter er det registrert ni stykker fordelt på 14 funn. to står som sårbare (VU) og åtte står som nær truet (NT) på den norske rødlista.

Av fremmede arter er det registrert 15 ulike arter fordelt på 82 funn. Ni av disse er oppført på svartelista med 78 ulike funn. Kanadagullris, hvitsteinkløver og rynkerose utgjør de artene med flest funn.

Oslo, 10. des 2014

Kim Abel



En av dammene helt nord i undersøkelsesområdet. Foto: Kim Abel.

1 Innholdsfortegnelse

1	INNHALDSFORTEGNELSE.....	4
2	INNLEDNING/OPPDRAK	5
3	GENERELL METODEDEL.....	6
3.1	FELTMETODIKK	6
3.2	ANNEN TILGJENGELIG DATA	6
3.3	KRITERIER FOR UTVELGELSE AV VIKTIGE NATURTYPER	6
3.4	VERDISSETTING	6
3.5	NATURMANGFOLDLOVEN	7
4	RESULTATER	9
4.1	BESKRIVELSE AV UNDERSØKELSESONRÅDET	9
4.2	PRIORITERTE NATURTYPER	12
4.2.1	<i>Lokalitetsbeskrivelser.....</i>	<i>14</i>
4.3	RØDLISTEDE NATURTYPER (NATURTYPER I NORGE).....	38
4.4	RØDLISTEARTER	39
4.5	SVARTELISTEARTER	41
5	OPPSUMMERING.....	43

2 Innledning/oppdrag

Stiftelsen BioFokus har på oppdrag fra Røyken kommune foretatt biologiske undersøkelser i og rundt Båstø i forbindelse med forarbeider til kommunedelplanen. Planområdet dekker ca. 1640 daa fra området rundt Løkeberg i sør til Høvikvollen i nord.

Ingeborg Fønsteli har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Kim Abel har vært prosjektansvarlig hos BioFokus, og har stått for rapportering og feltarbeid. I tillegg har Arne Laugsand fra BioFokus bistått med feltarbeid primært på dammer.

Denne rapporten beskriver i korte trekk hva som er gjort, samt resultater fra registreringsarbeidet. Oppdraget har fokusert på å avdekke eventuelle biologiske verdier i form av prioriterte naturtyper, rødlistearter og svartelistearter i forkant av kommunedelplanen.

3 Generell metodedel

I felt har det vært vektlagt å registrere og avgrense områder med den hensikt å dekke inn følgende aspekter:

- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold etter DN-håndbok 13. Slike områder kalles prioriterte naturtyper (Direktoratet for Naturforvaltning 2007).
- Levesteder for rødlistearter.
- Forekomster av svartelistearter.

3.1 Feltmetodikk

Feltarbeidet foregikk som en befaring gjennom området. Feltarbeidet ble gjennomført av Arne Laugsand den 21-22.08.2014, og av Kim Abel den 10.09.2014, 22.09.2014, 25.09.2014 og 02.12.2014. Registreringstidspunktene skulle derfor dekke inn de fleste relevante artsgrupper, men karplantefloraen er noe mangelfullt dekket opp grunnet noe sen tid på året. En viktig presisering er at BioFokus kun har sett på de biologiske verdiene på registreringstidspunktet. Registreringer på andre tider av året vil medføre en viss forskjell i hva som blir fanget opp. Dette har nødvendigvis ikke så stor påvirkning på naturtypenivå, men i enkelte tilfeller vil arter kunne være utslagsgivende for om et område skal kartlegges som en naturtype eller for hvilken verdi den skal ha.

3.2 Annen tilgjengelig data

I tillegg til gjennomført feltarbeid er tilgjengelige databaser gjennomført for informasjon om området. Dette gjelder i første rekke Miljødirektoratet sin Naturbase (Miljødirektoratet 2014) og Artsdatabankens Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge 2014).

3.3 Kriterier for utvelgelse av viktige naturtyper

Følgende kriterier er viktige ved utvelgelse av viktige naturtyper:

- Naturtypers sjeldenhet nasjonalt og lokalt
- Forekomst av viktige nøkkelelementer.
- (Gode) forekomster av signalarter eller rødlistede arter.
- Områdets topografiske og geografiske plassering.
- Områdets evne til å fylle en funksjon for bevaring av biologisk mangfold.

3.4 Verdisetting

Verdisetting representerer en innbyrdes rangering av det biologiske mangfoldet. Denne verdien gjenspeiler en vurdering av dagens tilstand. Ut over dette er det også interessant å vurdere det framtidige potensialet for biologisk mangfold under gitte omstendigheter. Disse omstendighetene kan f.eks. være fri utvikling av gammel skog eller videre skjøtsel av slåtteeenger eller naturbeitemark; tiltak som vil opprettholde eller ytterligere forbedre betingelsene for et rikt biologisk mangfold i naturtypen.

Verdisettingen baserer seg på direkte betydning for bevaring av det biologiske mangfoldet, og ikke bruksverdier av mangfoldet til forskning, undervisning, friluftsliv, næringsinteresser o.l. Rangeringen bygger på følgende overordnede prinsipper:

- Naturtyper og arter som er sjeldne er viktigere objekter for forvaltningen enn de som er vanlige.
- Naturtyper og arter som er i tilbakegang er viktigere objekter for forvaltningen enn de som har stabile forekomster eller er i framgang.

Det jobbes i disse dager med å utarbeide nye faktaark for prioriterte naturtyper, et arbeid ledet av Miljødirektoratet og som skal sluttføres i 2015. Der faktaark eksisterer vurderes naturtypelokalitetene i henhold til disse forslagene til faktaark. Der det ikke foreligger nye

forslag til faktaark følger verdisettingen DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007) og brev fra DN av 03.06.1999 om verdisetting av lokalt viktige områder, C-områder (Direktoratet for Naturforvaltning 1999). Systemet har tre verdikategorier: Svært viktig - A, Viktig - B og Lokalt viktig - C. DN gir følgende kriterier for rangering av lokaliteter innen en naturtype:

- Størrelse og velutviklethet
- Grad av tekniske inngrep
- Forekomst av rødlistearter
- Forekomst av rødlista naturtyper
- Sjeldne utforminger (nasjonalt og regionalt).

DN-håndbok 13 legger opp til et rigid system der artsfunn i visse rødlistekategorier automatisk skal gi naturtypen A- eller B-status. Rødlistekategorier for arter og naturtyper følger den siste utgaven av den norske rødlista for arter (Kålås et al. 2010) og for naturtyper (Lindgaard og Henriksen 2011). En forklaring av rødlistekategorier er gitt i vedlegg 1. I tillegg til hovedretningslinjene i håndbok 13, bruker BioFokus erfaring og skjønn for å verdisette.

3.5 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven legger føringer for hvor hvordan naturens mangfold skal ihensyntas ved ulike typer planlagte tiltak. Nedenfor er paragraf 8-10 under kap. II (alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk) listet og hver paragraf er kommentert med utgangspunkt i BioFokus sin rolle i planprosjektet.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet."

Vitenskapelig kunnskap kan være vanskelig å definere, men BioFokus baserer bl.a. sine vurderinger på den norske rødlisten for truede arter (Kålås et al. 2010), rødlisten for truede naturtyper (Lindgaard og Henriksen 2011), Artsdatabankens oversikt over alle norske arters utbredelse (Artsdatabanken & GBIF Norge 2014) og Miljødirektoratet sin oversikt over prioriterte og utvalgte naturtyper, informasjon om vilt, samt prioriterte arter (Miljødirektoratet 2014). I tillegg finnes det store mengder informasjon fra biologiske undersøkelser gjennom flere tiår som vi bruker aktivt i våre vurderinger.

BioFokus kartlegger artsmangfoldet og dokumenterer dette gjennom Artskart sine løsninger. Vi avgrensar og verdivurderer naturtyper i henhold til DN håndbok 13 og beskrivelsessystemet NiN (Halvorsen et al. 2008).

§ 9. (føre-var-prinsippet)

"Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak."

Det vil ikke være mulig i løpet av en enkelt undersøkelse å få en fullstendig oversikt over alle biologiske verdier i et utredningsområde. BioFokus bruker derfor faglig skjønn for å avveie hvor detaljerte undersøkelser trenger å være, samt bruker vår kunnskap om økologiske sammenhenger ved avgrensning og verdisetting av naturtyper, samt når konsekvensene av konkrete tiltak skal vurderes.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

"En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for."

God oversikt over foreslåtte tiltak, også gjennom anleggsperioden, er en forutsetning for å vurdere samlet belastning på en god måte. Det er også viktig å kjenne til hvilke konsekvenser etterbruken får for det mangfoldet som finnes. Økosystemvurderinger er komplekse og krever god oversikt over enkeltarters økologi og samspillet mellom arter og øvrig naturmiljø.

4 Resultater

4.1 Beskrivelse av undersøkelsesområdet

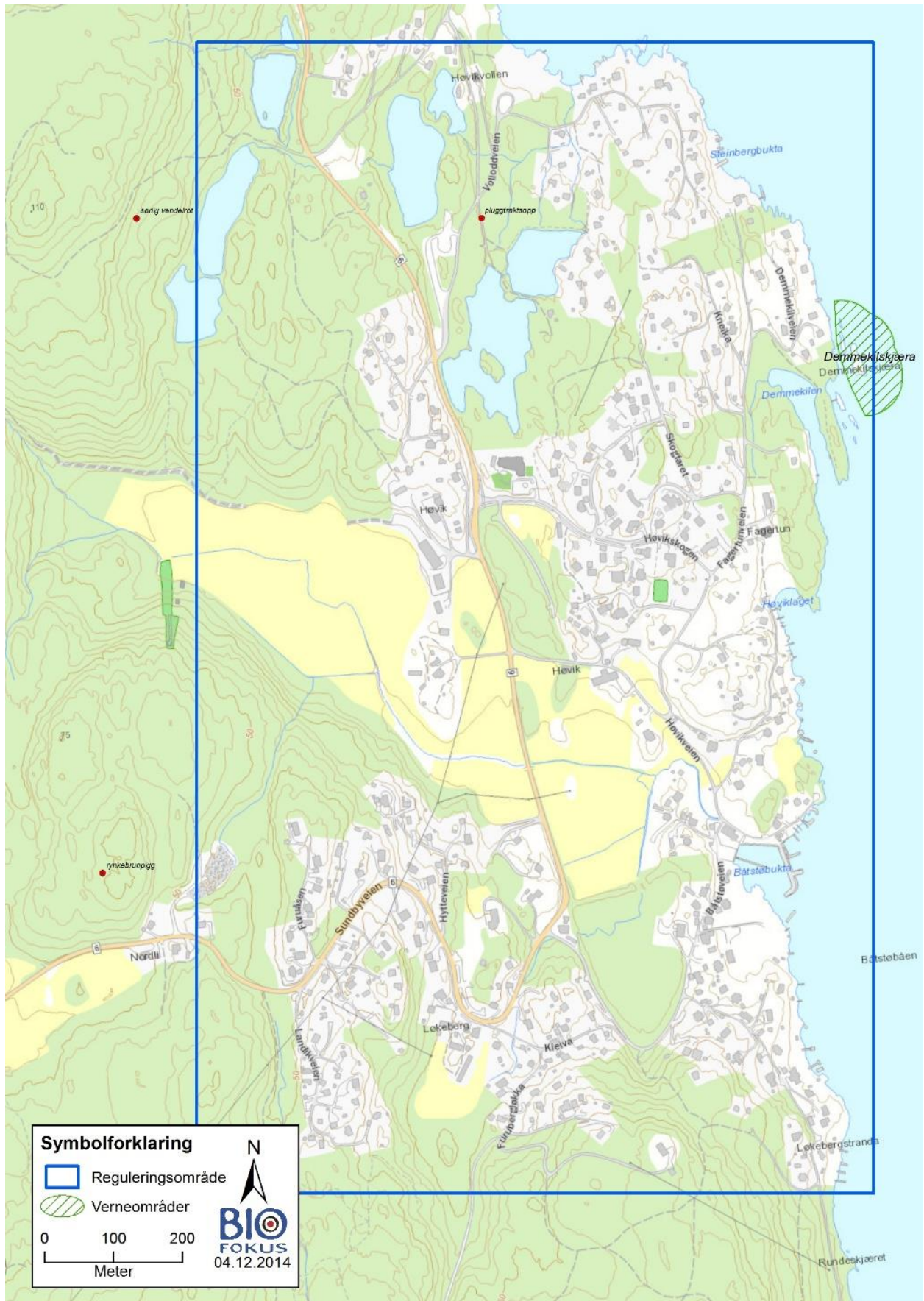
Undersøkelsesområdet ligger i og rundt tettstedet Båttstø i Røyken kommune på østsiden av Hurumhalvøya ca 7 km sør for Slemmestad og ca 5 km nord for Sætre. Søndre del av undersøkelsesområdet starter rett sør for bebyggelsen rundt Løkeberg gård og strekker seg nordover opp til Høvikvollen. I vest er de nærmeste skogområdene vest for bebyggelsen inkludert og videre frem til strandlinja i øst. Gjennom dette området går fylkesvei 6 (Sundbyveien) og det meste av bebyggelsen ligger øst for fylkesveien, mellom vegen og sjøen. Sentralt i området ligger jordene rundt Høvik gård og terrenget er forholdsvis slakt og rolig nord for jordene. I den nordre to-tredjedelen ligger det flere gamle isdammer. Sør for jordene stiger terrenget markert mot sørvest.

Berggrunnen består i all hovedsak av skriftgranitt, men med noe innslag av granittisk gneis helt i sør (NGU 2014a), en berggrunn som i all hovedsak gir dårlig grobunn for rik og krevende vegetasjon. Løsmassene består i all hovedsak av morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunn. Jordene og de nærmeste arealene rundt ligger på hav- og fjordavsetninger (NGU 2014b).

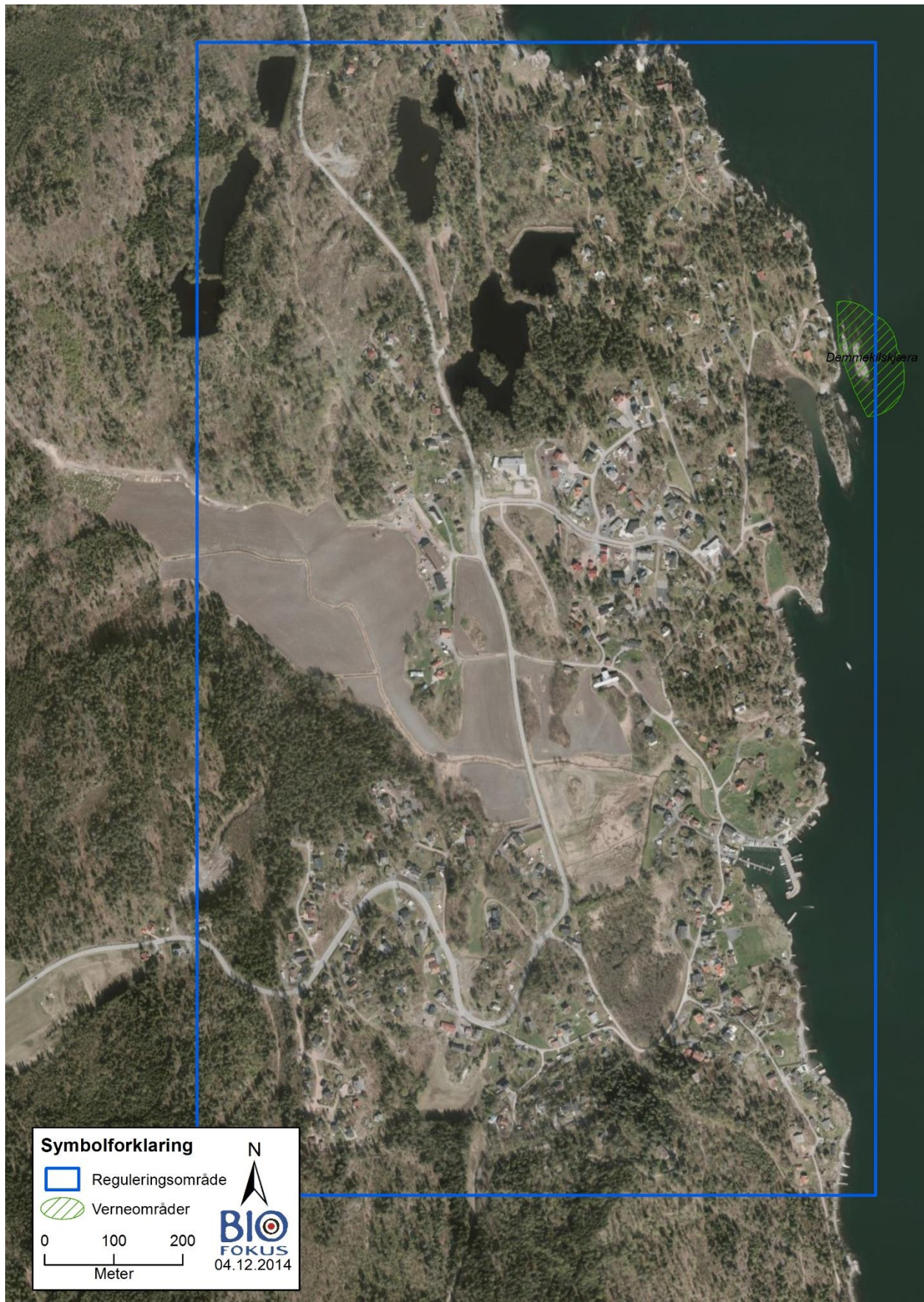
Skogen i undersøkelsesområdet er generelt svært hardt utnyttet, både historisk og i nyere tid. Det er gjennomført omfattende hogster relativt nylig i området rundt de søndre dammene, øst for fylkesvegen. Skogen er barskogsdominert og generelt svært oppbrutt av bolighus og hytter. Større, sammenhengende skogområder finnes kun i randsonene av undersøkelsesområdet, spesielt mot vest, men også i noen grad i sør og nord. Løvskog og til dels edelløvskog finnes som mindre fragmenter spredt i området. Flere eiketær står i undersøkelsesområdet og enkelte av de er gjennom dette prosjektet registrert som den prioriterte naturtypen store gamle trær, men flere trær ligger like under minstemålet for å bli registrert som store gamle trær (60 cm i diameter). For nærmere beskrivelser av de enkelte naturtypene henvises det til de ulike naturtypebeskrivelsene i kapittel 4.2.



Figur 1: Låven på Høvik gård med jordene videre sørover i bakgrunnen.



Figur 2: Kart over undersøkelsesområdet.



Figur 3: Samme undersøkelsesområdet som forrige figur, men nå inntegnet på ortofoto.

4.2 Prioriterte naturtyper

Fra tidligere var det registrert tre ulike naturtyper som berører undersøkelsesområdet: Det er lokalitetene 80 (Høvikvollen sør, BN00025632), 81 (Høvikvollen nord, BN00025631) og 86 (Høvik, BN00025659). Alle disse er gjennom dette prosjektet revidert, både avgrensning og beskrivelse. I tillegg er det registrert 15 nye naturtyper i området.

Tolv av naturtypene er registrert med verdien viktig (B-verdi), mens resten er registrert som lokalt viktig (C-verdi). Eik utgjør den hyppigst forekommende naturtypen med syv registrerte forekomster, etterfulgt av dammer med fem forekomster.

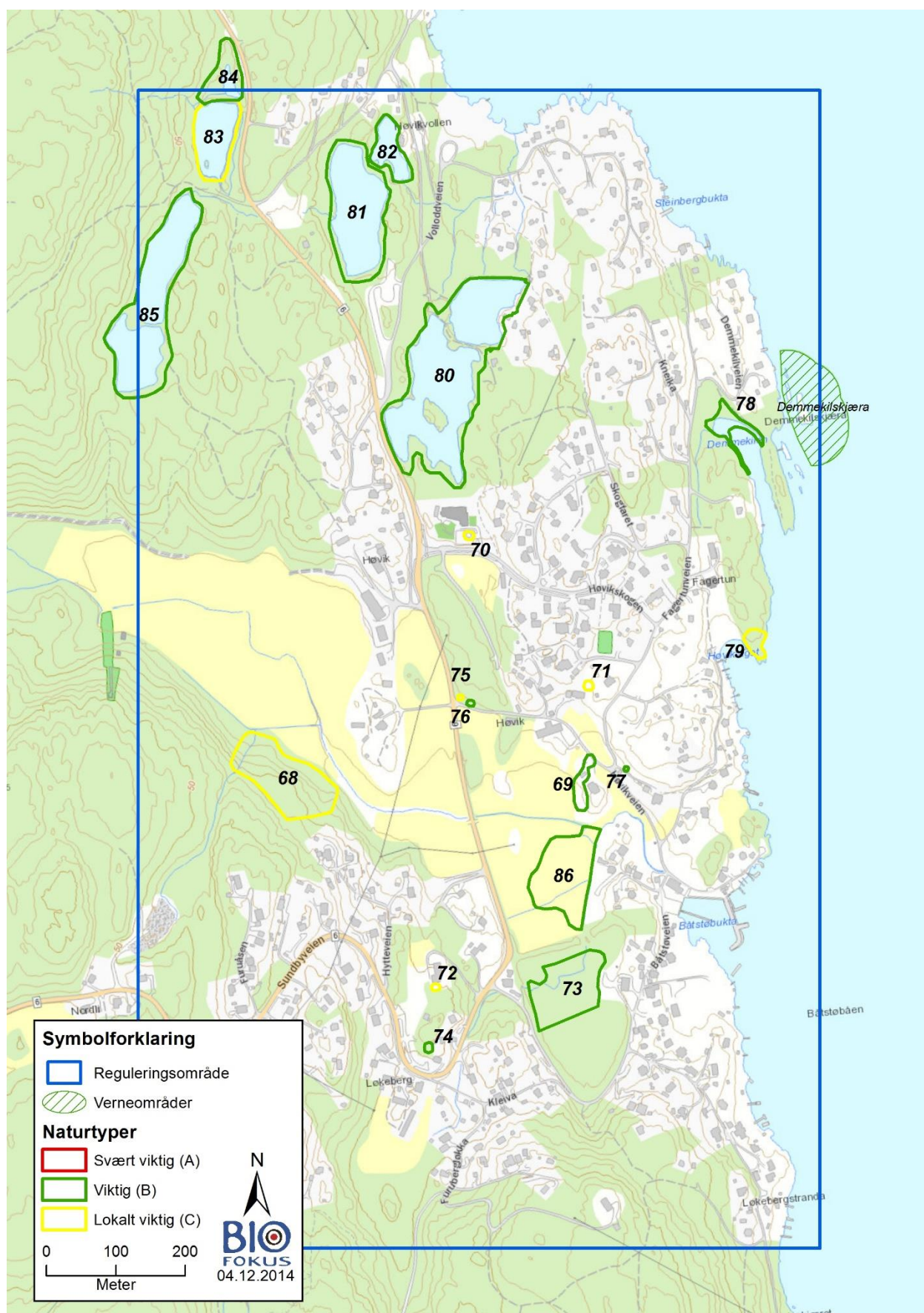
Totalt utgjør naturtypelokalitetene 108,5 daa, noe som tilsvarer ca 6,6 % av undersøkelsesarealet.

For en oversikt over alle registrerte naturtyper se Tabell 1, Figur 4 og kapittel 4.2.1.Lokalitetsbeskrivelser

Tabell 1: Oversikt over registrerte naturtyper i undersøkelsesområdet.

Nr	Navn	Naturtype	Naturtype utforming	Utvalgt naturtype	Verd i
80	Høvikvollen sør	Dam	Isdam	nei	B
81	Høvikvollen nord	Dam	Isdam	nei	B
82	Høvikvollen NØ	Dam	Isdam	nei	B
83	Høvikvollen vest	Dam	Isdam	nei	C
84	Høvikvollen nordvest	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog	Rik løvsumpskog	nei	B
85	Høvikvollen sørvest	Dam	Isdam	nei	B
86	Høvik	Vannkantsamfunn		nei	B
79	Høviklaget	Rik berglendt mark	Rik runnlendt mark	nei	C
78	Demmekilen	Strandeng og strandsump	Semi-naturlig strandeng	nei	B
77	Fagertunveien	Store gamle trær	Eik	ja	B
76	Høvikveien-Sundbyveien I	Store gamle trær	Eik	ja	B
75	Høvikveien-Sundbyveien II	Store gamle trær	Eik	ja	C
74	Løkeberg N	Store gamle trær	Ask	nei	B
73	Båttstø	Rik sumpskog, kildeskog og strandskog	Rik løvsumpskog	nei	B
72	Sundbyveien 89	Store gamle trær	Eik	ja	C
71	Fagertunveien 2	Store gamle trær	Eik	ja	C
70	Nedre Høvik bhg	Store gamle trær	Eik	ja	C
69	Høvikveien 11	Store gamle trær	Eik	ja	B
68	Høvik V	Gammel lavlandsblandingsskog	Boreonemoral gran-blandingsskog	nei	C

Alle lokalitetene er lagt inn i Natur2000 og vil bli tilrettelagt for import til Miljødirektoratet sin Naturbase.



Figur 4: Oversikt over naturtypene i undersøkelsesområdet. Numrene henviser til de enkelte lokalitetenes nummerering i Tabell 1 og i etterfølgende beskrivelser av de ulike naturtypene.

4.2.1 Lokalitetsbeskrivelser

LOKALITET: 68, Høvik V

Naturtype: Gammel lavlandsblandingsskog, utforming boreonemoral gran-blandingsskog

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 10,43 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 22.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt vest for Høvik gård i den nordøstvendte og skogkledde lisa som strekker seg ned mot jordene rundt gården. Marka er grunnlendt med flere bergvegger, mye småsteinet blokkmark og generelt sparsomt utviklet jordsmonn, men i forsengkninger i terrenget er det noe tykkere jordsmonn. Lokaliteten grenser til fattigere skogsmark i øvre del og kantsoner mot åker i nedre del. På sidene er det ung og mer påvirket skog.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører til under gammel lavlandsblandingsskog med utformingen boreonemoral gran-blandingsskog. Vegetasjonen er ikke spesielt rik og kan karakteriseres som svak lågurtskog med innslag av blåbærskog. I feltsjiktet er det ved siden av blåbær og noen bregner noe skjærmsveve, skogsalat, gullris og gjøksyre. Tresjiktet er til en viss grad dominert av gran, og med et glissent busksjikt av hassel, men enkelte partier har mer løvdominans. Ellers noe bjørk, osp og rogn, samt furu i øvre del. I nedre del og i de bratteste partiene er det i tillegg en del innslag av lind og noe ask og enkelte forholdsvis grove eik.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble registrert.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogen er ikke spesielt gammel, men enkelte graner har blitt grove og er opp mot ca 70 cm i brysthøydiameter. Flesteparten ligger rundt 20-40 cm. Enkelte eiker er ca 50-60 cm i diameter. Det har begynt å danne seg noe død ved, men mest i ferske nedbrytningsstadier og enkelte i midlere nedbrytningsstadier. Helt sørøst i lokaliteten er den en gammel vanningsdam.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert i lokaliteten.

Skjøtsel og hensyn: For å utvikle og restaurere verdiene knyttet til gamle trær og død ved anbefales fri utvikling. Kantsonene mot åkeren er ikke inkludert i avgrensningen og skjøtsel av denne sonen skal da være mulig uten å berøre selve naturtypeavgrensningen.

Verdivurdering: I henhold til forslag for faktaark for gammel lavlandsblandingsskog scorer lokaliteten lavt på alle parameterne og dette skulle da tilsi verdien lokalt viktig (C-verdi).



Figur 5: Eldre blandingsskog i lside.

Lokalitet 69: Høvikveien 11

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 1,24 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 02.12.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett sør for Høvik gård i Høvikveien 11. Her står det flere store eiketrær i en hage med delvis naturtomt. Mot vest grenser lokaliteten mot en åker. Trolig er trærne rester etter en tidligere kantsone mot åkeren.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Tre av eikene er over 60 cm i diameter (70, 73, og 82 cm.) og faller inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik. I tillegg er det åtte andre og noe mindre eiker på mellom ca 45-58 cm i diameter som er inkludert grunnet funn av rødlisteart på flere av dem, samt at de er del av et verdifullt eikemiljø. Eikene i den søndre delen av lokaliteten står i nedkant av en liten skråning og på samme nivå som åkeren. I bakkant mot øst er det et bolighus. Den nordre halvdelen av lokaliteten har flere eiker som står spredt rundt innkjørselen til bolighuset. Tomten er en blanding av naturtomt, grusplass og gressplen. Det er flere store asketrær, lind og svartor på tomten, men disse er ikke inkludert i sin helhet da de er under 60 cm i diameter. Eikene står lysåpent og forholdsvis fritt plassert. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: På tre av eikene ble eikehårskål funnet (VU, 2010), men det er potensial for denne arten på flere av trærne.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eikene står forholdsvis lysåpent til. Grensettingen er forholdsvis lav, noe som kan tyde på at de har stått lysåpent over lang tid. Barken er middels grov til grov og det er lite til middels med mose oppover stammen. Døde grener finnes på alle trærne, men flere av de største og laveste har blitt sagd av. Det er ingen synlige tegn til hulheter på stammene.

Skjøtsel og hensyn: Trærne må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på trærne bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Eikene står forholdsvis lysåpent til, men en bør passe å at ingen andre trær eller busker vokser opp i kronene på eikene. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom og vedmold, lavt til middels på størrelse, middels på rødlistearter, død ved og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da viktig (B-verdi).



Figur 6: Flere store, gamle eiketrær i en hage. Tre over minstemålet for utvalgt naturtype og åtte under.

Lokalitet 70: Nedre Høvik bhg

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 0,14 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 25.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt på parkeringsplassen rett utenfor Nedre Høvik Fus barnehage, ca 600 meter nordvest for Båttstøbukta. Her står det en stor eik i en liten midtrabatt på parkeringsplassen.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 68 cm i diameter. Eika står i flatt terreng omringet av asfalt. Selve midtrabatten består av jevnlig skjøttet gressplen. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble registrert.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står helt lysåpent til. Grensettingen er ikke spesielt lav, noe som kan tyde på at den har stått noe skyggefullt over lang tid. Barken er middels grov og det er lite mose oppover stammen. De nedre grenene er sagd av og det er lite død ved oppe i kronen. Det er ingen tegn til hulheter i stammen. Eika er noe redusert og rotsystemet har trolig blitt negativt påvirket av byggingen av parkeringsplassen, men den er fortsatt forholdsvis vital.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom, rødlistearter, størrelse, død ved og vedmold, middels på sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da lokalt viktig (C-verdi).



Figur 7: Eik på parkeringsplass.

Lokalitet 71: Fagertunveien 2

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 0,15 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 25.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett øst for Høvik gård i Fagertunveien 2. Her står det en stor eik nordvest på en boligtomt som i denne delen er preget av naturlig vegetasjon. Eika står i grensesonen mot annen opparbeidet boligtomt.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 67 cm i diameter. Eika står i slakt hellende terreng mot vest. Mot sørvest og delvis nord er terrenget åpent på grunn av hus og gressplen, mens den mot de andre retningene grenser mot en glissent tresatt naturtomt. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble registrert.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står forholdsvis lysåpent til, men det er noe utskygging spesielt mot sørøst. Grensetingen er ikke spesielt lav, noe som kan tyde på at den har stått noe skyggefullt over lang tid. Barken er middels grov og det er lite mose oppover stammen. Det er noen få døde grener oppe i kronen, og ingen tegn til hulheter på stammen. Eika er fortsatt vital.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Eika står foreløpig ganske fritt, men oppvoksende kratt og busker bør holdes i sjakk for å gi gode lysforhold til eika. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom, rødlistearter, størrelse og vedmold, middels på død ved og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da lokalt viktig (C-verdi).



Figur 8: Eik som står i grensesonen mellom to tomter.

Lokalitet 72: Sundbyveien 89

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 0,10 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 22.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båtstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båtstø i Røyken kommune, nærmere bestemt sør for bolighuset i Sundbyveien 89 ca. 150 meter nord for Løkeberg gård. Her står det en stor sommereik i en del av boligtomten som består av naturtomt.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 67 cm i diameter. Eika står i forholdsvis flatt terreng på et grunnlendt parti. Mot nord og vest er terrenget åpent. Mot sør og øst er det naturtomt under gjengroing med kratt, men foreløpig er det forholdsvis lysåpent disse retningene også. Området i og rundt Båtstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble funnet på eika.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står forholdsvis lysåpent til og med lav grensetting, noe som tyder på at den har stått lysåpent over lang tid. Barken er grov og det er noe mose oppover stammen. Det er noen få døde grener oppe i kronen, men ingen tegn til hulheter på stammen. Eika er fortsatt vital.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Eika står foreløpig ganske fritt, men oppvoksende kratt og busker bør holdes i sjakk for å gi gode lysforhold til eika. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom, rødlistearter, størrelse og vedmold, middels på død ved og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da lokalt viktig (C-verdi).



Figur 9: Frittstående eik i hage.

Lokalitet 73: Båttstø

Naturtype: Rik sumpskog, kildeskog og strandskog, utforming rik løvsumpskog

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 8,00 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 22.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt mellom Båttstøbukta og Sundbyveien på et flatt og lavtliggende parti sør for jordene til Høvik gård. I sør grenser området til et nylig hogd løvskogsområde. Mot øst og vest grenser området til veg og bebyggelse, mens mot nord grenser det mot en høy voll som er bygd mellom jordene til Høvik gård og sumpen.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Skogen er forholdsvis ung og ligger i grenseland for inngangsverdien knyttet til alder. Vannhusholdningen er forholdsvis intakt med mange åpne vannspeil og feltsjiktet er rikt og da kartlegges den som rik sumpskog, kildeskog og strandskog med utformingen rik løvsumpskog. Vegetasjonstypen består i sin helhet av rik sumpskog (E4). Feltsjiktet er frodig og forholdsvis rikt skogburkne, sølvbunke, elvesnelle, engsnelle, krypsleie, bekkekarse, mjødukt, klourt, slyngsøtvier, sløke, vendelrot, fredløs, lyssiv, slakkstarr, skogsivaks og vassrørkvein. Tresjiktet er dominert av ung gråor, men også en del innslag av ulike salix arter og bjørk. Flere steder er det åpne vannhull og store deler av sumpen er fuktig. Naturtypeutformingen er rødlistet innenfor rikere myrkantmark i lavlandet (EN, 2011).

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble registrert, men registreringene skjedde sent på året så karplantefloraen er noe mangelfullt dekket opp.

Bruk, tilstand og påvirkning: Skogen er ganske ung og har trolig vært flatehogd for en del år siden. Marksjiktet er imidlertid godt utviklet og ikke påvirket av noen grøfter (ingen grøfter observert under befaringen, men det tas forbehold i og med at ikke hele området er befart). Den store vollen nord for området har forandret vannhusholdningen i området, men hvordan er ukjent. Sumpen er i dagens tilstand stabilt fuktig uten aktive grøfter. Trolig er vollen rester etter demningen på en gammel isdam som nå er tappet ut.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert i lokaliteten.

Skjøtsel og hensyn: For å utvikle og restaurere verdiene knyttet til gamle trær og død ved anbefales fri utvikling. Grøfting eller andre tiltak som forandrer vannhusholdningen bør ikke forekomme.

Verdivurdering: I henhold til forslag for faktaark for rik sumpskog, kildeskog og strandskog scorer lokaliteten middels på artsamangfold, størrelse og småskala variasjon, samt høyt på spesielle naturtyper, og påvirkning. Samlet sett tilsvarer dette i utgangspunktet verdien svært viktig (A-verdi), men på grunn av ung alder på skogen settes verdien ned til viktig (B-verdi).



Figur 10: Rik sumpskog med mange åpene vannspeil.

Lokalitet 74: Løkeberg N

Naturtype: Store gamle trær, utforming ask

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 0,15 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 22.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båtstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båtstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett nord for Løkeberg gård og nord for Sundbyvegen. Her står det en stor ask i sørskrånningen av en markert kolle. På kollen er det en gammel veg og en hytte.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen ask. Dimensjonen på aska er ca. 80 cm i diameter. Aska står i slakt hellende terreng mot sør. På oversiden er det en gammel snuplass og mot sør er det opparbeidet boligtomt. Rundt aska er det noen mindre asketrær og frukttrær som skygger for de nedre delene av stammen. Området i og rundt Båtstø har flere store og gamle trær, men da hovedsakelig av eik.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble funnet på aska.

Bruk, tilstand og påvirkning: Aska står i kant av en snuplass, men trolig er ikke rotsystemet i vesentlig grad påvirket negativt av dette. Grensetting starter forholdsvis lavt på stammen, noe som kan tyde på at den har stått lysåpent over lang tid. Aska påvirkes negativt av oppvoksende kratt som strekker seg opp i kronen på treet. Det er lite med død ved på treet og det er ingen synlige hulheter i stammen. Det er forholdsvis lite mose på treet og barken er middels grov.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Det bør ryddes kratt rundt aska for å fristille den. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom, rødlistearter, død ved, vedmold og avstand til nabolokaliteter, samt middels på størrelse og sprekkebark. Samlet verdi tilsvarer da viktig (B-verdi), men den ligger i grenseland mot C-verdi.



Figur 11: Stor ask i kant av kolle.

Lokalitet 75: Høvikveien-Sundbyveien II

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 0,05 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 10.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett vest for Høvik gård der Høvikveien munner ut i Sundbyveien. Her står det en stor sommerek på nordsiden av Høvikveien med løvskog i bakkant (mot øst).

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 65 cm i diameter. Eika står i slakt hellende terreng mot vest og vegetasjonen er dominert av lågurtskog med en del ask, hassel og bjørk i tresjiktet. Mot vest og sør ligger veg og åker og gir god soleksponering til eika, men skogen mot øst skygger noe. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble funnet på eika.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står litt tilbaketrukket fra vegen og rotsystemet er således trolig ikke påvirket av vegen. Grensetting starter forholdsvis langt oppe på stammen, noe som kan tyde på at den har stått i skog en lang tid. Nyere rydding mot vegen har imidlertid gitt eika forholdsvis god soleksponering. Fortsatt påvirkes eika negativt av oppvoksende kratt som strekker seg opp i kronen på eika., samt større trær mot sør. Det er enkelte tynne, døde grener på eika og det er ingen synlige hulheter i stammen. Det er lite mose på eika og barken er middels grov.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Det bør ryddes kratt rundt eika for å fristille den. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom, rødlistearter, størrelse og vedmold, middels på død ved og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da lokalt viktig (C-verdi).



Figur 12: Eik mellom skog og veg.

Lokalitet 76: Høvikveien-Sundbyveien I

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 0,08 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 10.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett øst for Høvik gård like ved der Høvikveien munner ut i Sundbyveien. Her står det en stor sommerek på nordsiden og i kant av Høvikveien med løvskog i bakkant (mot nord).

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 80 cm i diameter. Eika står i slakt hellende terreng mot sør og vegetasjonen er dominert av lågurtskog med en del ask, hassel og bjørk i tresjiktet. Mot sør ligger vegen og åker og gir god soleksponering til eika. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: På eika ble soppen eikehårskål (VU, 2010) funnet. Ellers ingen spesielle arter.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står i kant av veg og er således noe negativt påvirket av selve vegen. Grensetting som starter langt nede på stammen tyder på at eika har stått lysåpent til over lang tid, men i dag påvirkes eika negativt av oppvoksende kratt som strekker seg opp i kronen på eika. Det er enkelte døde grener på eika og det er ingen synlige hulheter i stammen. Et par grove grener er tidligere kuttet. Det er lite mose på eika og barken er middels grov.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Det bør ryddes kratt rundt eika for å fristille den. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på hulrom og vedmold, middels på rødlistearter, størrelse, død ved og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da viktig (B-verdi).



Figur 13: Eik mellom veg og skog.

Lokalitet 77: Fagertunveien

Naturtype: Store gamle trær, utforming eik

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 0,04 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 10.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt rett sørøst for Høvik gård i Høvikveien 1. Her står det en stor sommerek i kanten av oppkjørselen opp mot et bolighus. I bakkant av eika mot nordøst er det kratt og skog, mens det er en grusveg, veg og åpent terreng mot sørvest.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under store gamle trær med utformingen eik. Eika faller også inn under definisjonen for den utvalgte naturtypen hul eik da eika er ca. 80-90 cm i diameter. Eika står i slakt hellende terreng mot sørvest og vegetasjonen er dominert av lågurtvegetasjon og med hassel, bjørk, ask og osp som vanligste treslag. Området i og rundt Båttstø har flere eiketrær av varierende alder og dimensjoner.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter ble registrert på eika.

Bruk, tilstand og påvirkning: Eika står i kant av grusveg og er således noe negativt påvirket av selve vegen. Grensetting som starter langt nede på stammen tyder på at eika har stått lysåpent til over lang tid, men i dag påvirkes eika negativt av oppvoksende kratt som strekker seg opp i kronen på eika. Det er lite døde grener på eika og det er ingen tegn til hulheter i stammen, eller andre synlige, utvendige skader. Det er lite mose på eika og barken er middels grov.

Skjøtsel og hensyn: Treet må ikke beskjæres unødvendig. Døde partier på treet bør få være i fred og nedfalne grener bør bli liggende på stedet, eller flyttes til egnet, solfylt lokalitet i nærheten. Det bør ryddes kratt rundt eika for å fristille den. En stor del av de potensielle artene som er knyttet til store gamle trær vil ha det lysåpent og varmt.

Verdivurdering: I henhold til faktaarket for store gamle trær scorer lokaliteten lavt på rødlistearter, hulrom, vedmold og død ved, middels på størrelse og sprekkebark, samt høyt på avstand til nabolokaliteter. Samlet verdi tilsvarer da viktig (B-verdi).



Figur 14: Eik mellom skog og innkjørsel til hus.

Lokalitet 78: Demmekilen

Naturtype: Strandeng og strandsump, semi-naturlig strandeng

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 1,99 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 10.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt innerst i Demmekilen. Kilen er sydvendt og smal og innerst i kilen er det strandenger og strandsump i forbindelse med en mindre bekk som renner ut i sjøen.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under strandeng og strandsump med utformingene semi-naturlig strandeng og strandsump. I og med at de største verdiene trolig er knyttet til den kortvokste strandenga velges semi-naturlig utforming som hovedtypen selv om den utgjør et mindre areal enn strandsumpen. Strandenger i boreonemoral sone er rødlistet som sterkt truet (EN, 2011). Den ytre sonen av strandsumpen og strandenga har et smalt belte med brakkvannsump (U8) dominert av havsivaks. Innenfor ligger det et bredt belte med øvre salteng (U5) og med overganger til sumpstrand (U9) i indre del. På sidene er det mindre felter øvre salteng (U5) av kortvokst type. Flere av de naturlige vegetasjonstypene knyttet til strandenger er tilstede, men i svært begrenset areal og kun som svært smale soner. Arter registrert er tangmelde, havsivaks, strandarve, strandkjeks, strandrødtopp (NT), høymol, fjærekoll, strandrisp, strandsmelle, mjødurt, gåsemure, rynkerose, klourt, kattehale, åkerdylle, fredløs, fjæresauløk, brei dunkjevle, skogsivaks.

Artsmangfold: På sidene i den kortvokste delen av enga vokste det strandrødtopp (NT). Registreringene skjedde sent på året så karplantefloraen er noe mangelfullt dekket opp.

Bruk, tilstand og påvirkning: Strandenga er svært kortvokst på østsiden av lokaliteten. Om dette skyldes kun slitasje grunnet ferdsel og opphold, eller om dette også skyldes gåsebeite er noe usikkert, men gåsemøkk ble i alle fall ikke registrert under befaringen. Slitasjen i denne delen er nok i overkant stor slik at karplantene får vanskeligheter med å frø seg. Resten av lokaliteten har i stor grad vært urørt de nærmeste årene. Går en noen tiår tilbake er enga trolig påvirket av beite, men dette er ikke sjekket opp.

Fremmede arter: Ingen fremmede arter ble registrert i lokaliteten, men rynkerose vokser i umiddelbar nærhet.

Skjøtsel og hensyn: For å bedre ivareta mangfoldet knyttet til den kortvokste enga hadde det beste vært å begrense slitasjen noe. For å øke arealet med kortvokst eng kunne en vurdert å innføre et slåtte regime på deler av den mer høgvekste enga.

Verdivurdering: I henhold til forslaget til faktaark for strandeng og strandsump scorer lokaliteten middels på forekomst av spesialisert arter, sjeldenhet, størrelse og hevd, samt lavt på rødlistearter og tilstand. Samlet verdi tilsier da viktig (B-verdi).



Figur 15: Strandeng innerst i Demmekilen. Kortvokst ytterst og frodig innerst.

Lokalitet 79: Høviklaget

Naturtype: rik berglendt mark, utforming rik grunnlendt mark

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 0,92 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 10.09.2014 av Kim Abel/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Båttstø i Røyken kommune, nærmere bestemt på en liten odde ved Høviklaget. Lokaliteten utgjøres av en grunnlendt odde på granitt. Det er mye bart fjell i dagen, men noe jordsmonn finnes på flatere partier og i sprekker. Berggrunnen består av granitt og er tilsynelatende fattig, men enten gir noe rikere sigevann, skjellsand eller påvirkninger fra andre bergarter en forholdsvis rik flora. Trolig er tørkestresset betydelig da lokaliteten er både grunnlendt og sydvendt.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Naturtypen hører inn under rik berglendt mark med utformingen rik grunnlendt mark. Vegetasjonstypen er dominert av bergknaus og bergflate (F3). Feltsjiktet er forholdsvis rikt, med arter som smørbukk, engtjæreblom, olavsskjegg, markjordbær, sølvmure, blodstorkenebb, smalkjempe, blåklukke, markmalurt, gulmaure og kantkonvall. Enkelte mindre busker med osp, rogn og einer finnes.

Artsmangfold: Ingen spesielt sjeldne arter ble registrert, men registreringene skjedde sent på sesongen slik at karplantefloraen er noe mangelfullt fanget opp. Det er også potensial for en rik insektsfauna.

Bruk, tilstand og påvirkning: Lokaliteten er noe utsatt for slitasje grunnet ferdsel og opphold på odden, men trolig er ikke det noe stort problem i dagens omfang.

Fremmede arter: En liten busk med syrin, samt en liten busk av en fremmed mispelart vokste på odden.

Skjøtsel og hensyn: Bortsett fra å fjerne forekomsten av fremmede arter (mispel og syrin) er det ikke behov for noen spesielle tiltak de nærmeste årene.

Verdivurdering: I henhold til forslaget til faktaark for rik berglendt mark scorer lokaliteten lavt på størrelse, arter og nærhet, samt høyt på tilstand. Samlet verdi tilsier da lokalt viktig (C-verdi).



Figur 16: Forholdsvis rik flora på odden.

Lokalitet 80: Høvikvollen sør

Naturtype: Dam, Isdam

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 31,00 daa

Innledning: Lokaliteten er opprinnelig lagt inn i Naturbase av Frode Nordang Bye i 2005. Den ble sist kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Dam som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Stor isdam hvor vannspeilet er delvis dekket av hvit nøkkerose og vanlig tjønnaks. Blærerot sp. finnes også. Langs kantene finnes elvesnelle, bred dunkjevle, kattehale, slyngsøtvier, fredløs, myrkongle og skjoldbærere. Det er tresjikt langs deler av dammen med furu, svartor og andre lauvtrær.

Artsmangfold: Velutviklet vannvegetasjon. Arter påvist ved befaring: Liten salamander (juv.), *Acilius sulcatus*, *Enochrus coarctatus*, *Graptodytes pictus*, *Hyphydrus ovatus*, *Ilybius fenestratus*, *Gerris lacustris*, *Hydrometra gracilentia*, *Notonecta lutea*, blågrønn øyestikker, vanlig blåvannymfe.

Bruk, tilstand og påvirkning: Tilstanden er god med solinnstråling og lite gjengroing.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befaring.

Del av helhetlig landskap: Det ligger flere isdammer ved Høvikvollen som kan utveksle og understøtte et større samlet artsamangfold.

Skjøtsel og hensyn: Det er nødvendig å overvåke dammen mot gjengroing og jevnlig åpne deler av vannspeilet ved å fjerne vannvegetasjon. Det er viktig å hindre tresjikt spesielt på sør-, øst- og vestsiden slik at solinnstrålingen blir god. Store trær som henger ut over vannflaten bør vurderes fjernet for å hindre humusdannelse på bunnen.

Verdivurdering: Det er påvist et typisk artsamangfold for naturtypen i denne dammen med utviklet kant- og vannvegetasjon. Dammen inngår i et helhetlig landskap ved Høvikvollen med flere tilsvarende dammer hvor småsalamander er påvist i noen av dem. Fiske damkaruss og muligens andre fiskeslag finnes i disse dammene og kan ha negativ innvirkning på både vannkvalitet og artsamangfold. Dammen vurderes til viktig (B).



Figur 17: Søndre del av dammen er delvis dekket av hvit nøkkerose. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 81: Høvikvollen nord

Naturtype: Dam, Isdam

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 14,10 daa

Innledning: Lokaliteten er opprinnelig lagt inn i Naturbase av Frode Nordang Bye i 2005. Den ble sist kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Dam som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Stor isdam med åpent vannspeil og med noen få ansamlinger av hvit nøkkerose. Langs kantene vokser slåttestarr, fredløs, flaskestarr, vassgro, skogsivaks, elvesnelle og bred dunkjevle. Tett tresjikt på øst-, sør- og vestsiden med svartor og andre løvtrær som henger ut over vannspeilet.

Artsmangfold: Dammen har middels potensial som yngledam for salamanderartene og som levested for vanntilknyttet insektfauna. Arter påvist ved befaringen: brun øyestikker, smaragdøyestikker, firflekklille.

Bruk, tilstand og påvirkning: Fiskevak observert, kanskje damkaruss. Negativt påvirket av løv fra tresjikt som gir mye humus på bunnen.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befaring.

Del av helhetlig landskap: Det ligger flere isdammer ved Høvikvollen som kan utveksle og understøtte et større samlet artsamangfold.

Skjøtsel og hensyn: Det er nødvendig å overvåke dammen mot gjengroing og jevnlig åpne deler av vannspeilet ved å fjerne vannvegetasjon. Det er viktig å hindre tresjikt spesielt på sør øst og vestsiden slik at solinnstrålingen blir god. Store trær som henger ut over vannflaten bør vurderes fjernet for å hindre humusdannelse på bunnen.

Verdivurdering: Det er påvist et typisk artsamangfold for naturtypen i denne dammen med utviklet kant- og vannvegetasjon. Dammen inngår i et helhetlig landskap ved Høvikvollen med flere tilsvarende dammer hvor småsalamander er påvist i noen av dem. Fiske damkaruss og muligens andre fiskeslag finnes i disse dammene og kan ha negativ innvirkning på både vannkvalitet og artsamangfold. Dammen vurderes til viktig (B).



Figur 18: Isdammen er stor, men vannvegetasjonen er sparsom og best utviklet ved nordenden. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 82: Høvikvollen NØ

Naturtype: Dam, Isdam

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 3,26 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune. Lokaliteten er skilt ut som egen lokalitet fra BN00025631 (Høvikvollen N).

Beliggenhet og naturgrunnlag: Dam som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Isdam hvor hvit nøkkerose dekker omlag 50 prosent av vannspeilet. Bestander av bukkeblad finnes også. Ubestemte arter av tjønnaks og blærerot finnes i vannsøylen. Langs kantene finnes fredløs, bred dunkjevle og områder med elvesnelle. Deler av kantsonen er smal med bratte bergsider. Furu på sør- og vestsiden kaster skygge og gir tilførsel av barnåler.

Artsmangfold: Dammen har velutviklet vannvegetasjon som øker potensialet for vanntilnyttet invertebratfauna og dammen er potensielt ynglelokalitet for salamanderartene. *Aquarius paludum*, særlig høstlibelle. En ubestemt algeart danner matter i vannsøylen.

Bruk, tilstand og påvirkning: Karpefisk observert. Dammen er i ferd med å bli gjengrodd med vannvegetasjon. Algevekst i vannsøylen antyder dårlig vannkvalitet.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befarings.

Del av helhetlig landskap: Det ligger flere isdammer ved Høvikvollen som kan utveksle og understøtte et større samlet artsamangfold.

Skjøtsel og hensyn: Det er nødvendig å overvåke dammen mot gjengroing og jevnlig åpne deler av vannspeilet ved å fjerne vannvegetasjon. Det er viktig å hindre tresjiktet spesielt på sør-, øst-, og vestsiden slik at solinnstrålingen blir god. Store trær som henger ut over vannflaten bør vurderes fjernet for å hindre humusdannelse på bunnen.

Verdivurdering: Det er påvist et typisk artsamangfold for naturtypen i denne dammen med utviklet kant- og vannvegetasjon. Dammen inngår i et helhetlig landskap ved Høvikvollen med flere tilsvarende dammer hvor småsalamander er påvist i noen av dem. Fiske damkaruss og muligens andre fiskeslag finnes i disse dammene og kan ha negativ innvirkning på både vannkvalitet og artsamangfold. Dammen vurderes til viktig (B).



Figur 19: På østsiden av dammen er et hus og en grunnlendt berghage som gjør at solinnstrålingen tidlig på dagen er god. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 83: Høvikvollen vest

Naturtype: Dam, Isdam

Verdi: Lokalt viktig (C-verdi)

Areal : 6,06 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune. Dammen ble undersøkt for salamanderartene i 2013 og liten salamander ble funnet.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Dam som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Stor isdam med tett tresjikt av ulike løv- og bartrær som henger ut over vannspeilet. Lite kant- og vannvegetasjon. Hvit nøkkerose og blærerot sp. finnes.

Artsmangfold: Potensiell yngledam for salamander-artene. Småsalamander observert i 2013. Store ansamlinger av virvlere (Gyrinus sp.) ble observert langt ute på dammen, men potensialet for vannlevende fauna vurderes som moderat til lavt.

Bruk, tilstand og påvirkning: Tresjiktet gir tilførsel av humus og skygger ut for utvikling av vannvegetasjon.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befaring.

Del av helhetlig landskap: Det ligger flere isdammer ved Høvikvollen som kan utveksle og understøtte et større samlet arts mangfold.

Skjøtsel og hensyn: Tresjiktet bør reduseres spesielt på øst sør og vestsiden. Tresjiktet i naturtypelokaliteten for rik sumpskog på nordsiden skal ikke reduseres.

Verdivurdering: Dammen har lite utviklet kant- og vannvegetasjon. Tresjiktet gir antagelig dårlig bunnforhold preget av humus. Dammen inngår i et helhetlig landskap ved Høvikvollen med flere tilsvarende dammer hvor småsalamander er påvist i noen av dem. Fiske damkaruss og muligens andre fiskeslag finnes i disse dammene og kan ha negativ innvirkning på både vannkvalitet og arts mangfold. Dammen vurderes til lokalt viktig (C).



Figur 20: Det er lite vannvegetasjon i denne dammen og dermed redusert potensial for fauna også. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 84: Høvikvollen nordvest

Naturtype: Rik sumpskog, kildeskog og strandskog, utforming rik løvsumpskog

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 3,51 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Liten skoglokalitet som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune. Lokaliteten grenser i sør til naturtype for isdam.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Rik løvsumpskog med tresjikt av svartor. Sokkeldannelser er hogstpåvirket med smådimensjonert svartor, men i vestre del står noen kraftigere svartor med stammediametere rundt 30 cm. Det er innslag gran, bjørk og spisslønn langs kantene. Feltsjiktet er interessant med klourt, bekkeblom, skogsivaks, elvesnelle, lyssiv, fredløs, myrhatt og i vannansamlinger finnes myrkongle.

Artsmangfold: Potensial for insekter og andre invertebrater som er tilpasset de mikrohabitatene som rik sumpskog danner.

Bruk, tilstand og påvirkning: Hogstpåvirket, men intakt grunnvannstand.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befaring.

Skjøtsel og hensyn: Fri utvikling. Ikke hogst eller drenering.

Verdivurdering: Vurdert etter utkast til faktark for rikere sump- og kildeskog. Artsmangfold vektet høyt med mer enn 75 prosent dekning av sump-arter og høyt potensial for flere rødlistearter. Størrelsen gir lav vekt. Småskala variasjon tillegges høy vekt med sokler og vannansamlinger. Inntakt grunnvannstand gir høy vekt. Lokaliteten vurderes derfor til viktig (B).



Figur 21: Rik svartor sumpskog med vannspeil og velutviklet feltsjikt. Foto. Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 85: Høvikvollen sørvest

Naturtype: Dam, Isdam

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 18,32 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune. Dammen ble undersøkt for salamanderartene i 2013 og liten salamander ble funnet.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Dam som ligger ved Høvikvollen i Røyken kommune. En tresatt voll deler dammen i to (småsalamander ble funnet i begge delene av dammen i 2013).

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Stor eldre isdam som har tresjikt av blandingsskog med innslag svartor rundt sør-, vest- og nordsiden. På østsiden er det skrinn furuskog og en bratt bergside ned til dammen. I nordenden er det grunne områder med mudderbunn som domineres av elvesnelle. Myrkongle, hvit nøkkerose, vanlig tjønnaks, vassgro og flaskestarr ble også notert.

Artsmangfold: Det ble observert en karpesk, muligens damkaruss eller mort, i dammen. Småsalamander observert i 2013. Middels potensial for vanntilknyttet insektfauna. Ved befaringen ble observert vanlige arter: Ilybius fenestratus, vanlig øyestikker, smaragdøyestikker, firflekklibelle, rød vannymfe, vanlig metalløyestikker. Potensial som yngledam for salamander-artene.

Bruk, tilstand og påvirkning: Det tette tresjiktet på vestsiden gir tilførsel av humus. Om det er damkaruss her, kan den gi dårligere vannkvalitet.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befaring.

Del av helhetlig landskap: Det ligger flere isdammer ved Høvikvollen som kan utveksle og understøtte et større samlet artsamangfold.

Skjøtsel og hensyn: Det er nødvendig å overvåke dammen mot gjengroing og jevnlig åpne deler av vannspeilet ved å fjerne vannvegetasjon. Det er viktig å hindre tresjikt spesielt på sør-, øst- og vestsiden slik at solinnstrålingen blir god. Store trær som henger ut over vannflaten bør vurderes fjernet for å hindre humusdannelse på bunnen.

Verdivurdering: Vurdert etter utkast til faktark for rikere sump- og kildeskog. Artsamangfold vektet høyt med mer enn 75 prosent dekning av sump-arter og høyt potensial for flere rødlistearter. Størrelsen gir lav vekt. Småskala variasjon tillegges høy vekt med sokler og vannansamlinger. Inntakt grunnvannstand gir høy vekt. Lokaliteten vurderes derfor til viktig (B). Det er påvist et typisk artsamangfold for naturtypen i denne dammen med utviklet kant- og vannvegetasjon. Dammen inngår i et helhetlig landskap ved Høvikvollen med flere tilsvarende dammer hvor småsalamander er påvist i noen av dem. Fisken damkaruss og muligens andre fiskeslag finnes i disse dammene og kan ha negativ innvirkning på både vannkvalitet og artsamangfold. Dammen vurderes til viktig (B).



Figur 22: I søndre del av dammen som dette bildet er fra, ble det observert fisk. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

Lokalitet 86: Høvik

Naturtype: Vannkantsamfunn

Verdi: Viktig (B-verdi)

Areal : 9,02 daa

Innledning: Lokaliteten ble kartlagt den 21.08.2014 av Arne E. Laugsand/BioFokus i forbindelse med kommuneplanen for Båttstø. Oppdragsgiver har vært Røyken kommune.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten er en helt gjengrodd dam som sammen med brakkmark utgjør en interessant fukteng-lokalitet ved Båttstø i Røyken kommune. Grensen på vestsiden er trukket mot noe tørrere mark som ser ut til å ha vært dyrket mer nylig.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Intermediær fukteng med vannspeil i søkk på deler av arealet som er vannskelig å plassere i naturtypeutforming. Et lite delområde har selje- og vierkratt med en del død ved. Vanlige arter i enga er kattehale, bred dunkjevle, lyssiv og områder i nord dominert av takrør. Gul frøstjerne ble også notert. Forøvrig en del vanlige brakkmarksarter blandt annet tistler.

Artsmangfold: Betydelig potensial for insektfauna knyttet til fukteng. Aktuelle grupper er fluer, planteveps, og diverse grupper biller som bladbiller, spesielt jordlopper, snutebiller og kortvinger som kan finnes i større artsantall her.

Bruk, tilstand og påvirkning: Området ligger brakk. Området er grøftet, men det ser ut til at dreneringen ikke er effektiv. Videre gjengroing med takrør og etterhvert tresjikt er sannsynlig utvikling.

Fremmede arter: Ingen påvist ved befarings.

Skjøtsel og hensyn: En kan vurdere å grave ut en ny dam innenfor lokaliteten som vil øke variasjonen i lokaliteten. Årlig sen slått av arealet er aktuell skjøtelsesmetode for å hindre videre gjengroing av arealet.

Verdivurdering: Naturtypen har i skrivende stund ikke fått utarbeidet et faktaark med verdikriterier. Ut ifra tilstand, størrelse og potensial for arts mangfold av insekter, verdisettes enga til viktig (B).



Figur 23: Denne typen fuktig engareal med god variasjon i feltsjiktet kan huse et stort antall insektarter. Foto: Arne E. Laugsand 2014.

4.3 Rødlistede naturtyper (Naturtyper i Norge)

Av rødlistede naturtyper (Lindgaard og Henriksen 2011) forekommer sørlig strandeng i lokalitet 78 som er rødlistet som sterkt truet (EN). I lokalitet 84 og 73 er rik løvsumpskog rødlistet som rikere myrkanntmark i lavlandet (EN). Totalt utgjør arealet med rødlistede naturtyper 13,5 daa.



Figur 24: Sørlig strandeng er rødlistet som sterkt truet (EN). Fra lokalitet 78, Demmekilen.

4.4 Rødlistearter

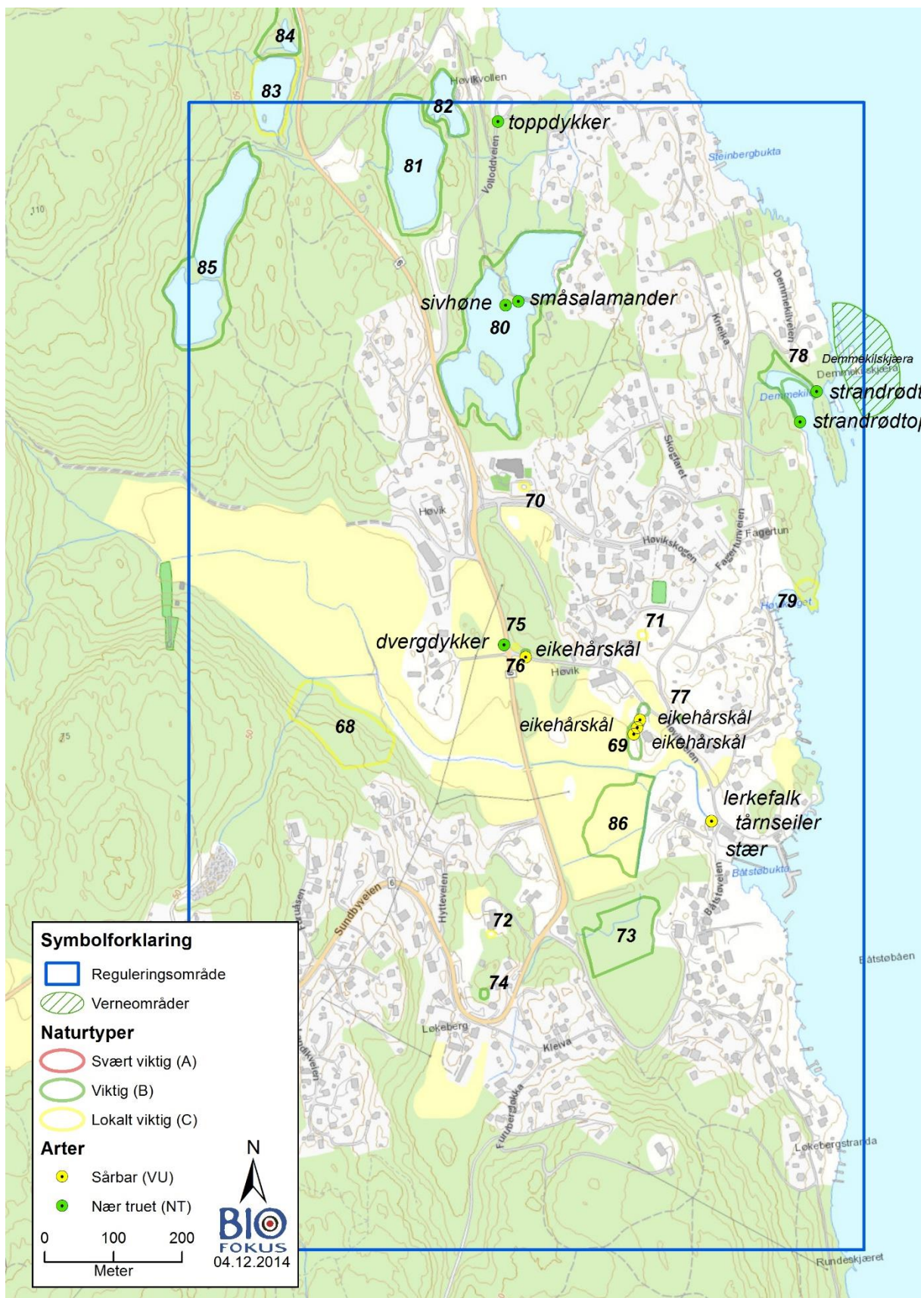
Totalt er det registrert ni rødlistearter fordelt på 14 funn. I tillegg ligger det i Artskart enkelte funn av sjøfugl registrert fra land, men disse er ikke tatt med i denne oversikt da de kun i liten grad er relevante for denne kartleggingen. For en nærmere oversikt over de enkelte funnene henvises det til Tabell 2 og Figur 26.

Tabell 2: Oversikt over registrerte rødlistearter i undersøkelsesområdet. Arter i fet skrift er funnet av BioFokus i 2014. Resten er hentet fra Artskart.

Artsgruppe	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Registrant	År	Lokalitet	RL status
Amfibier, reptiler	småsalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Laugsand, A.E.	2014	høvikvollen sør	NT
Fugl	dvergdykker	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	LRSK Buskerud	1978	høvik	NT
Fugl	lerkefalk	<i>Falco subbuteo</i>	LRSK Buskerud	1979	båttstø	VU
Fugl	sivhøne	<i>Gallinula chloropus</i>	LRSK Buskerud	1974	høvikdammene, høvik	NT
Fugl	stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	Anne Stine Zakariassen, Rune Zakariassen	2011	båttstø	NT
Fugl	toppdykker	<i>Podiceps cristatus</i>	Torger Hjalmar Ugstad	2013	høvikvollen	NT
Fugl	tårnseiler	<i>Apus apus</i>	Marius von Glahn	2014	båttstø	NT
Fugl	tårnseiler	<i>Apus apus</i>	Anne Stine Zakariassen, Rune Zakariassen	2011	båttstø	NT
Karplanter	strandrødtopp	<i>Odontites litoralis</i>	Abel, K.	2014	båttstø	NT
Karplanter	strandrødtopp	<i>Odontites litoralis</i>	Abel, K.	2014	båttstø	NT
Sopp	eikehårskål	<i>Proliferodiscus tricolor</i>	Abel, K.	2014	båttstø	VU
Sopp	eikehårskål	<i>Proliferodiscus tricolor</i>	Abel, K.	2014	Høvikveien 11	VU
Sopp	eikehårskål	<i>Proliferodiscus tricolor</i>	Abel, K.	2014	Høvikveien 11	VU
Sopp	eikehårskål	<i>Proliferodiscus tricolor</i>	Abel, K.	2014	Høvikveien 11	VU



Figur 25: Eikehårskål (*Proliferodiscus tricolor*) er rødlistet som sårbar (VU) i den norske rødlista. Den er knyttet til store eiketrær.



4.5 Svartelistearter

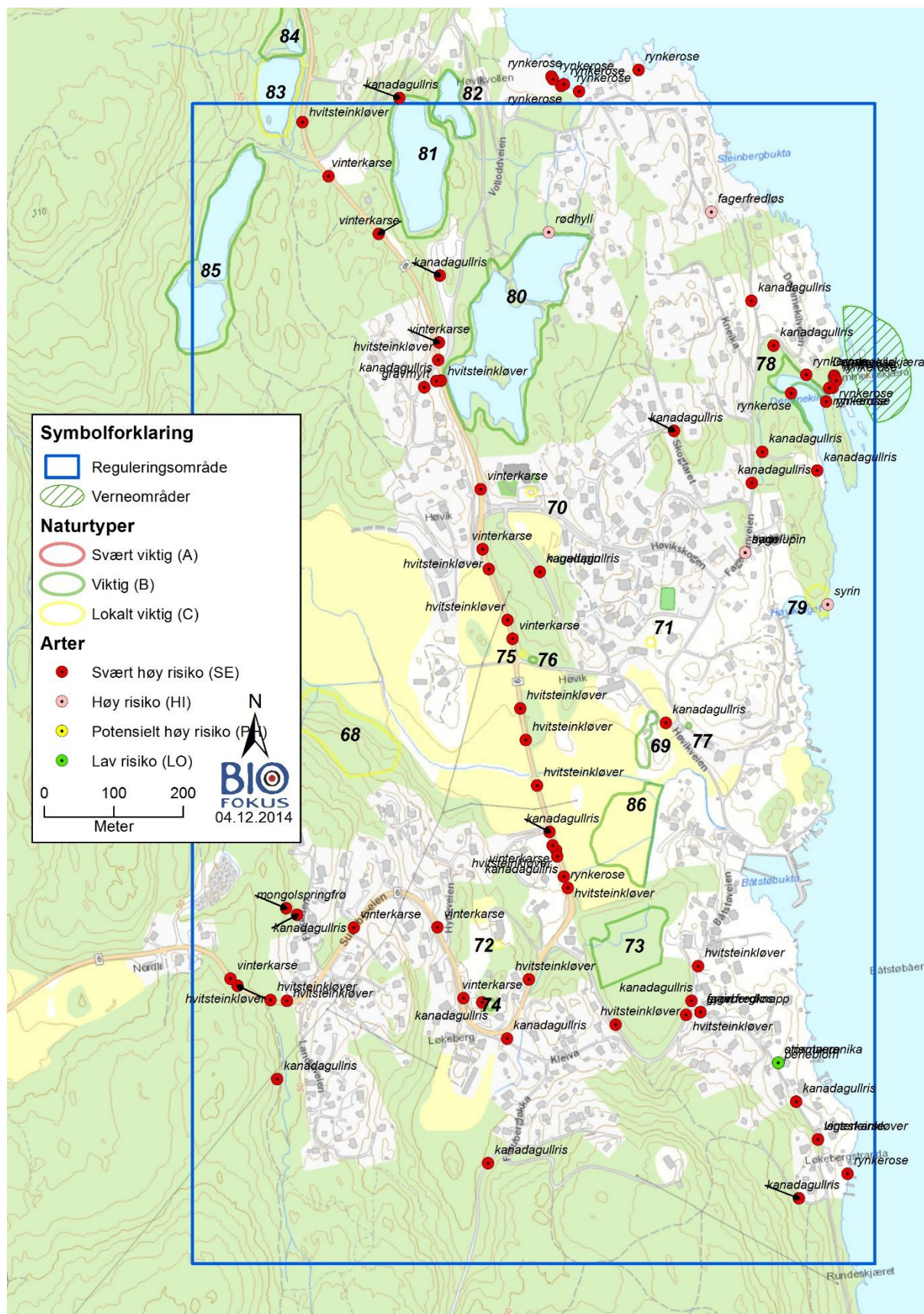
Fra Artskart og egne registreringer er det kjent en del funn av fremmede arter i undersøkelsesområdet. Totalt er det registrert 15 ulike arter fordelt på 82 funn, hvorav ni av dem er oppført på svartelista med 78 funn (kategori SE og HI). Hvitsteinkløver, kanadagullris og rynkrose er de artene med flest funn, henholdsvis 17, 21 og 12 funn. For en oversikt over registrerte arter se Tabell 3 og Figur 28.

Tabell 3: Oversikt over fremmede arter i undersøkelsesområdet. Det er kun arter i SE og HI som er svartelistet (fet tekst). Kun nyeste funn av de enkelte artene er tatt med i denne lista. For en full oversikt over funnsteder se Figur 28.

Artsgruppe	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Registrant	År	Status	Antall funn
Karplanter	fagerfredløs	<i>Lysimachia punctata</i>	Abel, K.	2014	HI	2
Karplanter	gravbergknapp	<i>Phedimus spurius</i>	Abel, K.	2014	SE	1
Karplanter	gravmyrt	<i>Vinca minor</i>	Abel, K.	2014	SE	1
Karplanter	hagelupin	<i>Lupinus polyphyllus</i>	Abel, K.	2014	SE	2
Karplanter	hvitsteinkløver	<i>Melilotus albus</i>	Pedersen, Oddvar	2007	SE	17
Karplanter	kanadagullris	<i>Solidago canadensis</i>	Abel, K.	2014	SE	21
Karplanter	legesteinkløver	<i>Melilotus officinalis</i>	Abel, K.	2014	LO	1
Karplanter	mongolspringfrø	<i>Impatiens parviflora</i>	Abel, K.	2014	SE	1
Karplanter	orientveronika	<i>Veronica persica</i>	Halfdan Rui	1957	PH	1
Karplanter	perleblom	<i>Muscari botryoides</i>	Halfdan Rui	1956	PH	1
Karplanter	rynkerose	<i>Rosa rugosa</i>	Abel, K.	2014	SE	17
Karplanter	rødhyll	<i>Sambucus racemosa</i>	Abel, K.	2014	HI	1
Karplanter	stormaure	<i>Galium mollugo</i>	H. Rui	1957	LO	1
Karplanter	syren	<i>Syringa vulgaris</i>	Abel, K.	2014	HI	3
Karplanter	vinterkarse	<i>Barbarea vulgaris</i>	Pedersen, Oddvar	2012	SE	12



Figur 27: Mongolspringfrø (*Impatiens parviflora*) er en svartelistet plante som ble funnet ett sted i undersøkelsesområdet i forbindelse med en gammel dumpingplass for hageavfall.



Figur 28: Oversikt over registrerte fremmede arter i undersøkelsesområdet. Arter i kategori SE og HI er svartelistet (markert som klart røde og svakt røde punkter i kartet).

5 Oppsummering

Gjennom denne undersøkelsen ble det registrert 19 ulike naturtyper hvorav tolv med verdi viktig og syv med verdi lokalt viktig. Tre av disse inneholder høyt rødlistede naturtyper. Totalarealet med prioriterte naturtyper utgjør 108,5 daa, noe som tilsvarer ca 6,6 % av undersøkelsesområdet.

Av rødlistearter er det registrert ni stykker fordelt på 14 funn. to står som sårbare (VU) og åtte står som nær truet (NT) på den norske rødlista.

Av fremmede arter er det registrert 15 ulike arter fordelt på 82 funn. Ni av disse er oppført på svartelista med 78 ulike funn. Kanadagullris, hvitsteinkløver og rynkeroser utgjør de artene med flest funn.

Bergartene rundt Båtstø består i all hovedsak av skriftgranitt og noe granittisk gneis, bergarter som gir dårlig grobunn for rik og krevende vegetasjon. Marine avsetninger i deler av området kompenserer noe for dette og en finner også frodige og forholdsvis rike naturtyper i de lavereliggende delene av undersøkelsesområdet. Eik og dammer er de hyppigst forekommende naturtypene.

Litteratur

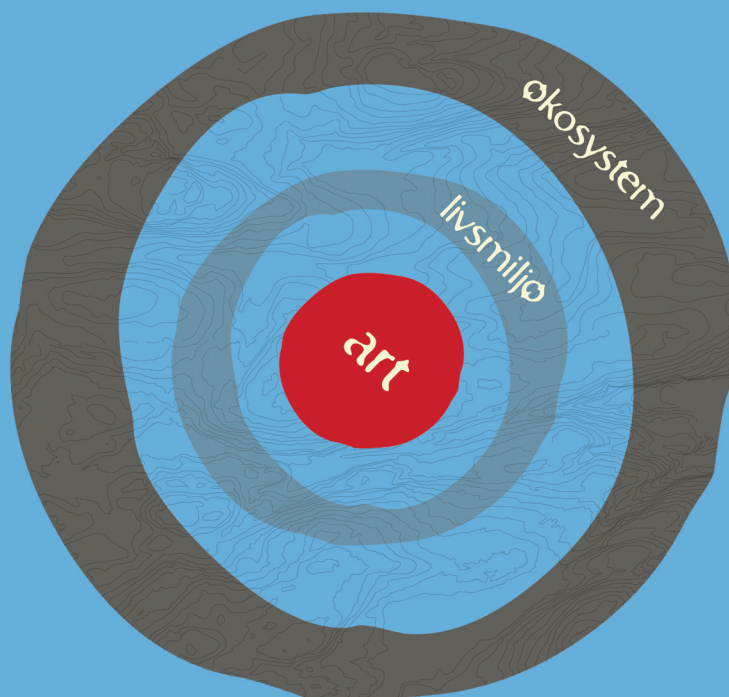
- Artsdatabanken & GBIF Norge. 2014. Artskart. Internettportal for artssøk.
<http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Direktoratet for Naturforvaltning. 1999. Kommunenes kartlegging av biologisk mangfold. Forekomster av lokal verdi - hvordan registrere? Page 3.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting biologisk mangfold, rev. utg. DN-håndbok 13.
<http://www.dirnat.no/content.ap?thisId=500031188&language=0>
- Halvorsen, R., Andersen, T., Blom, H. H., et al. 2008. Naturtyper i Norge - et nytt redskap for å beskrive variasjonen i naturen. 1, s.1-17.
<http://www.artsdatabanken.no/ThemeArticle.aspx?m=52&amid=3903>
- Kålås, J. A., Viken, Å., Henriksen, S., et al. 2010. Norsk rødliste for arter 2010.
- Lindgaard, A. og Henriksen, S. 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. s.1-112.
- Miljødirektoratet. 2014. Naturbase.
<http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase>
- NGU. 2014a. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/>
- NGU. 2014b. Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/>

Vedlegg 1 – Rødlistekategorier arter

Rødlistekategorier		
EX	Utdødd	En art er utdødd når det er svært liten tvil om at arten er globalt utdødd.
EW	Utdødd i vill tilstand	Arter som ikke lenger finnes frittlevende, men der det fortsatt finnes individ i dyrehager, botaniske hager og lignende.
RE	Regionalt utdødd	En art er regionalt utdødd når det er svært liten tvil om at arten er utdødd fra aktuell region (her Norge). For at arten skal inkluderes må den ha vært etablert reproduserende i Norge etter år 1800.
CR	Kritisk truet	En art er kritisk truet når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for kritisk truet er oppfylt. Arten har da ekstremt høy risiko for utdøing.
EN	Sterkt truet	En art er sterkt truet når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for sterkt truet er oppfylt. Arten har da svært høy risiko for utdøing.
VU	Sårbar	En art er sårbar når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for sårbar er oppfylt. Arten har da høy risiko for utdøing.
NT	Nær truet	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategoriplassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.
LC	Livskraftig	En art tilhører kategorien livskraftig når den ikke oppfyller noen av kriteriene for kategoriene CR, EN, VU eller NT, og ikke er satt til kategoriene DD, NA eller NE.
NE	Ikke vurdert	En art tilhører kategorien ikke vurdert når det ikke er gjort noen vurdering for arten. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, svært dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet	En art tilhører kategorien ikke egnet når den ikke skal bedømmes på nasjonalt nivå. Dette gjelder her i hovedsak fremmede arter (arter kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800) eller er tilfeldige gjester.

Vedlegg 2 – Rødlistekategorier naturtyper i Norge

Rødlistekategorier		
EX	Forsvunnet globalt	En naturtype er forsvunnet globalt når det er svært liten tvil om at naturtypen er globalt forsvunnet.
RE	Forsvunnet	Forsvunnet (RE). Naturtyper som ikke lenger finnes i Norge. Marktypen eksisterer ikke lenger regionalt og vil ikke kunne gjenoppstå naturlig og/eller nøkkelartene i naturtypen er regionalt utdødd og sannsynlighet for reetablering er liten.
CR	Kritisk truet	En naturtype er kritisk truet (CR) når best tilgjengelig informasjon indikerer at minst ett av kriteriene 1,2 eller 4 for kritisk truet er oppfylt. Risikoen for at naturtype forsvinner fra Norge i løpet av de kommende 50 år er ekstremt høy.
EN	Sterkt truet	En naturtype er sterkt truet (EN) når best tilgjengelig informasjon indikerer at minst ett av kriteriene 1, 2 eller 4 for sterkt truet er oppfylt. Risikoen for at naturtypen forsvinner fra Norge i løpet av de kommende 50 år er svært høy.
VU	Sårbar	En naturtype er sårbar (VU) når best tilgjengelig informasjon indikerer at minst ett av kriteriene 1-4 for sårbar er oppfylt. Risikoen for at naturtypen forsvinner fra Norge i løpet av de kommende 50 år er høy.
NT	Nær truet	En naturtype er nær truet (NT) når best tilgjengelig informasjon indikerer at minst ett av kriteriene 1-4 for nær truet er oppfylt. Naturtypen tilfredsstiller ingen av kriteriene 1-4 for CR, EN eller VU, men er nær ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå eller i nær framtid.
DD	Datamangel	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategoriplassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.
LC	Livskraftig	En art tilhører kategorien livskraftig når den ikke oppfyller noen av kriteriene for kategoriene CR, EN, VU eller NT, og ikke er satt til kategoriene DD, NA eller NE.
NE	Ikke vurdert	En art tilhører kategorien ikke vurdert når det ikke er gjort noen vurdering for arten. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, svært dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet	En art tilhører kategorien ikke egnet når den ikke skal bedømmes på nasjonalt nivå. Dette gjelder her i hovedsak fremmede arter (arter kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800) eller er tilfeldige gjester.



BioFokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. BioFokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. BioFokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. BioFokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir to digitale rapportserier som heter BioFokus-rapport og BioFokus notat,
<http://www.biofokus.no/Publikasjoner/publikasjoner.htm>



Gaustadalléen 21
0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8209-394-1

BioFokus-rapport 2014-31