

Naturfaglig vurdering i Ekeberglia 29b

Bærum kommune

Alexander Nilsson



Naturfaglig vurdering i Ekeberglia 29b, Bærum kommune

Forfattere: Alexander Nilsson

Publisert: 22.11.2021

Antall sider: 11 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Boxs arkitektstudio AS

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Nilsson, A. 2021. Naturfaglig vurdering i Ekeberglia 29b, Bærum kommune. Biofokus-rapport 2021-035. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Bilder fra Ekeberglia 29b og omkringliggende natur. Fotos: Alexander Nilsson

Biofokus rapport 2021–035

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-019-9



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Biofokus har på oppdrag for Boxs arkitektstudio AS v/ Pieter Paul Furnée vurdert naturverdier i Ekeberglia 29b, Bærum kommune, i forbindelse med ønske om deling av tomt og bygging på fradelt tomt. Rapporten vurderer naturverdier og gir faglig funderte råd for å minimere negativ påvirkning på naturverdiene på tomta som følge av planlagt boligutvikling. Rapporten baserer seg på feltbefaring, informasjonsinnhenting og samtaler med tiltakshaver.

Oslo, 03.12.2021

Alexander Nilsson



Figur 1: Tiltakshaver har nylig hogd den delen av naturtypen der tiltakshaver er grunneier. Naturkvalitetene her er nå sterkt forringet, men kan dersom området ikke forstyrres mer, få tilbake kvalitetene det hadde før utført hogst.

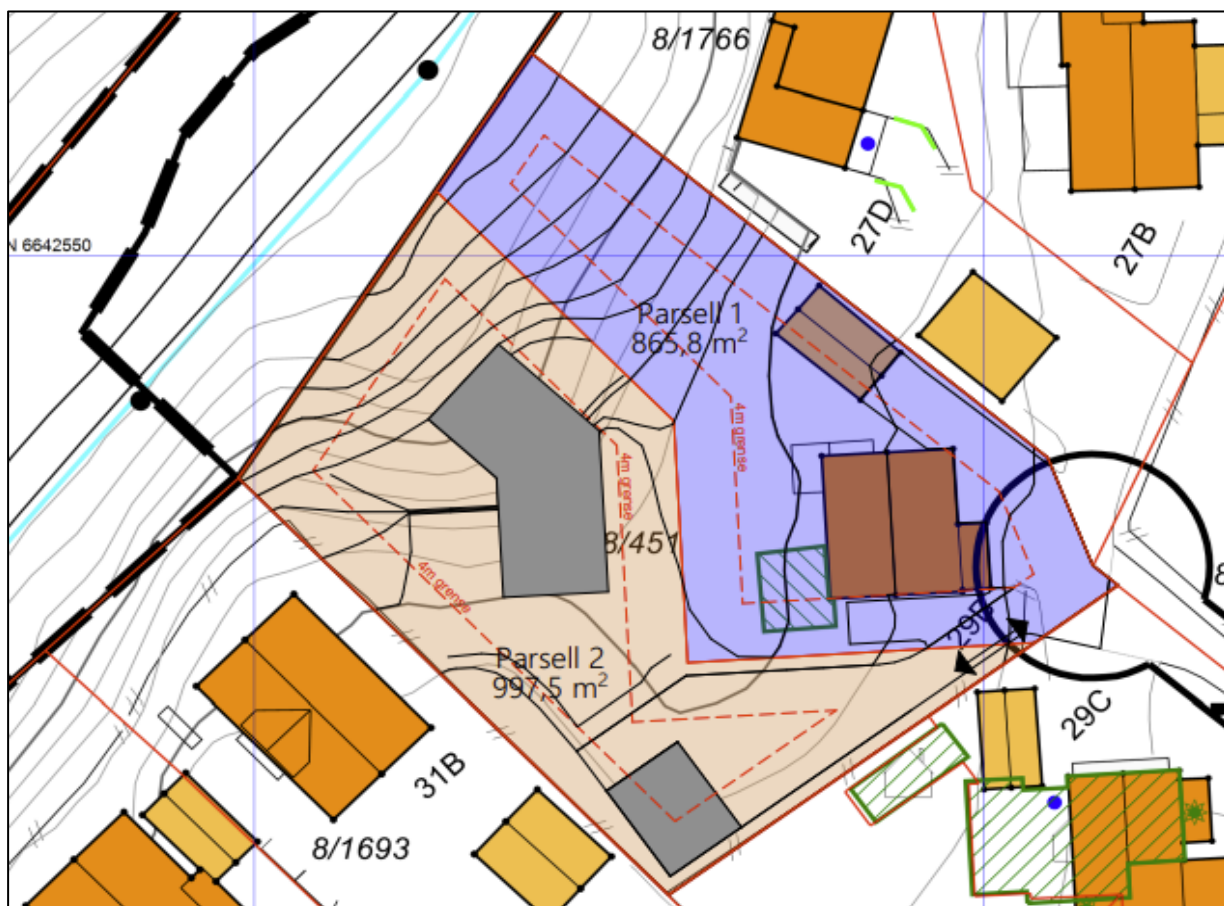
1 Innledning

I forbindelse med omsøkt fradeling av tomt skriver Bærum kommune:

«Delingen legger opp til ny bebyggelse innenfor et sammenhengende grøntdrag som strekker seg fra Kirkeveien i sørvest til Bærumsveien i nordøst, omtrent 800 meter. Det er ikke registrert viktig naturmangfold. Tomten ligger på kalkgrunn (NGU berggrunn N250) som gir grunnlag for mange truede naturtyper og arter, og det er derfor stort potensiale for at det finnes viktig naturmangfold av nasjonal verdi som kan påvirkes negativt av deling. Kunnskapsgrunnlaget (jf. naturmangfoldslovens § 8), anses ikke som oppfylt.

Delingen vil medføre inngrep i et viktig grøntdrag og vurderes derfor å stride mot § 11.2 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel om at sammenhengende grøntdrag skal ivaretas og styrkes. PLNK v/naturmangfold anbefaler derfor avslag på delesøknaden».

Selve fradelingen har i seg selv ingen konsekvenser for naturverdiene i området. Det er derfor et fokus i rapporten på den planlagte boligutviklingen på eiendommen og om og hvordan denne eventuelt kommer i konflikt med det sammenhengende grøntdraget som befinner seg i den nordvest vendte skråningen ned mot turvei. Tiltaket som skal gjennomføres er oppføring av et nytt bolighus og garasje som vist i figur 2. Biofokus v/ Alexander Nilsson undersøkte naturverdier i området 10. november 2021 og diskuterer i rapporten potensielle konflikter mellom tiltaket og naturmangfold.



Figur 2: Grå bygning viser planlagt tiltak, som plasseres fra toppen og et godt stykke nedover i skråningen mot nordvest.

Det sammenhengende grøntdraget har i 2021 blitt undersøkt etter Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging på oppdrag for Bærum kommune. Det har blitt avgrenset flere naturtyper med ulike

kvalitet som vist i figur 3. Alle eiendommene langs turveien er avsatt til boligformål i kommuneplanen, mens de flate arealene på begge sidene av turveien er avsatt til turveiformål.



Figur 3: Kartet viser avgrensning av arealet som er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i 2021 nordvest for Ekebergveien, med rød strek. De skraverte rosa områdene innenfor den røde streken er avgrensede naturtypelokaliteter med ulik naturkvalitet i henhold til instruksen. Blå prikk angir eiendommen som er i fokus og ligger i all hovedsak utenfor vurderingsområdet..

2 Naturverdier

Det meste av den undersøkte eiendommen har typiske hage-kvaliteter med plen og noen forholdsvis unge frukttrær uten særskilt naturverdi. Den øvre delen av den nordvestvendte skråningen ser ut til å være gammel fylling uten naturlig vegetasjon. De nedre delene av skråningen (nedenfor rød linje i figur 4 og vist på bilde i figur 6) har opprinnelig kalkrik vegetasjon som i mindre grad er overlagret med masser. Grensen mellom tilførte masser og naturlig vegetasjon er litt vanskelig å definere på kart og det er kun snakk om en ganske smal stripe på denne eiendommen. Dette arealet er delvis tresatt, men er også påvirket av nylige hogster og noe graving. Vegetasjonsdekket er imidlertid intakt i en del partier og vil på sikt kunne huse kvaliteter knyttet til et tresjikt som kommer tilbake. Området har de samme kvalitetene som lignende arealer i andre deler av denne dalen.



Figur 4: Tomtegrensa (hvit stiple linje) og utforming av naturtypen rik frisk edelløvskog (rød linje). Grønn farge angir areal regulert til turvei. Artsfunnene ble gjort tvers ovenfor tomtegrensa til tiltakshaver nordvest for veien. Planlagt og graving rundt dette kan komme i konflikt med gjenværende naturlig vegetasjon. Innfelt bilde viser planlagt hus i profil.

Hele dalen slik den er avgrenset i figur 3 har vist seg gjennom årets kartlegginger etter Miljødirektoratets instruks å huse en rekke naturtypelokaliteter, men hele arealet er ikke avgrenset i sammenheng. Mindre arealer hvor hogstpåvirkningen har vært for stor er ikke avgrenset som naturtyper, men begge skråningene på hver side av turveien har opplagte naturkvaliteter og bør forvaltes i sammenheng. Området har vært skogdekt helt siden 50-tallet og eldre flyfoto viser at det har vært mer grandominert tidligere. Boligene har frem til i dag blitt plassert oppe på kanten av skråningen slik at selve skråningen ikke har blitt berørt av bygg. Skråningen har ulik kvalitet knyttet til tresjiktet avhengig av hvor påvirket det er av hogster som har skjedd på ulike steder til ulike

tidspunkter i hele dalen. Fremmede arter, hogstavfall, hageavfall, overlaging av masser og helt nye utsiktshogster preger området i partier, mens andre områder har eldre skog med forholdsvis lav negativ påvirkning.

En særlig verdifull del av det store grøntområdet langs turveien finnes nord for tiltakshavers tomt, se figur 3 og 5. Det ble her ved en rask sjekk påvist to rødlistede arter, hvorav den ene er svært sjelden. Arten krympeskinn *Gloiothele lactescens* (VU) har 8 tidligere funn i Norge og er ikke tidligere funnet i Bærum. Skrukkeøre *Auricularia mesenterica* (NT) er en ganske vanlig art i Bærum. Begge artene ble funnet på død ved av alm (EN). Det førstnevnte er et oppsiktsvekkende funn av en svært sjelden art og viser at restnatur med edelløvskog på kalkgrunn i Bærum kommune kan inneha svært viktige kvaliteter for sjeldne og truede arter og selvsagt er viktige som grøntstruktur-årer i et sterkt utbygd og fragmentert landskap. Dette området er gitt høy lokalitetskvalitet i naturtypeundersøkelsene som ble gjennomført sommeren 2021, mens de andre avgrensede naturtypene ble gitt lav lokalitetskvalitet, i hovedsak pga. skogens alder.



Figur 5: Lokalteten hvor flere svært sjeldne arter ble påvist.

3 Påvirkning

Figur 4 viser at det planlagte huset, og gravearbeider for å få bygd dette, vil komme i konflikt med naturmiljøet nede i dalskråninga. Det er allerede gjort inngrep i grøntbeltet og plasseringen av et nytt hus noe ned i skråninga (ned mot høydekote 42) vil over tid føre til et større press på gjenværende grøntstruktur og potensielt viktige arealer for biologisk mangfold. Plasseringen av hus oppe på platået

og ikke nede i skråningen har lagt grunnlaget for den restbiotopen som finnes i området i dag. Selv om det er en del påvirket har det mange kvaliteter som viltkorridor og levested for insekter, sopp, lav og moser m.m. En begynnende nedbygging av skråningen ned mot turveien vil fragmentere området ytterligere, noe som gjør det vanskelig i fremtiden å kunne forvalte området som en helhetlig grønn lunge i byggesonen.



Figur 6: Skråning på tiltakshavers tomt ned mot øvrige deler av naturtypen. Skråningen bærer preg av stadig tilførsel av dreneringsvann og hogstavfall. Begge påvirkninger er med på å redusere naturtypens tilstand.

4 Konsekvensvurdering

Det er vanskelig å vurdere konsekvensene av tiltaket presist da det er snakk om ganske marginale arealer, men området nedenfor rød strek i figur 4 har noe naturkvalitet, særlig sett i sammenheng med øvrige lignende arealer langs turveien. Påvirkningen vil trolig bli ganske stor innenfor firemeters-grensen som er vist som en stiplet rød linje i figur 4, men det aller meste av dette arealet har trolig redusert kvalitet allerede pga. fyllingsmasser. Deler av gjenværende intakt vegetasjon kan imidlertid bli noe negativt påvirket. Tidligere graving, fjerning av trær, overlaging av masser og bygging av nytt hus vil samlet gi økt press på grøntdraget i dalen. En samlet vurdering av verdi og påvirkning gjør at tiltaket får en klar negativ konsekvens selv om det kun vil berøre en liten del av naturtypen i dalen og at den delen som blir berørt ikke har fått påvist spesielle kvaliteter. Naturtypen frisk rik edelløvskog er vurdert som en nær truet naturtype (NT) og har verdi selv om deler av tresjiktet nylig er hugget.

Avbøtende tiltak

Det bør sees på om det er mulig å flytte huset lenger opp mot platået for å unngå konflikt med gjenværende naturverdier nede i skråningen. Dette virker som det eneste tiltaket som kan unngå eller redusere denne konflikten. Tresjiktet på arealer ned mot veien bør reetableres, både på intakt mark og den som er overlagret med masser. Hogstavfall/flis og annet som er tilført området anbefales fjernet. Dersom vann som tilføres skråninga gjennom et rør ikke er noe som stammer fra tidligere bekk bør dette fjernes.



Figur 7: Tiltaksområdet der nytt hus er planlagt fra toppen av og et godt stykke ned i skråningen. Oransje linje viser omtrentlig grense for hvor langt ned i skråningen huset kommer.

5 Vurderinger etter Naturmangfoldloven

Både forvaltningsloven, plan- og bygningsloven med tilhørende forskrift om konsekvensutredninger og naturmangfoldloven stiller krav til kunnskapsgrunnlaget i en plansak. I følge § 8 i naturmangfoldloven skal kunnskapsgrunnlaget stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I denne saken er relevante kilder til kunnskap sjekket ut og det er gjennomført feltarbeid på stedet for å innhente ny kunnskap. Kravet til et godt kunnskapsgrunnlag regnes dermed som oppfylt.

Når det gjelder paragraf 9 (føre-var-prinsippet) står det: «Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel

skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak». I dette tilfellet foreligger det risiko/usikkerhet knyttet til hvilken påvirkning tiltaket vil ha på naturtypelokaliteten nær tiltaksområdet over tid. Selv om prosjektet vil ta alle forholdsregler og ha som mål å bevare naturverdiene knytta til naturtypen, vurderes det som sannsynlig at naturtypen vil påvirkes negativt som følge av gjennomført tiltak.

Når det gjelder § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning) vil tiltaket være en del av den bit for bit nedbyggingen av viktige restarealer i byggesonen rundt Indre Oslofjord. Arealene rundt Indre Oslofjord med gunstige klimaforhold, rik berggrunn og rik vegetasjon er Norges viktigste hot-spot arealer for biologisk mangfold. Selv små arealer med restnatur har vist å kunne ha en viktig funksjon for truede arter. Det er vanskelig å vurdere påvirkningen på helheten av at en liten bit til blir borte, men det er opplagt negativt.

6 Kilder

Artsdatabanken og GBIF Norge. 2021. Artskart, internettportal for artssøk.
<http://artskart.artsdatabanken.no/>

Miljødirektoratet. 2021. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941.
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

Biofokus

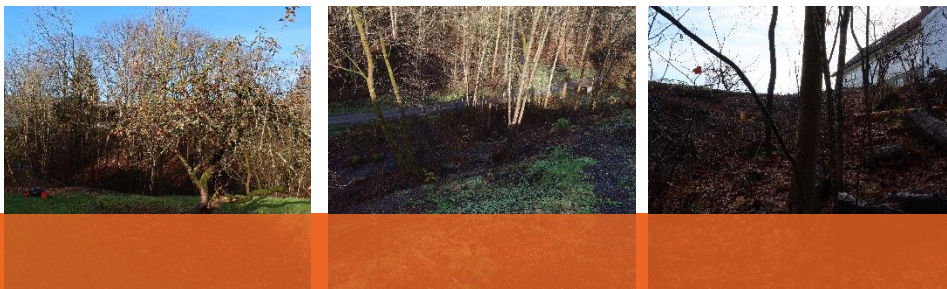
– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2021–035
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-019-9

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no