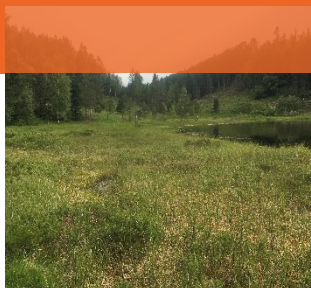


Skjøtselsnotat for Lomåsen, Froland kommune, Agder fylke

Oppfølging av tradisjonell slåttemark

Maria K. Hertzberg



Skjøtselsnotat for Lomåsen, Froland kommune, Agder fylke

Forfattere: Maria K. Hertzberg

Publisert: 20.06.2022

Antall sider: 25 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Statsforvalteren i Agder

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Hertzberg, M.K. 2022. Skjøtselsnotat for Lomåsen, Froland kommune, Agder fylke. Biofokus-rapport 2022-024. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Slåttemark og slåttemyr i Froland kommune / Blåfjær / Rognasal / Fattig slåttemyr / Fattig slåtteeeng. Foto: Maria K. Hertzberg

Biofokus rapport 2022–024

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-061-8



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Skjøtselsnotatet for Lomåsen i Froland kommune er utarbeidet av Biofokus på oppdrag fra Statsforvalteren i Agder. Notatet gir faglig funderte anbefalinger for restaurering og skjøtsel av den trua naturtypen slåttemark, og er i samsvar med handlingsplanen for Utvalgt naturtype slåttemark. Den baserer seg på feltbefaring og intervjuer med grunneieren.

Lokaliteten har fått lokal verdi (C-verdi) og er dermed ikke utvalgt naturtype, og rapporten er ikke en fullstendig plan. Rapporten er rettet mot den som skal utføre skjøtsel og forvaltningen, og omhandler naturgrunnlaget og dagens drift i området, samt beskrivelsen av konkrete restaurerings- og skjøtselstiltak innenfor lokalitetene.

Som vedlegg finnes en beskrivelse av de verdifulle naturtypene som inngår i drifta. Den genererer i hovedsak informasjon rettet inn mot forvaltning, inkludert søkbare egenskaper for området i Miljødirektoratets naturbase.

Biofokus takker Statsforvalteren i Agder for godt samarbeid i prosessen med skjøtselsplanen. Vi takker også grunneier og skjøtselsansvarlig Lars Andre Ravnåsen for faktaopplysninger, god dialog og verdifulle innspill til planen. Vi takker også tidligere eier Magne Lomåsen for verdifulle opplysninger om tidligere drift.

Oslo, 20. juni 2022

Maria K. Hertzberg



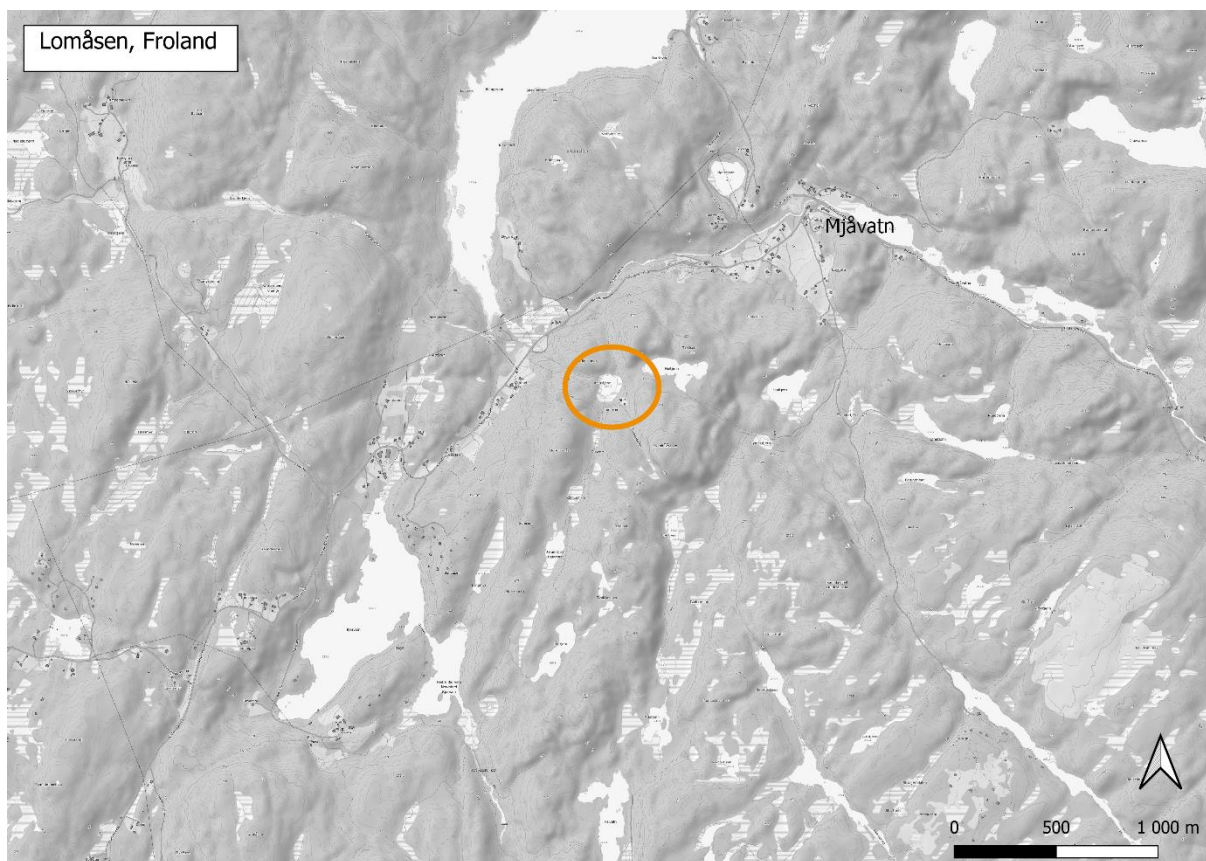
Plassen sett fra vest. Foto: Maria K. Hertzberg.

Innhold

1	Innledning	5
2	Status	8
3	Skjøtselstiltak	11
3.1	Mål for tiltak/restaurering	11
3.2	Aktuelle skjøtselstiltak	12
3.3	Oppfølging	13
4	Kilder	14
5	Vedlegg	15
5.1	Bilder	15
5.2	Naturtypelokalitet(er)	21
5.3	Artsliste	23

1 Innledning

Skjøtelsnotat for lokalitet Lomåsen i Froland kommune er laget av Biofokus ved Maria K. Hertzberg, på oppdrag for Statsforvalteren i Agder. Notatet gir faglig funderte anbefalinger for restaurering og skjøtsel av den trua naturtypen slåttemark, og er i samsvar med handlingsplanen for Utvalgt naturtype slåttemark. I tillegg gir den anbefalinger for skjøtsel av slåttemyr som også er en truet naturtype, hvor sørlig slåttemyr er rødlistet som kritisk truet (CR). Lokaliteten ligger i Froland kommune i tilknytning til Lomåstjenn sørvest for Mjåvatn, gårds- og bruksnummer 30/48. Den består av en engteig som ligger i tilknytning til hovedbygningene, samt en slåttemyr som ligger nede ved Lomåstjennet. Notatet baserer seg på feltbefaring 21. juni 2021, og samtale med skjøtelsansvarlig Lars Andre Ravnåsen og tidligere eier Magne Lomåsen. Kartleggingsmetodikken følger Miljødirektoratets instruks basert på NiN2 (heretter omtalt som MI) (Miljødirektoratet 2021), engas er i tillegg vurdert etter DN Håndbok 13 med oppdaterte faktaark (Svalheim 2018 upubl.) for å se om den kan kvalifiseres til utvalgt naturtype.



Figur 1. Det undersøkte området ligger sørvest for Mjåvatn.

Det er ikke registrert slåttemark eller slåttemyr på lokaliteten fra før, og det er ingen tidligere registreringer i Naturbase i området (Naturbase 2022). Det er heller ikke registrert arter tidligere (Artskart 2022).

Området ligger ved Lomåsen og Lomåstjenn, og er omkranset av skog. Berggrunnen består av kvartsitt/kvartglimmergneis (NGU 2022a), som i utgangspunktet utgjør et fattig grunnlag for vegetasjonen. Jordsmonnet er tynt, men i partier er det noe morenejord og torv (NGU 2022b).

Slått på de fattigste områdene ble tidligere i liten grad praktisert, da produksjonen i feltsjiktet her var minimal. Derfor har baserike enger med et større artsmangfold av urter ofte blitt prioritert for slått. I fattige grunnfjellsområder på Sørlandet er slått imidlertid også utført på areal med lavere mineralnæringsstatus, slik som enga og myra på Lomåsen.

På Lomåsen har det vært husmannsplass siden 1600-1700-tallet og her har det vært fastboende helt fram til 1984 (Magne Lomåsen pers. medd.). Den gangen slo man engene helt ned til myra og arealene rundt myra og helt ut til tjernet 14 dager etter St. Hans, og deretter var det etterbeite på høsten. Da Magne Lomåsen vokste opp var det ca. 8-10 voksne sau, 2 kyr, og noen griser bak huset på plassen. De svei både myra og slåttemarka på våren om det var mye daugras. Og det var potetåker på arealene på sørsiden av bekken som ikke ble slått. Siden plassen ble fraflyttet på 1980-tallet har engene grodd igjen.

Dendrokronologiske undersøkelser utført i 2020 av Nationalmuseet Miljøarkæologi og Materialeforskning i Danmark fant at deler av materialene fra stabburet på Lomåsen stammer fra trær som var felt i 1720 og 1774/75 (Baittinger og Bonde 2020). Materialene fra utedoen stammer fra trær som ble felt i ca. 1795, mens materialene i 1. etasje i boligen stammer fra trær som ble felt rundt 1779/80.

Dagens grunneier har akkurat tatt over plassen og har begynt ryddingen hvor det allerede er kuttet ned noen trær. Magne Lomåsen har i flere år prøvd å fjerne fremmedarten parkslirekne som vokser ved husveggen og denne er blitt redusert en del i omfang.



Figur 2. Lomåsen ca. 1950.



Figur 3. Oversiktsbilde over husmannsplassen Lomåsen trolig på 1960-tallet. Her ser man potetåkeren på andre siden av bekken (til høyre i bildet).



Figur 4. Ortofoto fra Lomåsen. Øverst fra 1967, nederst fra 2014. Engene har grodd en del igjen siden 60-tallet.

2 Status

Slåttemarken har etter MI fått moderat lokalitetskvalitet og er etter DN-håndbok 13 vurdert til såvidt å ha lokal verdi (C-verdi) (Tabell 1). Med verdi lokalt viktig etter DN-håndbok 13 oppfyller den per i dag ikke forskriftens krav til utvalgt naturtype. Enga er i en fase av restaurering, og den kan muligens få høyere status på sikt, men det er en ganske artsfattig og triviell slåttemark og det er usikkert hvor store kvaliteter den potensielt kan utvikle på sikt. Slåttemyra har etter MI fått lav lokalitetskvalitet, og er også vurdert til lokalt viktig (C-verdi) etter DN-håndbok 13. Beskrivelse etter MI, samt en tilleggsvurdering etter DN Håndbok 13 vises i vedlegg 1. Arealer som er avgrenset etter MI vises i Figur 5.

Tabell 1: Naturtypelokaliteter etter MI, kartlagt i 2021 innenfor undersøkelsesområdet på Lomåsen. Tilleggsvurdering etter DN13 er også oppgitt, samt areal av naturtypen per 2021 og potensielt areal etter restaurering.

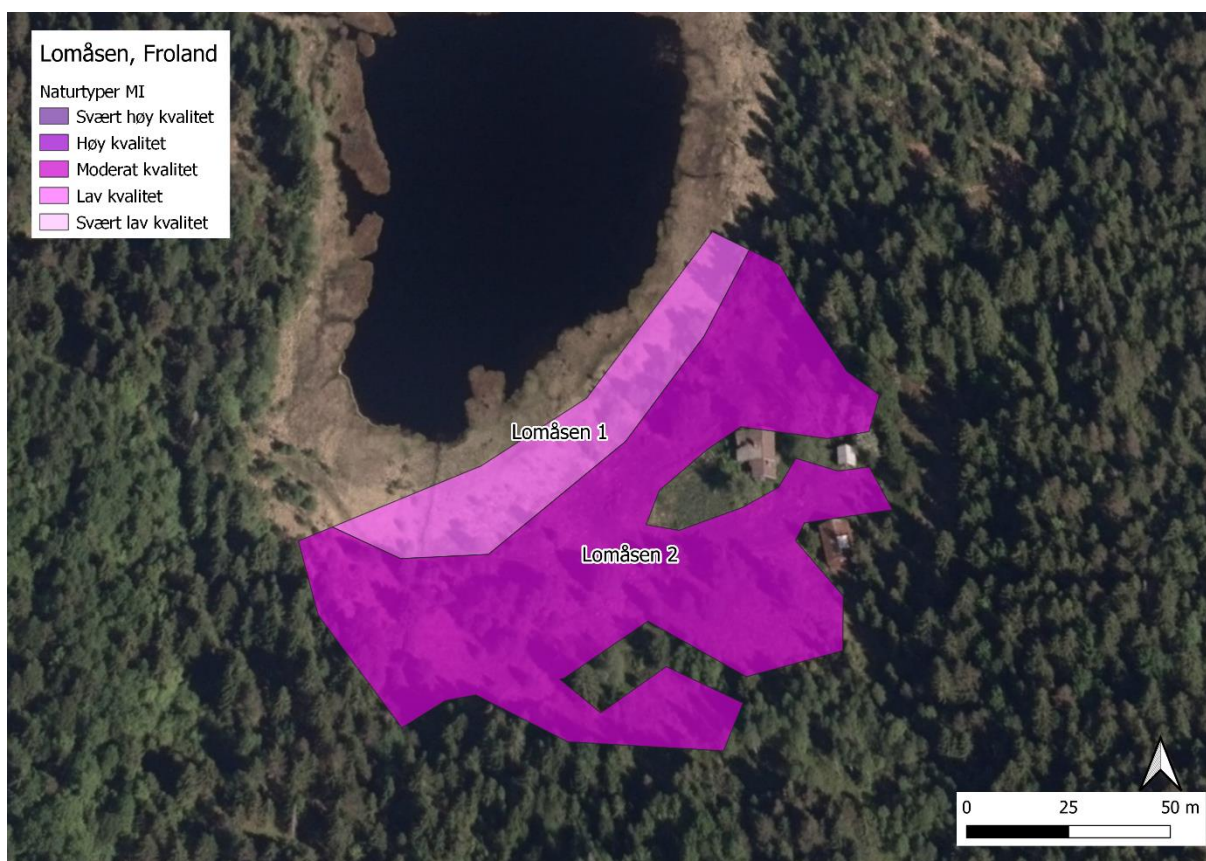
NIN-ID	LOKALITET	NATURTYPE	LOKALITETSKVALITET MI	VERDI DN13	AREAL (DAA)
--------	-----------	-----------	-----------------------	------------	-------------

NINFP2110018416	Lomåsen 1	E15.1.1 Sørlig slåttemyr	Lav kvalitet	C	1,8
NINFP2110018417	Lomåsen 2	D2.1 Slåttemark	Moderat kvalitet	C	7,4

Slåttemyra Lomåsen 1 har etter MI et areal på ca. 1,8 daa. Iht. Natur i Norge (NiN) består myra av intermediær semi-naturlig myr (V9-C-2). Vanlige arter er blåtopp, pors, klokkeling, røsslyng, duskull, bukkeblad, myrull, trådstarr, rome, flaskestarr, melkerot og blåfjær (*). Myra er i mindre partier noe tuete, men er for det meste ganske slett fortsatt.

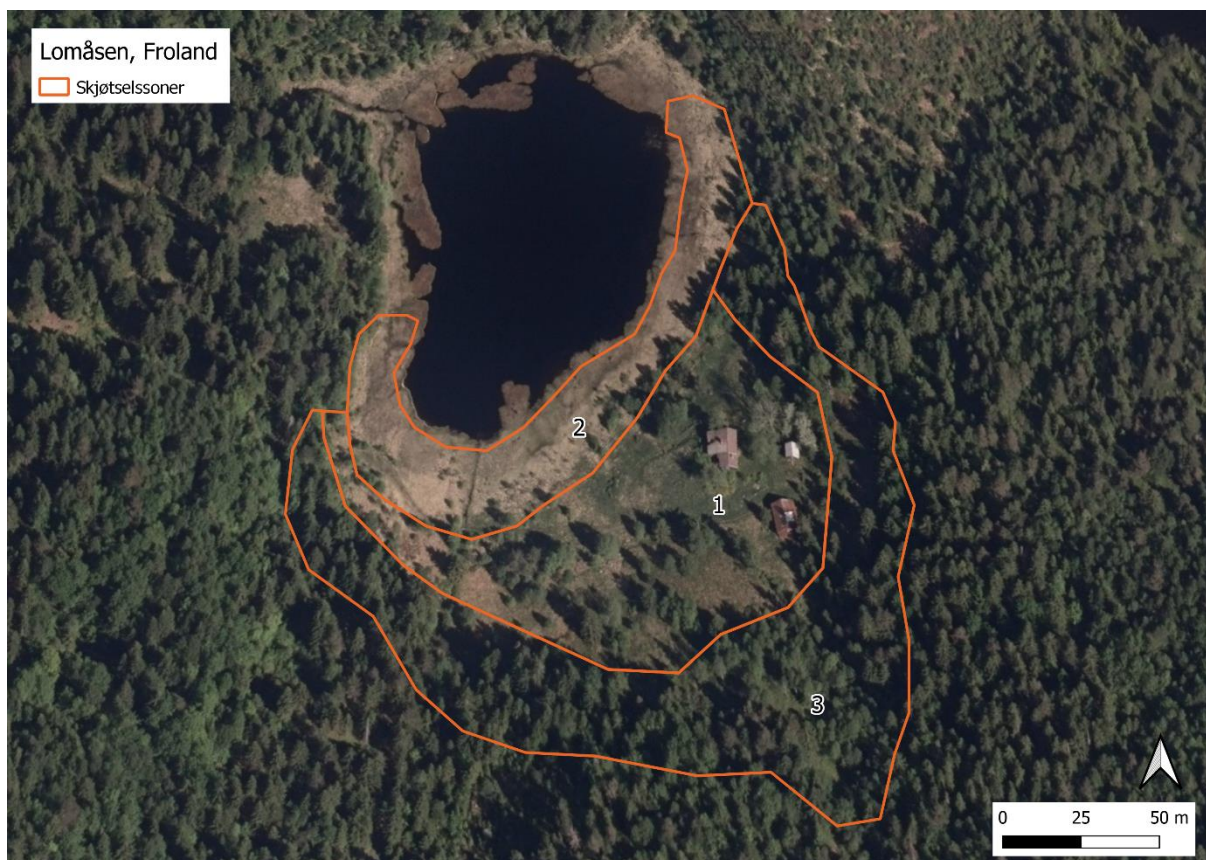
Slåtteenga Lomåsen 2 har etter MI et areal på ca. 7,4 daa. Enga består iht. Natur i Norge (NiN) av intermediær eng med klart hevdpreg (T32-C-4) og kalkfattig eng med klart hevdpreg (T32-C-2). I fuktige sig og søkk er det mindre partier med kalkrik fukteng med klart hevdpreg og svakt preg av gjødsling (T32-C-10). Enga domineres av grasarter, i partier også starr, og det er i det hele tatt få og lite innslag av urter. Av arter er det registrert 4 kjennetegnende/tyngdepunkt-/skillearter (*) for ugjødsle eng. Enga har arter typisk for næringsfattige-intermediære enger slik som finnskjepp (*), engsvingel, rødsvingel, engkvein, harestarr, bleikstarr, gulaks (*), tepperot (*), rød jonsokblom, grasstjerneblom, engsyre, legeberonika (*), ryllik, fuglevikke, i partier er det en del sølvbunke, smyle, hundekjeks og bjørnemose, samt noe firkantperikum. I fuktige sig er det mjøddurt, gulldusk, sumphaukeskjepp, myrhatt, myrtistel, firkantperikum, harestarr og engsoleie. Rundt selve bygningene er det i tillegg flere store gamle trær. På tunet er det to store rognasaler, en hul ask og en hul kirsebær. I bakkant av bygningene er det også en stor bjørk.

Fremmedarten parkslirekne (SE) vokser inntil husveggen. Denne er tidligere bekjempet med gift, men det er noen få levende individer igjen.



Figur 5. Avgrensninger av slåttemark (Lomåsen 2) og slåttemyr (Lomåsen 1) på Lomåsen etter MI. Trolig kunne avgrensningen av slåttemyra vært noe utvidet mot vest, denne er blitt klippet mot grensen til undersøkelsesområdet.

3 Skjøtselstiltak



Figur 6. Skjøtselssoner som omtales videre.

3.1 Mål for tiltak/restaurering

Området er delt inn i skjøtselssoner, hvor sone 1 utgjør dagens slåtteeng, sone 2 er slåttemyr, og sone 3 er gjengrodd tidligere som slåtte-mark som kan restaureres.

Hovedmål: Restaurere og ivareta et kulturlandskap med slåtteeng og slåtte-myr med tilhørende arts-mangfold, gjennom aktiv skjøtsel.

Delmål:

- I sone 1, øke andelen arter knyttet til semi-naturlig eng slik som gulaks, legeveronika, tepperot, og på sikt få et større arts-mangfold.
- Redusere mengden smyle, sølvbunke og hundekjeks i sone 1.
- I sone 2, restaurere og drifte tradisjonell slåtte-myr med tradisjonelle metoder som slått, og evt. brenning.
- Øke arealet med tradisjonell slåtte-mark ved å gradvis gjenåpne arealer i sone 3.

- Fjerne parkslirekne.

3.2 Aktuelle skjøtselstiltak

Lokaliteten trenger noe restaurering og fortsatt slått for om mulig å øke verdien av slåttemarken og slåttemyra. Sonene under henviser til nummereringen i Figur 6.

Sone 1 (8,7 daa):

- Årlig slått, ikke før etter 15. juli. Slåttetidspunktet vil variere fra år til år ut fra variasjoner i været og vekstsesongen. Høyet bakketørkes i 2-3 dager. Vend gjerne høyet 1-2 ganger i løpet av bakketørkeperioden. Rak sammen høyet og fjern det fra enga. Rak grundig for at frøene skal komme i kontakt med jorda og for å fjerne eventuell mose. Ved dårlig vær bør vått høy ikke bli liggende så lenge at det går i oppløsning og tilbakefører næring til enga. Raking/riving som danner små sår i vegetasjonsdekket er viktig for at frø av urter skal kunne frø seg effektivt.
- Etterbeite med sau/geit/hest/kyr på høsten etter slått.
- Gjødning må ikke brukes på engene, men gjødning som kommer fra dyra på høstbeite kan bli liggende.
- Områdene kan slås med tohjulsslåmaskin, ljà eller ryddesag med blad. Ikke bruk tunge maskiner som kan påføre komprimering av jorda og kjøreskader. Ikke bruk beitepusser.
- Gradvis fjerne alle trær, men spare de store gamle trærne av ask, rogn, bjørk, kirsebær og rognasal som står ved huset. Forsiktig åpne opp rundt de store gamle trærne.
- Fjerne kvisthauger og annet materiale etter tidligere rydding.
- Fjerne parkslirekne. Forekomster med få planter (slik som på ved husveggen på Lomåsen) kan graves opp. Plantematerialet må ikke bli liggende i kontakt med jord eller rennende vann, dette vil medføre at planten på nytt kan slå rot. Plantemateriale kan enten tørkes på en presenning eller lignende før transport, eller brennes på stedet (Fløistad 2010).
- På nedsiden av hovedbygningen er det en del hundekjeks, her kan det utføres 2 slåtter årlig i en startfase for å utarme planten. Første slått gjennomføres i juni (før St. hans) og andre slått etter 15. juli hvor etterveksten bestemmer slåttetidspunktet. Det er ved restaureringsslått viktig at slåttmateriale fjernes rett etter slått for å forhindre frøspredning av de uønskete artene og begrense gjødseleffekten ved nedbryting av materialet.
- I partier er det en del bjørnemose. Man kan i første omgang forsøke å bekjempe mosen mekanisk, dvs. med raking. Mosen kan rakes opp i slåttemarka før plantene spirer om våren, og mens den ennå er fuktig og enkel å rake bort (Bele 2019). Det kan brukes håndrive på mindre felter. Er det større arealer med mose og mulighet for tohjulstraktor kan det også brukes moseharv eller venderive. Dersom mosen ikke har redusert i omfang etter to-tre år med bekjempelsestiltak bør det vurderes andre tiltak også.

Sone 2 (ca. 5 daa):

- Fjerne trær og småfuru/småbjørk/smågran. Stubber freses/fjernes for å lette slåttan seinere. Ved fresing må flis fjernes med en gang. Eventuelt kan vårbrenning være et supplement i en restaureringsfase de 2-3 første årene. Det er da viktig at brannen utføres når det er frost i bakken og at brannen ikke blir for kraftig og ødelegger bunnvegetasjonen.
- Slåttemyrer gror sakte igjen og det vil ikke være nødvendig med slått hvert år for å bevare slåttemyrpreget på lokaliteten. Myra er foreløpig i ganske god stand mht. slåttemyrkvaliteter da den fortsatt er ganske slett og med jevn overflate. Slått av myra ca. hvert tredje år vil trolig være nok. Høyet bør bakketørkes før det samles opp og fjernes fra myra.
- Områdene kan slås med tohjulsslåmaskin, ljå eller ryddesag med blad. Ikke bruk tunge maskiner som kan påføre kjøreskader.

Sone 3 (ca. 11,2 daa):

- Gradvis fjerne trær og åpne opp, se an ift. kapasitet hvor mye man tar. Området skal være åpent og uten trær, men dersom det forekommer edelløvtrær, rognasal, rogn, bjørk eller selje kan enkelttrær av disse spares. Rydding bør gjøres gradvis og forsiktig over flere år for å hindre oppgjødsling. Stubber etter hogst freses/fjernes for å lette seinere slått. Ved fresing må flis fjernes med en gang.
- Trefelling/ rydding gjøres helst på sensommeren, for å svekke trærne i vekstperioden, men for samtidig unngå fuglenes hekkesesong. Trærne kan evt. ringbarkes og felles etter ca. 3 år/når treet er dødt. Da for å skape død ved med interesse for mange arter.
- Hogstavfall fjernes umiddelbart fra engarealene/arealer som restaureres.

3.3 Oppfølging

Slåttemarkene bør rekartlegges/revurderes etter ca. 3-4 år, for å vurdere om de kan ha status som utvalgt naturtype (minimum B-verdi). Ved rekartlegging må det også undersøkes om tiltakene har hatt god effekt, og om det evt. er behov for å justere på tiltakene i planen.

4 Kilder

- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2022. Artskart - internetportal for artssøk. <http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Baittinger, C. og Bonde, N. 2020. Dendrokronologisk undersøgelse af prøver udtaget fra to bygninger på 'Husmannsplass Lomåsen', Froland kommune, Agder fylke, Norge. Nationalmuseet. Miljøarkæologi og Materialeforskning. NNU rapport No. 77-2020 <http://www.nnuweb.dk/dendro/2020/A9687Lomaasen.pdf>
- Bele, B. 2019. Tiltak mot tett mosedekke i kluturmarkseng. NIBIO POP. 5(27)2019. https://nibio.brage.unit.no/nibioxmliui/bitstream/handle/11250/2601869/NIBIO_POP_2019_5_27.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Fløistad, I. S. 2010. Bekjempelse av parkslirekne. Kunnskapsblad fra FAGUS Rådgivning. Nr. 09/2010 Årgang 7. Direktoratet for Naturforvaltning. <https://fagus.no/wp-content/uploads/2017/08/FAGUS-fakta-2010-9-parkslirekne.pdf>
- Miljødirektoratet. 2021. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2., s.374. <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2021/februar-2021/kartleggingsinstruks---kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin2/>
- Miljødirektoratet. 2022. Naturbase. <http://kart.naturbase.no/>
- NGU. 2022a. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- NGU. 2022b. Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- Svalheim, E. J. upubl. Utkast til faktaark for naturtypen slåttemark, versjon 29. nov 2014, revidert 2018.

Muntlige kilder:

Lars Andreas Ravnåsen

Magne Lomåsen

5 Vedlegg

Bilder



Figur 7. Figur 8. Store gamle trær som kan beholdes. Asken til høyre kan evt. forsøkes styvet. UTM sone 32 Ø 469340 N 6487844, sett mot nord. Foto: Maria K. Hertzberg.



Figur 8. Øvre: Rognasal som bør spares. Trærne rundt må fjernes gradvis slik at treet kan venne seg til at det er mer lysåpent. Treet står bak stabburet, UTM sone 32 Ø 469354 N 6487850. Nedre: Partier i skråningen øst for/bak bygningene hvor gjenåpning allerede er startet opp. Kvist som bidrar til oppgjødsling må fjernes. UTM sone 32 Ø 469373 N 6487842, sett mot sørvest. Foto: Maria K. Hertzberg.



Figur 9. Øvre: Fremmedarten parkslirekne står inntil hovedbygningen ved sørveggen. UTM sone 32 Ø 469326 N 6487847. Nedre: Enga ned mot myra nord for hovedhuset Enga har foreløpig få arter. UTM sone 32 Ø 469320 N 6487882, sett mot sør. Foto: Maria K. Hertzberg.



Figur 10. Øvre: Slåttemyra sett sørvestover fra UTM sone 32 Ø 469311 N 6487922, det er mer grasinnslag lenger sørvestover. Nedre: Vollen sett fra vest, UTM sone 32 Ø 469279 N 6487844. Enga er foreløpig dominert av gras og kvisthauger må ryddes vekk. Foto: Maria K. Hertzberg.

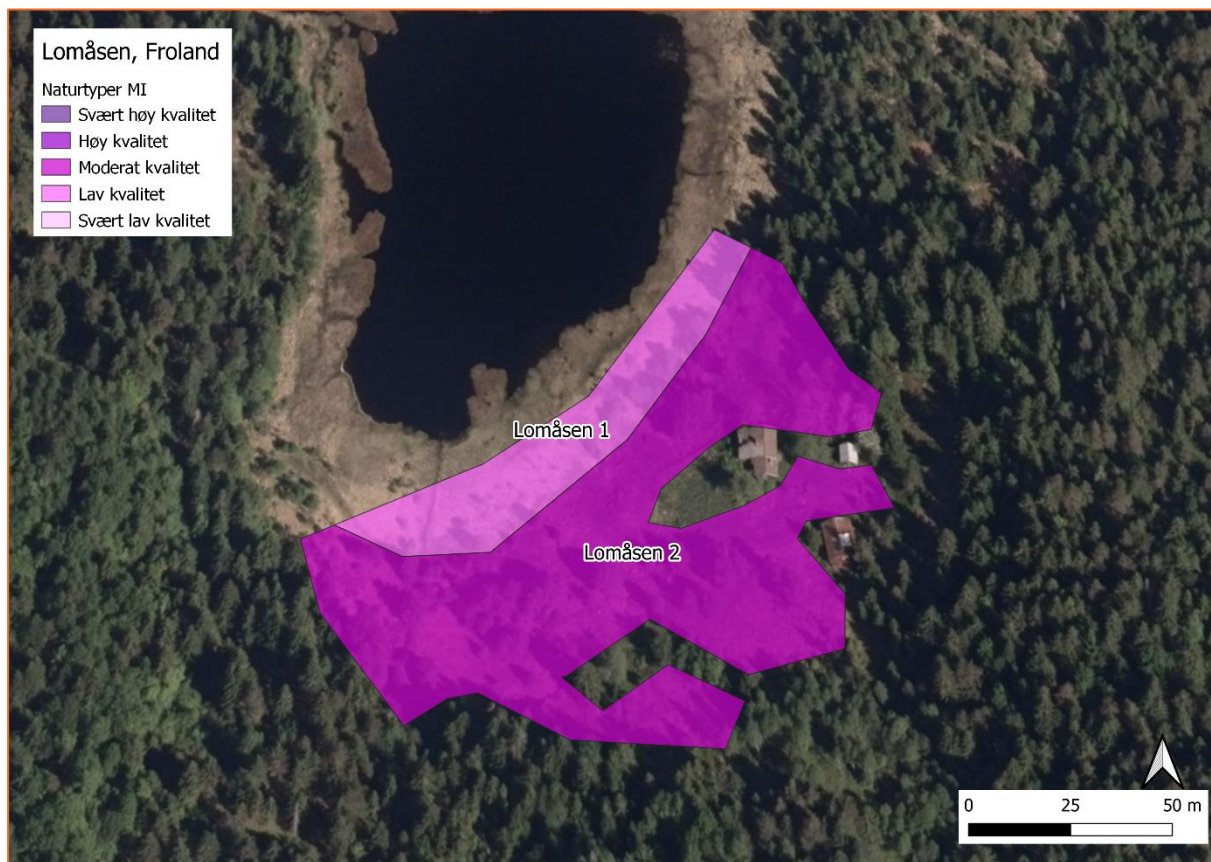


Figur 11. Venstre: På nedsiden av hovedbygningen er det en del hundekjeks, her kan det utføres 2 slåtter årlig i en startfase. UTM sone 32 Ø 469304 N 6487842. Høyre: I partier er det en del bjørnemose som bør bekjempes. UTM sone 32 Ø 469328 N 6487801, sett mot nordøst. Foto: Maria K. Hertzberg.



Figur 12. Øvre: Sørvestre og mer grasrike deler av slåtte-myra som befinner seg i forlengelse av enga på nedsiden av hovedbygningen. Trærne ned mot myra kan fjernes. UTM sone 32 Ø 469308 N 6487897, sett mot sørvest. Nedre: Oversiktsbilde av lokaliteten, sett fra vest.

5.1 Naturtypelokalitet(er)



Figur 13. Kart over naturtypeavgrensningene i området.

Lomåsen 1

NiN-ID: NINFP2110018416

Naturtype: E15.1.1 Sørlig slåttemyr (ntyp_E15_01_01)

Kartlagt: 21/06/2021

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 1818 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Myra er noe bevokst med trær og busker og får derfor moderat skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Lokaliteten er liten, uten kalkindikatorer og foreløpig uten rødlistefunn. Dette gir liten skår på naturmangfold.

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåttemyr fra 2015 oppnår lokaliteten lav vekt på areal (godt under 50 daa), lav vekt på artsmangfold, lav vekt på tilstand, men tilfredsstillende definisjonen av slåttemyr. Slåttemyr ser ut til å være relativt sjeldent lokalt, men her er nok kartleggingsstatusen lav. Lokaliteten grenser til en fattig slåttemark. Samlet sett oppnår lokaliteten

verdien lokalt viktig – C, da det gjelder en ganske liten lokalitet med fattig slåtte-myrt uten forekomster av kravfulle eller rødlistede arter.

Lomåsen 2

NiN-ID: NINFP2110018417

Naturtype: D2.1 Slåttemark (ntyp_D02_01)

Kartlagt: 21/06/2021

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 7418 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten er foreløpig ikke i bruk og får lav skår på tilstand. Imidlertid er den blitt gjenåpnet noe de siste årene.

Naturmangfold beskrivelse: Moderat skår på størrelse, men 3 kartleggingsenheter gir stor skår på naturmangfold.

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåttemark fra 2018 oppnår lokaliteten høy vekt på areal (godt over 1 daa) og høy vekt på typevariasjon da enda i noe grad har varierende næringsforhold og fuktighetsforhold. Den oppnår lav vekt på tyngdepunktarter, da kun rundt 4 arter er registrert. Det er ikke registrert rødlistede arter. Den oppnår lav til middels vekt på tilstand og påvirkning da lokaliteten fortsatt er forholdsvis åpen selv om det er lenge siden den har vært i bruk, og det er få slåttefavoriserte arter i lokaliteten. Til sist oppnår den lav vekt på landskapsøkologi, da det er et stykke til nærmeste slåttemarkslokalitet. En liten slåtte-myrt grenser dog til lokaliteten. Samlet sett oppnår lokaliteten foreløpig verdien lokalt viktig – C, da det gjelder en kalkfattig, artsfattig og ganske triviell slåttemark med få tyngdepunktarter knyttet til semi-naturlig eng.

5.2 Artsliste

Tabell 2: Artsliste for lokalitet Lomåsen (både slåtte-myra og slåtte-marken), basert på feltkartlegging 21.06.2021 og eksport fra Artskart 27.01.2022 (Artsdatabanken og GBIF Norge 2022). Dersom det er flere dellokaliteter kan det vurderes å lage flere tabeller. Kategorier fra rødlisten (arter som er truet av utryddelse): RE – regionalt utdødd; CR – kritisk truet; EN – sterkt truet; VU – sårbar; NT – nær truet; DD – datamangel; NE – ikke vurdert, NA – ikke egnet; LC – livskraftig (ikke rødlistet). Kategorier fra fremmedartslisten (fremmede arter som medfører en økologisk risiko for norsk natur): SE – svært høy risiko; HI – høy risiko; PH – potensielt høy risiko; LO – lav risiko; NK – ingen kjent risiko.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Seneste funn
karplanter	<i>Achillea millefolium</i>	ryllik	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Agrostis capillaris</i>	engkvein	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Gulaks*	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Anthriscus sylvestris</i>	hundekjeks	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Avenella flexuosa</i>	smyle	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Betula pubescens</i>	bjørk	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Calluna vulgaris</i>	røsslyng	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Carex lasiocarpa</i>	trådstarr	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Carex leporina</i>	harestarr	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Carex pallescens</i>	bleikstarr	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Carex rostrata</i>	flaskestarr	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Cirsium palustre</i>	myrtistel	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Comarum palustre</i>	myrhatt	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Crepis paludosa</i>	sumphaukeskjegg	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Dactylis glomerata</i>	hundegras	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Deschampsia cespitosa cespitosa</i>	sølvbunke	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Equisetum fluviatile</i>	elvesnelle	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Erica tetralix</i>	klokkelyng	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Eriophorum angustifolium</i>	duskull	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Filipendula ulmaria</i>	mjørdurt	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Fraxinus excelsior</i>	ask	EN	21.06.2021
karplanter	<i>Hedlundia hybrida</i>	rognasal	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Hypericum maculatum</i>	firkantperikum	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Lysimachia thysiflora</i>	guldusk	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Menyanthes trifoliata</i>	bukkeblad	LC	21.06.2021

karplanter	<i>Molinia caerulea</i>	blåtopp	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Myrica gale</i>	pors	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Nardus stricta</i>	Finnskjegg*	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Narthecium ossifragum</i>	rome	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Peucedanum palustre</i>	melkerot	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Picea abies</i>	gran	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Pinus sylvestris</i>	furu	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Polygala vulgaris</i>	Storblåfjær*	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Potentilla erecta</i>	Tepperot*	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Prunus cerasus</i>	kirsebær	NR	21.06.2021
karplanter	<i>Pteridium aquilinum</i>	einstape	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Ranunculus acris acris</i>	engsoleie	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Reynoutria japonica</i>	parkslirekne	SE	21.06.2021
karplanter	<i>Rubus</i>	bjørnebærslekta	NE	21.06.2021
karplanter	<i>Rubus idaeus</i>	bringebær	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Rumex acetosa</i>	syre	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Silene dioica</i>	rød jonsokblom	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Veronica officinalis</i>	Legeveronika*	LC	21.06.2021
karplanter	<i>Vicia cracca</i>	fuglevikke	LC	21.06.2021

* Arten er en kjennetegnende art/tyngdepunktsart/skilleart for semi-naturlig eng.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022–024
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-061-8

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no