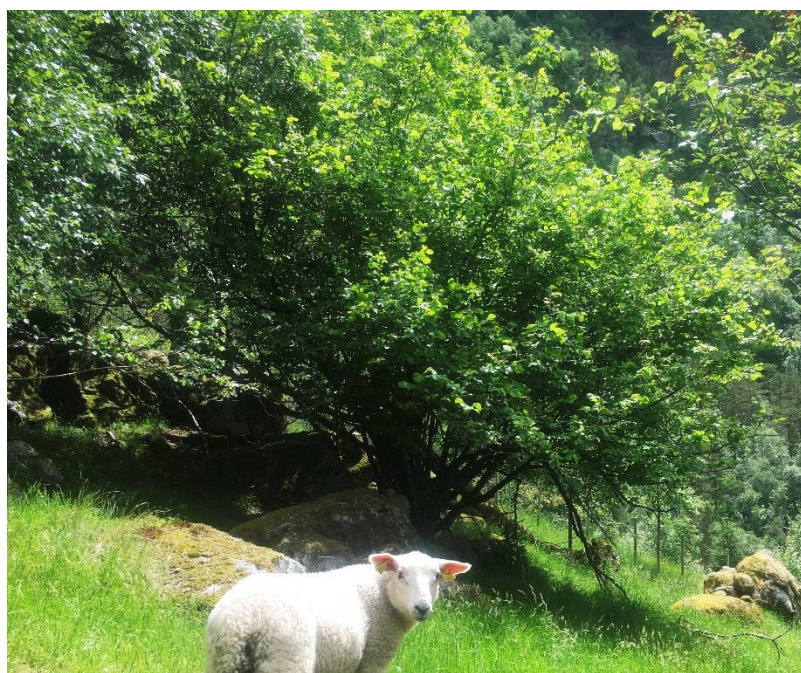


Skjøtselsnotat for Bakken i Ousdal, Sirdal kommune, Agder fylke

Oppfølging av tradisjonell slåttemark

Maria K. Hertzberg



Skjøtselsnotat for Bakken i Ousdal, Sirdal kommune, Agder fylke

Forfattere: Maria K. Hertzberg

Publisert: 23.06.2022

Antall sider: 22 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Statsforvalteren i Agder

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Hertzberg, M.K. 2022. Skjøtselsnotat for Bakken i Ousdal, Sirdal kommune, Agder fylke. Biofokus rapport 2022-036. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Slåttemark i Sirdal kommune / Sau som beiter slåttemarka / Gammel bjørk / Blåklokke / Kystmaure. Foto: Maria K. Hertzberg

Biofokus rapport 2022–036

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-072-4



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Skjøtselsnotat for Bakken i Ousdal i Sirdal kommune er utarbeidet av Biofokus på oppdrag fra Statsforvalteren i Agder. Notatet gir faglig funderte anbefalinger for restaurering og skjøtsel av den trua naturtypen slåtteemark, og er i samsvar med handlingsplanen for Utvalgt naturtype slåtteemark. Den baserer seg på feltebefaring og intervjuer med grunneieren.

Lokaliteten har fått lokal verdi (C-verdi) og er dermed ikke utvalgt naturtype, og rapporten er ikke en fullstendig plan. Rapporten er rettet mot den som skal utføre skjøtsel og forvaltningen, og omhandler naturgrunnlaget og dagens drift i området, samt beskrivelsen av konkrete restaurerings- og skjøtselstiltak innenfor lokalitetene.

Som vedlegg finnes en beskrivelse av de verdifulle naturtypene som inngår i drifta. Den genererer i hovedsak informasjon rettet inn mot forvaltning, inkludert søkbare egenskaper for området i Miljødirektoratets naturbase.

Biofokus takker Statsforvalteren i Agder for godt samarbeid i prosessen med skjøtselsplanen. Vi takker også grunneier og skjøtselsansvarlig Jøren-Ola Ousdal for faktaopplysninger, god dialog og verdifulle innspill til planen.

Oslo, 23. juni 2022

Maria K. Hertzberg



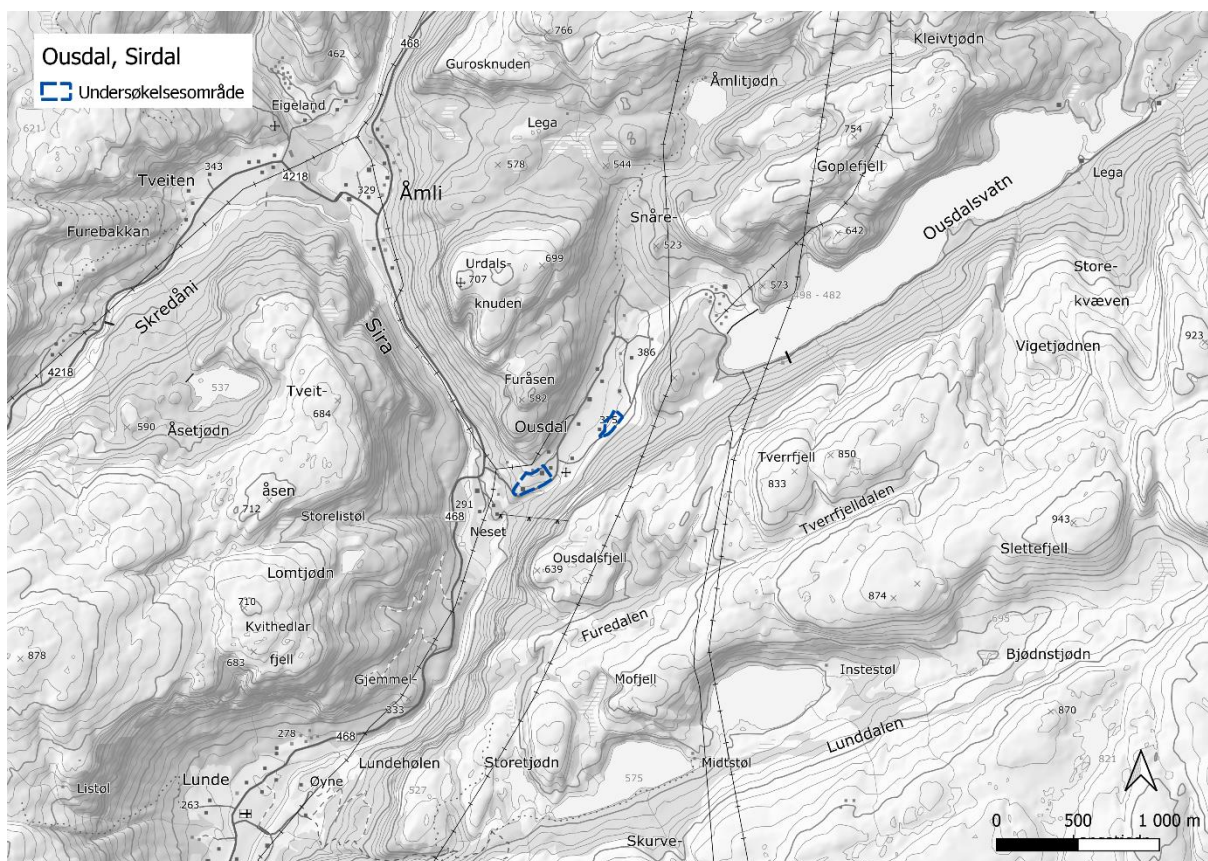
Bakken med tidligere slåtteenger. Foto: Maria K. Hertzberg

Innhold

1	Innledning	5
2	Status	9
3	Skjøtselstiltak	11
3.1	Mål for tiltak/restaurering	11
3.2	Aktuelle skjøtselstiltak	11
3.3	Oppfølging	13
4	Kilder	14
5	Vedlegg	15
5.1	Bilder	16
5.2	Naturtypelokalitet(er)	19
5.3	Artsliste	21

1 Innledning

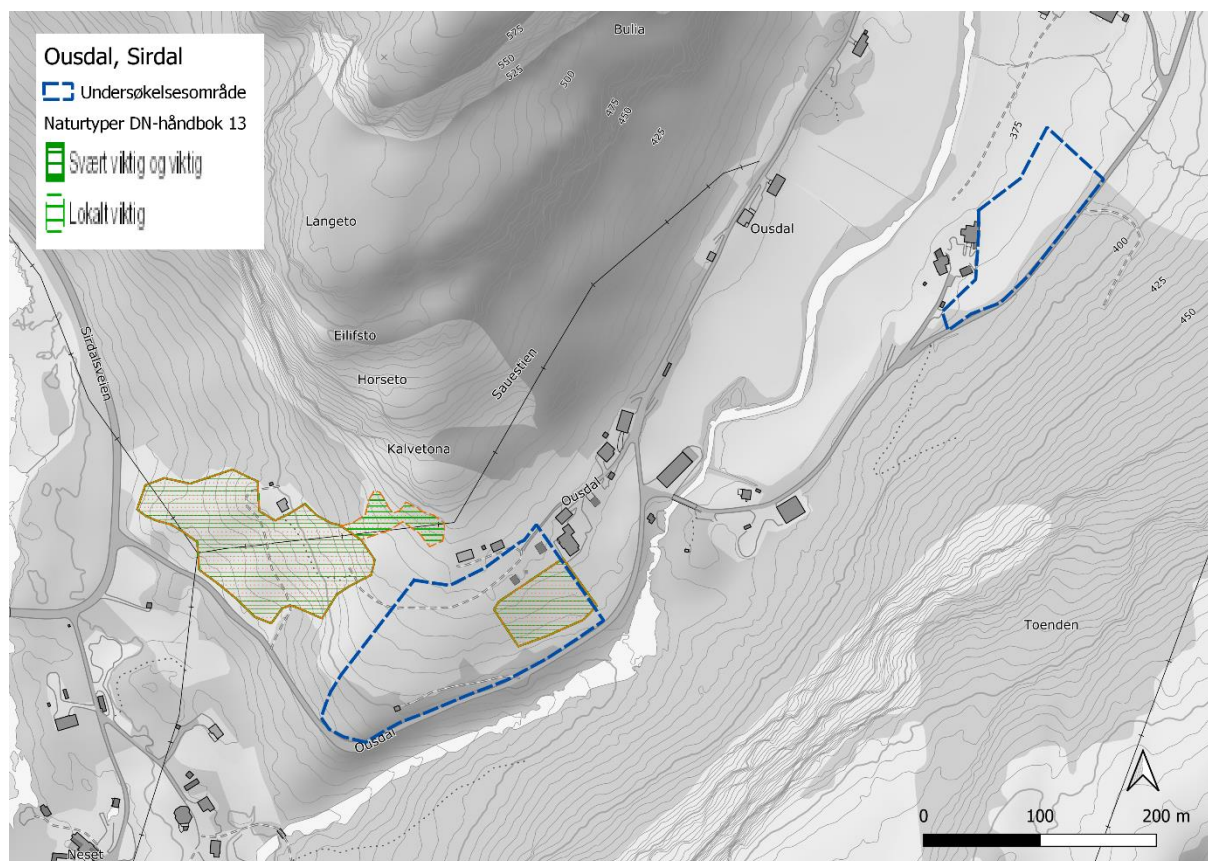
Skjøtselsnotat for lokalitet Bakken i Ousdal i Sirdal kommune er laget av Biofokus ved Maria K. Hertzberg, på oppdrag for Statsforvalteren i Agder. Notatet gir faglig funderte anbefalinger for restaurering og skjøtsel av den trua naturtypen slåttemark, og er i samsvar med handlingsplanen for Utvalgt naturtype slåttemark. Lokaliteten ligger i tilknytning til gården Ousdal i øvre deler av Sirdalen, nord for Tonstad og sør for Åmli, gårds- og bruksnummer 21/6. Lokaliteten består av en engteig kalt Bakken som er en del av innmarka i Ousdal. En engteig til, som ligger i tilknytning til boligen til Jøren-Ola Ousdal ble også undersøkt (Figur 1), men denne ble ikke regnet å ha kvaliteter knyttet til semi-naturlig eng og det er derfor kun engteigen Bakken som er videre omtalt i rapporten. Rapporten baserer seg på feltbefaring 25. juni 2021, og samtale med grunneier og skjøtselsansvarlig Jøren-Ola Ousdal. Kartleggingsmetodikk følger Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet 2021) basert på NiN2 (heretter omtalt som MI), enga er i tillegg vurdert etter DN Håndbok 13 med oppdaterte faktaark (Svalheim 2018 upubl.) for å se om den kan kvalifiseres til utvalgt naturtype.



Figur 1. De undersøkte områdene ligger i øvre deler av Sirdal, nord for Tonstad og sør for Åmli. Det søndre undersøkelsesområdet er engteigen Bakken som omtales videre i denne rapporten. Det nordre undersøkelsesområdet er ikke videre omtalt da denne teigen er tidligere varig oppdyrket eng som ikke har kvaliteter til å regnes som semi-naturlig eng.

I 2003 ble det laget en forvaltningsplan for Bakken kulturlandskap i Ousdal, initiert og gjennomført av Jøren-Ola Ousdal (Ousdal 2003) og med finansiering av STILK-midler bevilget fra tidligere Fylkesmannen i Vest-Agder, Landbruksavdelingen og ved egeninnsats av Jøren-Ola Ousdal.

Det ble registrert en naturtype slåttemark med verdi viktig (B-verdi) på den østre delen av teigen Bakken i 2001 (Naturbase 2022), dette ble gjort av Agder Naturmuseum og Botanisk hage ifm. kartlegging av gamle hageplanter i Ousdal og som et ledd i arbeidet med forvaltningsplanen for området. I 2012 ble nabotomten mot nordvest registrert som naturbeitemark med henholdsvis verdi viktig (B-verdi) og lokalt viktig (C-verdi) i forbindelse med supplerende naturtypekartlegging i kommunen på oppdrag for Fylkesmannen (Klepsland m.fl. 2013) (Figur 2). Det er også gjort noen artsregistreringer på Bakken tidligere, både i 2012 og 2001, men det er relativt få arter som ligger i artskart (Artskart 2022). Beskrivelsen av slåttemarken på Bakken fra 2001 er svært mangelfull og den gamle avgrensingen inneholder i dag arealer som er for næringsrike til å passe inn i naturtypen slåttemark.



Figur 2. Eldre naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 som finnes i Naturbase per 2022. En slåttemark ble registrert innenfor engteigen Bakken i 2001. Nordvest for Bakken er det registrert to lokaliteter med naturbeitemark i 2012.

Engteigen Bakken er for det meste omkranset av annen kulturmark, mot sør og sørøst grenser eng til veien og skog. Berggrunnen består av båndgneis med innslag av migmatitt og amfibolitt (NGU 2022a), som i utgangspunktet utgjør et fattig grunnlag for vegetasjonen, men der berggrunnen er mer oppsprukket kan man stedvis få inn rikere vegetasjonstyper. Berggrunnen er dekket av et sammenhengende til stedvis tykt dekke av skredmateriale (NGU 2022b).

Hentet fra Ousdal (2003): Ousdal antas å være blant de eldste gårdene i Sirdal. Det antydes at det kan ha vært bosetting her fra folkevandringstiden (400-600 e .kr) (Seland P., 1980). Muligens kan det ha vært bosetting allerede i bronsealderen (Seland, E., 2001). Det eksisterer imidlertid ikke kjente fornminner (eldre enn 1537) i tilknytning til området på Bakken.

Bruken av eng på Bakken har vært ganske variert, hvor det opp igjennom har vært både beiting og slått, samt også dyrking i mindre partier der terrenget er slakt nok for det, og det er flere ulike beitedyr

som har beitet der. Det var tradisjonell slått på hele arealet på Bakken fra 1930-tallet, før dette var det kornproduksjon og poteter på de mest tilgjengelige arealene i den vestre delen av lia. Og det var vår- og høstbeitet den perioden det ble slått. For videre lesning og informasjon om tidligere skjøtsel på Bakken henvises det til Ousdal (2003). Jøren-Ola Ousdal tok over gården i 1995, og fra 1995 til 2005 var arealet på Bakken delt i to med et gjerde rett sør for bygningene i Ousdal 65, hvor det var beite øst for gjerdet, mens det var tradisjonell slått i midten av juli på vestsiden av gjerdet. Det var vår- og høstbeitet i på slåttemarken i den perioden det ble slått. Siden 2005 er det blitt beitet med sau over hele enga på Bakken. Det er ikke blitt gjødslet de siste 20 årene, men de som har sauer på beitet har strødd på hønsegjødsel innimellom.



Figur 3. Bakken fra første halvdel av 50-tallet som viser at alt areal utenom åkerflekker høstes som hesjetørket høy. Hentet fra Ousdal (2003).



Figur 4. Oversiktsbilde over Bakken tidlig på 50-tallet. Hentet fra Ousdal (2003).



Figur 5. Ortofoto fra Bakken fra 1955. Norge i Bilder.

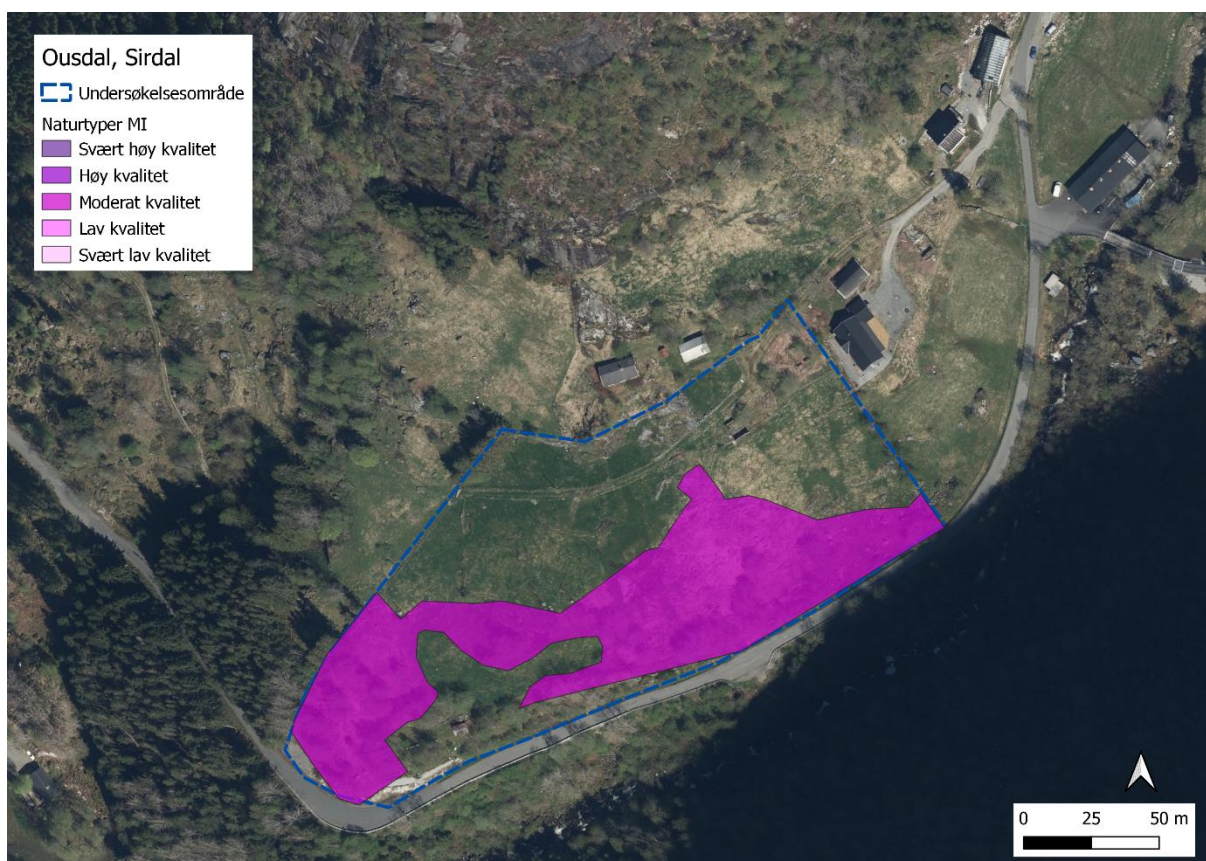
2 Status

I den nye avgrensingen av enga etter metodikken MI er mer næringsrik mark forsøkt utelatt, samtidig som de arealer som har noe mer arter og trolig mindre gjødselspåvirkning og uten påvirkning fra tidligere jordbearbeiding er inkludert. Enga på Bakken er i denne omgang kartlagt som slåttemark, og vurdert å ha moderat lokalitetskvalitet etter MI. I en tilleggsvurdering etter DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark (Svalheim 2018 upubl.) er den i denne omgang vurdert å ha lokal verdi (C-verdi). Dette begrunnes med at den innehar få kjennetegnende arter for semi-naturlig eng og uten funn av rødlistede arter, har lite typevarisjon, er noe påvirket av gjødsling, og er blitt skjøttet med beiting fremfor slått de siste 10-15 årene. Det trekkes opp at enga ligger i et landskap med nærhet til annen verdifull kulturmark. Med lokal verdi (C-verdi) oppfyller den dermed per i dag ikke forskriftens krav til utvalgt naturtype. Enga kan muligens få høyere status på sikt dersom tradisjonell skjøtsel med slått gjennomføres og gjødsel ikke tilføres enga. Tilførsel av gjødsel også på de ovenforliggende arealene vil kunne ha en effekt på arealene avgrenset som slåttemark, da man kan risikere næringstilsig. Beskrivelse etter MI, samt en tilleggsvurdering etter DN Håndbok 13 vises i vedlegg 1. Arealer som er avgrenset etter MI vises i Figur 6. Under følger en enkel beskrivelse av lokaliteten i tekst og Tabell 1.

Tabell 1: Naturtypelokalitet etter MI, kartlagt i 2021 innenfor undersøkelsesområdet på Ousdal. Tilleggsvurdering etter DN13 er også oppgitt, samt areal av naturtypen per 2021 og potensielt areal etter restaurering.

NIN-ID	LOKALITET	NATURTYPE	LOKALITETSKVALITET MI	VERDI DN13	AREAL (DAA)
NINFP2210074516	Ousdal	D2.1 Slåttemark	Moderat kvalitet	C	8,7

Enga på Bakken i Ousdal har etter MI et areal på ca. 8,7 daa. Enga består iht. Natur i Norge (NiN) (Bratli et al. 2019) av intermediær eng med klart hevdpreg (T32-C-4). Enga domineres av grasarter, særlig gulaks og sølvbunke, og det er i det hele tatt få og lite innslag av urter. Trolig kan dette delvis skyldes sauene som beitet der ved befaring og som trolig hadde spist alle urtene, men det var også få bladrosetter å se og det er nok skjøtselen med sauebeite de siste årene som har gjort grasene mer dominante på bekostning av urtene. Av arter er det registrert 6 kjennetegnende/tyngdepunkt-/skillearter (*) for ugjødsle eng. Vanlige arter i enga er arter som er typisk for næringsfattige-intermediære enger slik som gulaks (*), harestarr, engkarse, engrapp, kystmaure, firkantperikum, lyssiv, småsmelle, hundegress, hundekjeks, grasstjerneblom, engsyre, ryllik, og i partier er det en del sølvbunke. Mer kravfulle arter som blåklokke (*) og smalkjempe (*), legeveronika (*), bakkefrytle (*) og tepperot (*) ble så vidt funnet i de litt skinnere partiene. I et lite parti i øst er det et fuktig sig med blant annet krypsoleie, stornesle, høymole, sølvbunke, lyssiv, enghumbleblom og harestarr. Det er også noen gamle hassel, rogn, selje og bjørk på enga. Enga var ganske artsfattig ved befaring i 2021, hvor særlig gulaks dominerte, og dette skyldes trolig sauebeite de siste årene. Sauen beiter ofte på urter, og enger med ensidig beite med sau blir oftest artsfattige etter hvert. Det er ingen fremmede arter i lokaliteten, men fremmedarten parkslirekne (SE) vokser nordøst for lokaliteten, i hagen til gnr/bnr. 21/44.



Figur 6. Avgrensninger av slåttemark på Bakken i Ousdal etter MI. Det ble ikke avgrenset noen naturtype på den nordre teigen (se Figur 1).

3 Skjøtselstiltak



Figur 7. Skjøtselssoner som omtales videre.

3.1 Mål for tiltak/restaurering

Hovedmål: Restaurere og ivareta et kulturlandskap med slåtteeng med tilhørende arts mangfold, gjennom aktiv skjøtsel.

Delmål:

- Øke andelen arter knyttet til semi-naturlig eng slik som blåklomme, smalkjempe, kystmaure, legeberonika, tepperot, og på sikt få et større arts mangfold.
- Redusere mengden sølvbunke i enga, og generelt øke andelen urter på bekostningen av andelen gras.
- Øke arealet med tradisjonell slåttemark.

3.2 Aktuelle skjøtselstiltak

Lokaliteten trenger noe restaurering og fortsatt slått for om mulig øke verdien av slåttemarken. Sonene under henviser til nummereringen i Figur 7.

Sone 1 (8,2 daa):

- Årlig slått, ikke før etter 15. juli. Slåttetidspunktet vil variere fra år til år ut fra variasjoner i været og vekstsesongen. Høyet bakketørkes i 2-3 dager. Vend gjerne høyet 1-2 ganger i løpet av bakketørkeperioden. Rak sammen høyet og fjern det fra enga. Rak grundig for at frøene skal komme i kontakt med jorda og for å fjerne eventuell mose. Ved dårlig vær bør vått høy ikke bli liggende så lenge at det går i oppløsning og tilbakefører næring til enga. Raking/riving som danner små sår i vegetasjonsdekket er viktig for at frø av urter skal kunne frø seg effektivt.
- Tiltak for å fjerne sølvbunke: Trolig vil slått redusere mengden sølvbunke på sikt, men dersom det er store tuer med sølvbunke kan disse skjæres bort, evt. kan man fjerne tuene med spade.
- Etterbeite med sau/geit/hest på høsten etter slått. Evt. også vårbeite fram til slutten av mai-starten av juni.
- Gjødsele må ikke brukes på engene, men gjødsele som kommer fra dyra på høstbeite/vårbeite kan bli liggende.
- Områdene kan slås med tohjulsslåmaskin, ljà eller ryddesag med blad. Ikke bruk tunge maskiner som kan påføre komprimering av jorda og kjøreskader. Ikke bruk beitepusser.
- Gradvis fjerne yngre trær, men spare de store gamle hassel, rogn, bjørk og selje som står spredt på enga. Forsiktig åpne opp rundt de store gamle trærne. Ikke fjerne død ved/døde greiner i hasselkrattene da disse elementene er verdifulle for insekter og sopp, og heller ikke fjerne død ved/døde greiner fra andre trær.
- Restaurere gamle steingjerder og støttemurer.

Sone 2 (10,9 daa):

- Årlig restaureringsslått. Det utføres to slåtter, hvor første slått gjennomføres i juni (før St. hans) og andre slått etter 15. juli hvor etterveksten bestemmer slåttetidspunktet. Det er ved restaureringsslått viktig at slåttmateriale fjernes rett etter slått for å forhindre frøspredning av de uønskete artene og begrense gjødseleffekten ved nedbryting av materialet.
- Etterbeite på høsten etter 2. slått. Evt. også vårbeite
- Restaureringsperioden anslås å vare i 3-4 år før bestanden av nitrofile arter er betydelig redusert, men dette må tilpasses virkningen av restaureringsslåtten.
- Gjødsele må ikke brukes på engene, men gjødsele som kommer fra dyra på høstbeite/vårbeite kan bli liggende.
- Områdene kan slås med tohjulsslåmaskin, ljà eller ryddesag med blad. Ikke bruk tunge maskiner som kan påføre komprimering av jorda og kjøreskader.
- På sikt kan høy fra sone 1 legges i egnede arealer i sone 2.

- Restaurere gamle steingjerder og støttemurer.

3.3 Oppfølging

Slåttemarkene bør rekartlegges/revurderes etter ca. 4 år, for å vurdere om de kan ha status som utvalgt naturtype (minimum B-verdi). Ved rekartlegging må det også undersøkes om tiltakene har hatt god effekt, og om det evt. er behov for å justere på tiltakene i planen.

4 Kilder

- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2022. Artskart - internettportal for artssøk.
<http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim.
https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf
- Miljødirektoratet. 2021. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2., s.374.
<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2021/februar-2021/kartleggingsinstruks---kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin2/>
- NGU. 2022a. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste.
<https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- NGU. 2022b. Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste.
http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- Ousdal, J.-O. 2003. Forvaltningsplan for Bakken kulturlandskap i Ousdal.
- Svalheim, E. J. upubl. Utkast til faktaark for naturtypen slåttemark, versjon 29. nov 2014, revidert 2018.
- Muntlige kilder:** Jøren-Ola Ousdal, grunneier

5 Vedlegg

5.1 Bilder





Figur 8. Fra sone 2. Øvre: Næringskrevende arter i sone to og en del rester etter gamle steingjerder, UTM sone 32 Ø 372715 N 6522982, sett mot SV. Nedre: Mye sølvbunke og andre mer næringskrevende arter i sone 2, UTM sone 32 Ø 372687 N 6523000, sett mot SV. Foto: Maria K. Hertzberg.



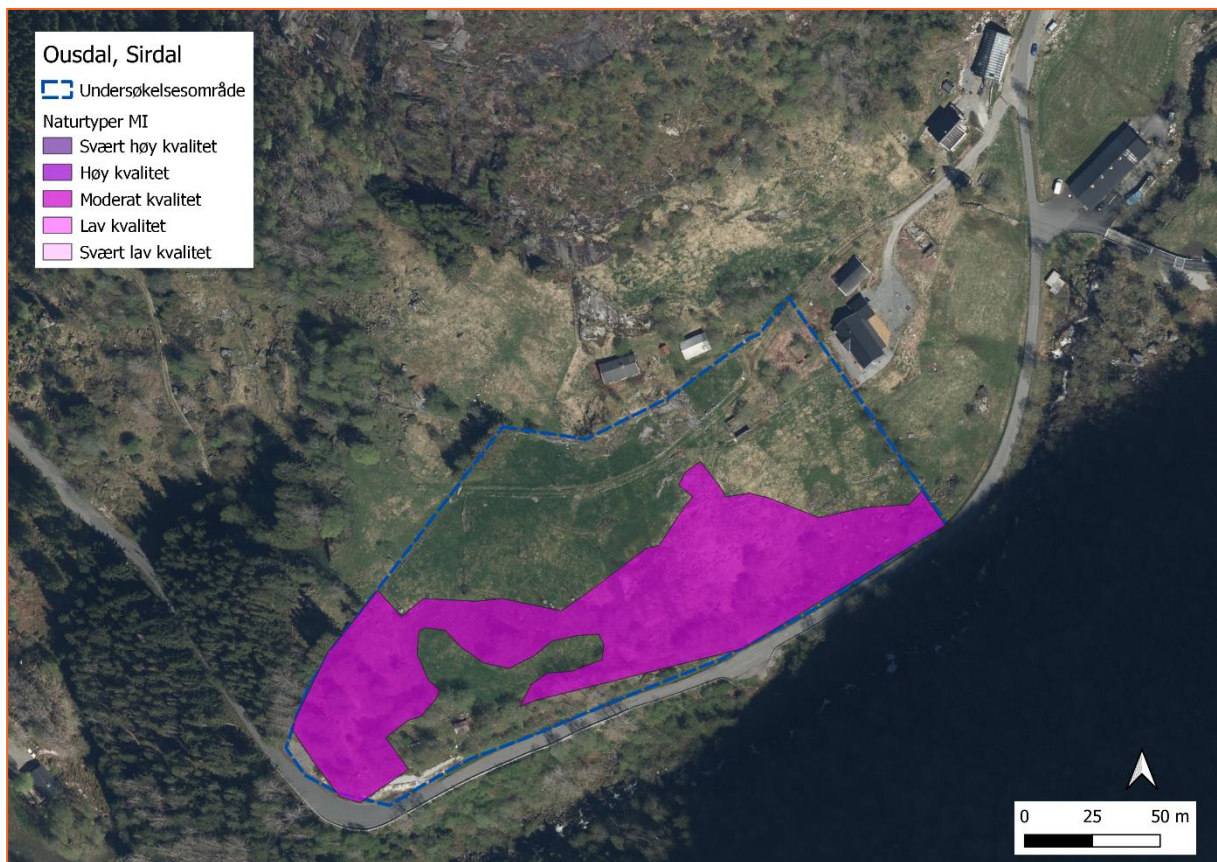


Figur 9. Øvre venstre: Partier med mer lavvokst vegetasjon med legeveronika, tepperot, smalkjempe og blåklokke i sone 1. Øvre høyre: Det er flere gamle trær innenfor sone 1 som bør bevares. Nedre: Fra sone 1, i front er det en eldre rogn, og helt til høyre er bjørka som er avbildet oppe til høyre, UTM sone 32 Ø 372671 N 6522941, sett mot NØ. Foto: Maria K. Hertzberg.



Figur 10. Øvre: Sone 1, UTM sone 32 Ø 372659 N 6522939, sett mot SV. Nedre venstre: Gammel selje som bør bevares. Nedre høyre: Det er flere gamle hasselkjerr som bør bevares, og som det ikke bør fjernes død ved fra. Foto: Maria K. Hertzberg.

5.2 Naturtypelokalitet(er)



Figur 11. Kart over naturtypeavgrensningen i området.

Ousdal

NiN-ID: NINFP2210074516

Naturtype: D2.1 Slåttemark (ntyp_D02_01)

Kartlagt: 25/06/2021

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 8 771 m²

Usikkerhet: Ja

Usikkerhetsbeskrivelse: Enga er ifølge grunneier tidligere skjøttet med tradisjonell slått, men er siden 2005 blitt beitet av sau. Det var ikke veldig tydelig slåttemarkspreg på enga, og muligens kunne den ha blitt kartlagt som naturbeitemark, men tidligere bruk heller mot å kartlegge det som slåttemark. Dette støttes også av at det her er planer om å gjenoppta slått, og trolig vil lokaliteten med dette på sikt kunne få igjen mer av slåttemarkspreget.

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten får moderat skår på tilstand. Enga er i bruk, men bærer i dag preg av at engarealene på oppsiden er blitt gjødslet med hønsegjødsel og dette har trolig påvirket de

nedenforliggende arealene også. Det kan være de avgrensede arealene også er blitt gjødslet med hønsegjødsel, men i så fall i mindre omfang da dette ikke var like synlig i vegetasjonen her. Lokaliteten beites i dag av sau. Tidligere har det vært slått her. Denne enga grenser til tidligere kartlagt lokalitet med slåttemark (BN00038827). BN00038827 er ikke inkludert i denne avgrensningen da arealene ved befaringen ble regnet som for preget av gjødsling med hønsegjødsel til å inkluderes. Det skal i 2022 utarbeides skjøtselsplan for enga på Ousdal (Hertzberg 2022). Arealer som er utelatt bærer også preg av å være oppdyrket tidligere, gjelder ovenforliggende arealer og dels mer lettdrevete arealer innimellom.

Naturmangfold beskrivelse: Lokaliteten får moderat skår på størrelse og dette gir moderat skår på naturmangfold. Det er foreløpig kun registrert 2 habitatspesifikke arter - blåkløkke og smalkjempe, og disse artene forekommer svært sparsomt. Ellers er det mye gulaks, noe engsyre, og noe legeveronika, sølvbunke, tepperot, kystmaure. Det var sau på beitet som trolig har spist urtene, så mulig lokaliteten er mer urterik enn det den ga uttrykk for. Det er noen gamle hasselkjerr, rognasal og bjørk som står innimellom. Et mindre fuktsig med sølvbunke, krypsøleie, enghumleblom finnes i øst.

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåttemark fra 2018 oppnår lokaliteten høy vekt på areal (over 1 daa), lav vekt på artsdiversitet da det er registrert få tyngdepunkter og ingen rødlistede arter, høy vekt på tilstand da enga er åpen og i bruk, lav-middels vekt på tilstand da den er noe påvirket av gjødsling, samt at lokaliteten skjøttes med beiting og det er få slåttefaviserte arter. Den får også lav vekt på typevariasjon og middels-høy vekt på landskapsøkologi. Relativt triviell og artsfattig slåttemark som er blitt beitet de siste årene og som bærer noe preg av gjødsling gir verdi lokalt viktig (C-verdi). Med riktig skjøtsel vil man kunne videreutvikle verdiene på sikt.

5.3 Artsliste

Tabell 2: Artsliste for lokalitet Ousdal, basert på feltkartlegging 25.06.2021 og eksport fra Artskart 01.03.2022 (Artsdatabanken og GBIF Norge 2022). Dersom det er flere dellokaliteter kan det vurderes å lage flere tabeller.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Seneste funn
Karplanter	<i>Achillea millefolium</i>	ryllik	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Gulaks *	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Betula pubescens</i>	bjørk	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Campanula rotundifolia</i>	Blåklokke *	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Cirsium heterophyllum</i>	Hvitbladtistel	LC	18.09.2012
Karplanter	<i>Corylus avellana</i>	hassel	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Deschampsia alpina</i>	sølvbunke	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Galium saxatile</i>	kystmaure	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Luzula multiflora</i>	Enfrytle *	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Plantago lanceolata</i>	Smalkjempe *	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Potentilla erecta</i>	Tepperot *	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Ranunculus acris</i>	engsoleie	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Rumex acetosa</i>	engsyre	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Salix caprea</i>	selje	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Sorbus aucuparia</i>	rogn	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Sorbus hybrida</i>	rognasal	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Urtica dioica</i>	stornesle	LC	25.06.2021
Karplanter	<i>Veronica officinalis</i>	Legeveronika *	LC	25.06.2021

* Arten er en kjennetegnende art/tyngdepunktsart/skilteart for semi-naturlig eng.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022–036
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-072-4

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no