

Skjøtselsforslag for Finnækra, Bygland kommune, Agder fylke

Oppfølging av tradisjonell slåttemark som utvalgt
naturtype

Alexander R. Nilsson / Anders Thylén



Skjøtselsforslag for Finnækra, Bygland kommune, Agder fylke

Forfattere: Alexander R. Nilsson / Anders Thylén

Publisert: 20.06.2022

Antall sider: 20 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Statsforvalteren i Agder

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Nilsson, A. og Thylén, A. 2022. Skjøtselsforslag for Finnækra, Bygland kommune, Agder fylke. Oppfølging av tradisjonell slåtte-mark som utvalgt naturtype. Biofokus-rapport 2022-045. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Slåttemark Finnækra / Fjellhvitkurle / semi-naturlig eng Finnækra. Foto: Alexander Nilsson

Biofokus rapport 2022–045

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8209-984-4



Gaustadalléen 21

NO-0349 OSLO

Org.nr: 982 132 924

post@biofokus.no

www.biofokus.no

Forord

Skjøtselsnotatet for Finnækra i Bygland kommune er utarbeidet av Biofokus på oppdrag fra Statsforvalteren i Agder. Skjøtselsforslaget gir faglig funderte anbefalinger for restaurering og skjøtsel av den trua naturtypen slåttemark, og er i samsvar med handlingsplanen for Utvalgt naturtype slåttemark. Den baserer seg på feltbefaring og intervjuer med grunneieren.

Rapporten er delt inn i to hoveddeler. Første del gir en kort beskrivelse av slåttemark på Sørlandet. Andre del er rettet mot den som skal utføre skjøtsel og forvaltningen, og omhandler naturgrunnlaget og dagens drift i området, samt beskrivelsen av konkrete restaurerings- og skjøtselstiltak innenfor lokalitetene.

Som vedlegg finnes en beskrivelse av de verdifulle naturtypene som inngår i drifta. Den gir i hovedsak informasjon rettet inn mot forvaltning, inkludert søkbare egenskaper for området i Miljødirektoratets naturbase.

Biofokus takker Statsforvalteren i Agder for godt samarbeid i prosessen med skjøtselsplanen. Vi takker også grunneier og skjøtselsansvarlig Eivind andre Moe for faktaopplysninger, god dialog og verdifulle innspill til planen.

Oslo, 20. juni 2022

Alexander R. Nilsson



Mye daugras og buskoppslag.

Innhold

1	Slåttemark på Sørlandet	5
2	Innledning	7
3	Status	7
4	Skjøtselsforslag	10
4.1	Mål for tiltak/restaurering	10
4.2	Aktuelle skjøtselstiltak	11
4.3	Oppfølging	12
5	Kilder	12
	Vedlegg	14
	Bilder	14
	Naturtypelokalitet(er)	16
	Artsliste	17
	Tiltakslogg, grunneiers/drifters notater	19
	Overvåkning, log.	19

1 Slåttemark på Sørlandet

Tradisjonelle slåttemarker er naturenger i inn- og utmark med ville plantearter, som har blitt slått for å skaffe vinterfôr til husdyra. Slåttemarkene ble gjerne slått seint i sesongen, etter at de fleste plantene hadde blomstret og satt frø. De er ofte overflatelydda for stein, men har i mindre grad vært oppdyrket og tilsådd i seinere tid, og er ikke- eller i liten grad gjødsla. Slåttemarkene har tradisjonelt vært høstbeita og kanskje også vårbeita. Hvordan slåttemarkene har vært skjøttet varierer imidlertid fra sted til sted.

Slåttemarkene er ofte urterike (blomsterrike) og omtales gjerne som «blomsterenger». De huser også ofte et stort mangfold av insekter.

Artssammensetningen i slåttemarkene på Agder varierer med bl.a. avstanden til kysten, høyde over havet og jordsmonn. Etter fuktighetsforholdene i marka, skilles det mellom tørreng, friskeng og fukteng. Indre Agder har mange magre enger på grunnlendt mark og fattig grunnfjellsberggrunn. Med god hevd kan likevel fattig mark opptre relativt arts- og fargerik.

Tørrengene i skogsbygdene og dalstrøkene på Agder er de tradisjonelle «blomsterengene» med ryllik, blåklukke, gulaks, engkvein, prestekrage, smalkjempe, engfiol, firkantperikum, tiriltunge, legeveronika, stemorsblom og øyentrøst, og mer spredt med kattefot og engnellik. På mer næringsrik mark vokser flekkgrisøre, engtjæreblom og prikkperikum. På tørr mark i kyststrøkene vokser i tillegg kystgrisøre, bergmynte, rundskolm, gulmaure og blåmunke..



Tørr til frisk eng fra Landsverk i Gjerstad med prestekrage, blåklukke, engtjæreblom, føllblom, smalkjempe, hvitkløver, småsyre, tveskjeggveronika, engkvein, gulaks m.fl. T.h. tørreng fra Kjevik ved Kristiansand med mye prikkperikum og blåmunke bl.a. Begge foto ES.

I fattig *friskeng* (litt fuktigere eng) finnes på Agder gjerne finnskjegg, blåtopp, jonsokkoll, småengkall, bakkefrytle, ryllik, blåklukke, rødknapp, blåknapp, prestekrage, karve, gjeldkarve, engsyre, hvitkløver, tepperot, føllblom, engsoleie, øyentrøst, stormaure, tveskjeggveronika og legeveronika. Spredt kan også mindre vanlige arter som nattfiol, harerug, hvitkurle og solblom dukke opp. Hvitkurle og solblom står på den norske rødlista for arter (Artsdatabanken 2021).

Agder, og spesielt øvre Setesdal, er et kjerneområde for solblom i Norge. På frisk mark med rikere berggrunn eller på mark som tilføres rikt sigevann, kan det i tillegg vokse arter som rødsveve, skogstorkenebb, søstermarihånd, brudespore, marinøkkel og storblåfjær. Ved kysten kan man finne kystmaure, marigras og jordnøtt (Vest-Agder), og i fjellet vokser hvitkurle, grønncurle, svarttopp, fjellbakkestjerne og snøsøte i slik kulturmark. Flere av disse er trua i Norge i dag.



Planter en kan finne i slåttemarkene på Agder; f.v. rødknapp, harerug, tirilltunge og engnellik. Engnellik er relativt sjelden å finne. Alle foto ES.

I de fuktigste områdene vokser gjerne arter som: hvitbladtistel, enghumleblom, krypsoleie og hanebam.



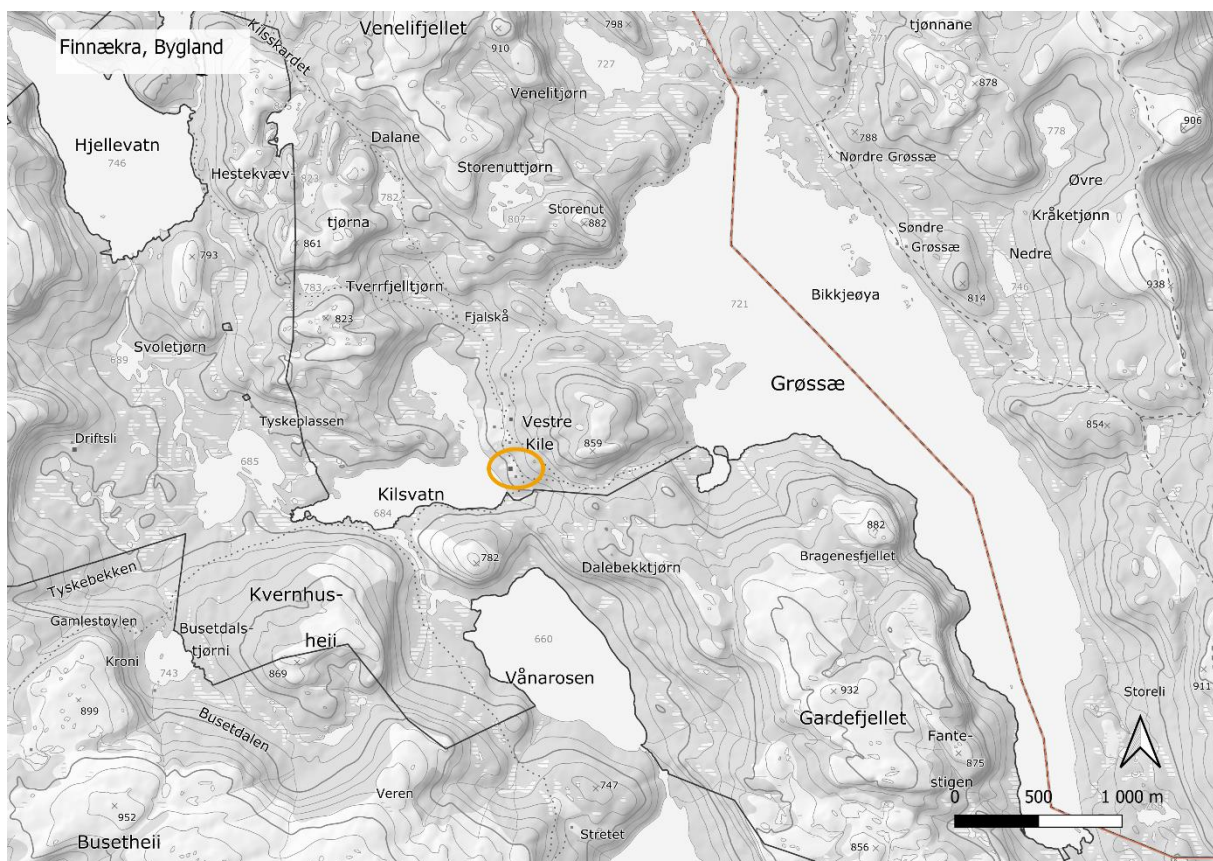
Fuktig slåttemark med mye hanebam og duskstarr på Sandøya i Tvedestrand. Foto ES.

Mange gamle slåttemarkar brukes i dag til beite eller er grodd igjen. «Tradisjonelle» slåttemarkar har derfor blitt svært sjeldne og det er spesielt viktig at gjenværende slåttemarkar holdes i hevd. Generelle restaurerings- og skjøtselstiltak er omtalt i veiledningsheftet (Svalheim et al. 2018), og konkrete råd for skjøtsel av din lokalitet beskrives i denne skjøtelsplanen. Nærmere omtale av ulike plantearter fra engene finnes i Bondens kulturmarksflora for Sørlandet (Bele et al. 2011). Mye av denne teksten om slåttemark på Sørlandet er hentet fra den.

2 Innledning

Skjøtselsforslag for lokalitet Finnækra i Bygland kommune er laget av Biofokus ved Alexander Nilsson og Anders Thylén, på oppdrag for Statsforvalteren i Agder. Lokaliteten ligger i Bygland kommune, gårds- og bruksnummer 17/2. Den består av en engteig som ligger i tilknytning til bygningene på plassen. Notatet baserer seg på feltbefaring 24. juni 2021, utført av Alexander Nilsson og Anders Thylén (begge i Biofokus), og samtale med grunneier Eivind Andre Moe. Kartleggingsmetodikk følger Miljødirektoratets instruks basert på NiN2 (heretter omtalt som MI), engene er i tillegg vurdert etter DN Håndbok 13 (Svalheim 2018) for å se om de kan kvalifiseres til utvalgt naturtype.

Lokaliteten ligger i et høyereliggende (700 moh.) gammelt stølslandskap med omkringliggende skog. Lokaliteten er vest-vendt og ligger i mellomboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk seksjon (O1). Berggrunnen er granittisk gneis og løsmassene består av et usammenhengende eller tynt lag av morenemateriale. Lokaliteten er tidligere registrert som viktig beitemark, men registreringen er gammel og antatt utdatert. Av tidligere artsregistreringer er spesielt en forekomst av solblom (EN) i utkanten av naboenga interessant og verdt å neve.

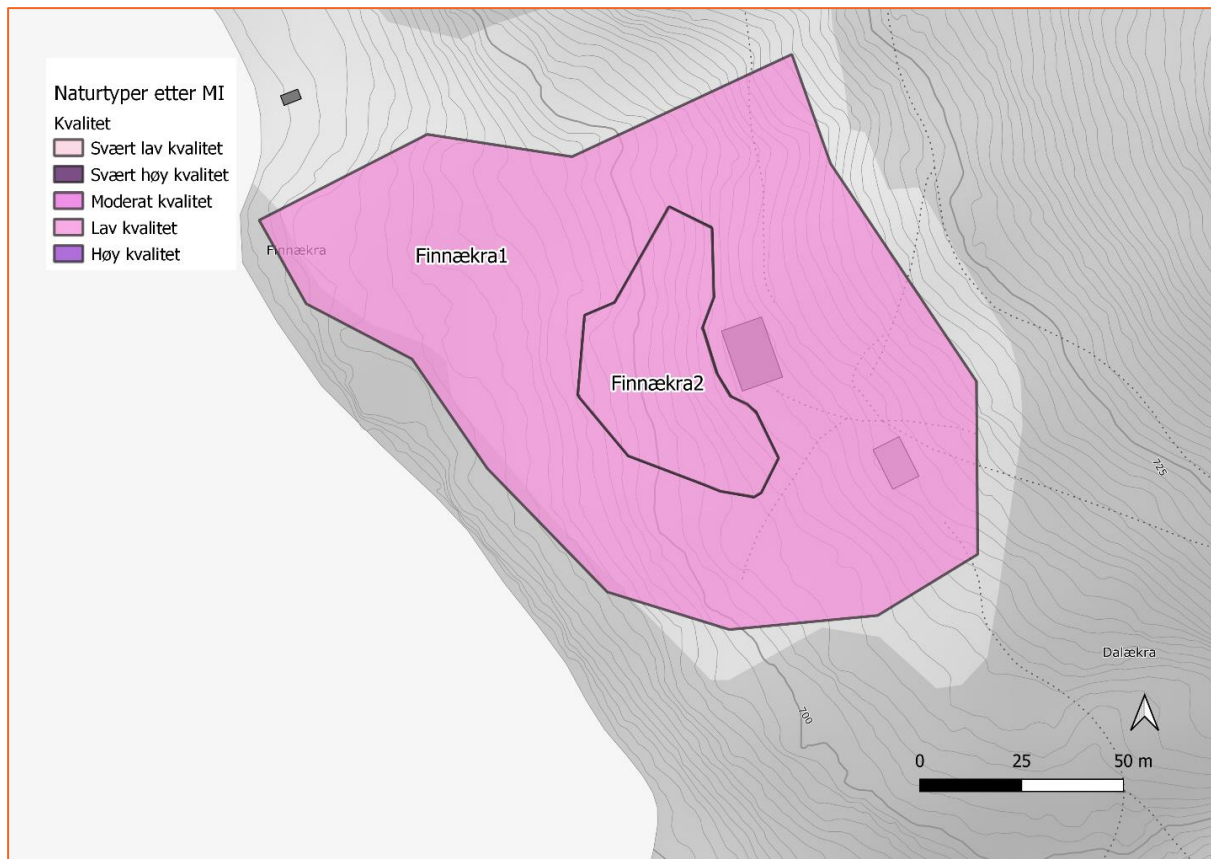


Figur 1: Oversiktsbilde over lokaliteten Finnækra, i Bygland Kommune.

3 Status

Det ble kartlagt to ulike naturtyper på Finnækra (Figur 2 og Tabell 1), som begge bærer preg av gjengroing og opphørt drift. Arealet nedenfor låven ble kartlagt som slåttemark ettersom dette arealet

har noe jevnere preg, flere slåttemarks-arter og skiller seg fra resten ved at det har et tydeligere hevdpreg. Likevel er enga i en slik tilstand at den kun får C-verdi etter DN-13 metodikk, og den er dermed ikke utvalgt naturtype. Resterende arealer ble kartlagt som den overordna typen semi-naturlig eng, ettersom enga har et semi-naturlig preg, samtidig som dagens tilstand ikke muliggjør en differensiering mellom de to undertypene slåttemark og naturbeitemark.



Figur 2: Naturtypelokaliteter registrert etter MI i 2021. Slåttemark (Finnækra2) og semi-naturlig eng (Finnækra1) ble registrert, begge med lav kvalitet.

Tabell 1: Naturtypelokaliteter registrert etter MI i 2021 innenfor undersøkelsesområdet ved Vestre Kile..

NIN-ID	Områdenavn	Naturtype	Samlet kvalitet	DN13-verdi	Areal (daa)
NINFP2110020961	Finnækra1	Semi-naturlig eng	Lav kvalitet	C	13,2
NINFP2110020960	Finnækra2	Slåttemark	Lav kvalitet	C	1,9



Figur 3. Historisk flybilde fra 1963 (øverst) og 2015 (nederst).

På enga ble det også registrert to forskjellige grunntyper. Enga nedenfor låven hadde et fuktig preg og ble registrert som kalkrik fukteng med klart hevdpreg og svakt preg av gjødsling (T32 C-10), mens den andre naturtypen var betydelig tørrere og ble derfor registrert som intermedier eng med mindre

hevdpreg (T32 C-3). Forekomst av flere ulike grunntyper innenfor et engareal anses som positivt fordi det gir opphav til variasjon i artsmangfold.

Begge arealene bærer i dag preg av gjengroing. Gjengroinga på spesielt arealene som ble kartlagt som semi-naturlig mark har kommet langt, og har i dag mye oppslag av einer, vier og bjørk, se historiske flyfoto i Figur 3. Nedenfor låven er tilstanden noe bedre, men også her har gjengroinga kommet langt. Buskoppslaget i kombinasjon med mye daugras fra mange år med opphørt drift er faktorer som kan gjøre slått av engarealene krevende. Det bør vurderes å iverksette mer omfattende restaureringstiltak som brenning/sving av enga for å fjerne daugras. Intensiv beiting med geit og hest kan også være gunstig.

4 Skjøtselsforslag



Figur 4. Skjøtselssoner på lokaliteten Finnækra, Bygland. Lokaliteten deles inn i to ulike soner, basert på variasjon i vegetasjon og gir grunnlag for skjøtselsprioritering basert på arealkvalitet.

4.1 Mål for tiltak/restaurering

Hovedmål: Restaurere og ivareta et verdifullt kulturlandskap med slåtteeng med tilhørende artsmangfold, gjennom aktiv skjøtsel.

Delmål:

- Restaurere og gjenåpne områder med slåttemark, med spredte enkelttrær.
- På sikt øke andelen arter knyttet til ugjødsel semi-naturlig eng.
- Redusere mengden storvokste gjengroingsarter og nitrofile arter.
- Redusere mengden busker og kratt, samt utvikle et jevnere preg på enga.

4.2 Aktuelle skjøtselstiltak

Lokalitetene trenger restaurering for om mulig øke verdien. Sonene under henviser til nummereringen i Figur 3.

Sone 1 (1,8 daa):

- Denne sonen bør prioriteres for restaurering ettersom arealet fremdeles har slåttemarks karakter.
- Rydde busker/kratt/lauvoppslag med ryddesag e.l. Dette gjøres kontinuerlig. Når restaureringsperioden er over og man begynner med ordinær slått bør rydding gjøres rett etter/under slått, ikke tidligere for å unngå skader i blomstringstiden, ikke senere for å ha god effekt på lauvkrattet. Alt avfall fjernes umiddelbart fra området. Gjøres flere år dersom nødvendig.
- Årlig slått, etter at de fleste engplantene er avblomstret, oftest ikke før 15. juli. Slåttetidspunktet vil variere fra år til år ut fra variasjoner i været og vekstsesongen. Slå ikke lavere enn 5 cm (ikke plenkort) for å skåne engplantene. Høyet bakketørkes i 2-3 dager. Vend gjerne høyet 1-2 ganger i løpet av bakketørkeperioden, det kan bidra til å spre frøene. Rak sammen høyet og fjern det fra enga. Rak grundig for at frøene skal komme i kontakt med jorda og for å fjerne eventuell mose. Ved dårlig vær bør vått høy ikke bli liggende så lenge at det går i oppløsning og tilbakefører næring til enga. Raking/riving som danner små sår i vegetasjonsdekket er viktig for at frø av urter skal kunne frø seg effektivt.
- Dersom slått er krevende pga. ujevn mark kan tiltak som forsiktig brann tidlig om våren for å svi bort daugras være aktuelt. Marka bør også rakes grundig for daugras.
- For å lette slått de første åra kan det også være aktuelt å slå enga en ekstra gang helt mot slutten av vekstsesongen.
- Gjødning må ikke brukes på enga.
- Områdene kan slås med tohjulsslåmaskin, lja eller ryddesag med blad alt ettersom hva som er hensiktsmessig. Ikke bruk tunge maskiner som kan påføre komprimering av jorda og kjørskader.

- Følge med på utvikling av engarter. Disse bør etter noen år med slått øke. Enga vil også bli enklere å slå etter noen år med skjøtsel.

Sone 2: (13,2 daa)

- Restaureringsareal som bør ha 2. prioritet. Arealet har semi-naturlig preg i dag, men har vært uten skjøtsel i så lang tid at å skille mellom beitemark og slåttemark nå ikke var mulig. Feltsjiktet domineres av busker som einer og vier, mens det for øvrig forekommer mye gras og noen urter. Arealet var åpent på 1960-tallet og hadde da tydelig engpreg, noe som antas kan komme tilbake dersom restaurering og påfølgende skjøtsel iverksettes.
- Ved restaurering og videre skjøtsel følges samme prosedyre som for sone 1. Ved hogst av trær kan større stokker legges igjen på soleksponert sted i området (men utenfor areal som skal restaureres og skjøttes), mens kvist og greiner fjernes fra området som angitt. Død ved er viktig for mange insekter og vil kunne bidra til å opprettholde/øke artsmangfoldet i området.
- Sonen og restaureringsområdet kan potensielt også utvides til hele det område som har tidligere har vært åpen kulturmark på Finnækra, altså helt til skogkanten i nord og noe sørover. Dette har imidlertid lavere prioritet.

4.3 Oppfølging

Arealet med semi-naturlig mark bør rekartlegges/revurderes etter ca. 3-4 år, for å vurdere om de kan ha status som utvalgt naturtype (minimum B-verdi etter DN-håndbok 13). Foreløpig er ikke lokaliteten avgrenset etter DN-håndbok 13. Ved rekartlegging må det også undersøkes om tiltakene har hatt god effekt, og om det evt. er behov for å justere på tiltakene i planen.

5 Kilder

- Artsdatabanken. 2018a. Fremmedartslista 2018. <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>
- Artsdatabanken. 2018b. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2022. Artskart - internettportal for artssøk. <http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bele, B., Svalheim, E. og Norderhaug, A. 2011. Bondens kulturmarksflora for Sørlandet. Bioforsk Fokus 6(4) 2011.
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Miljødirektoratet. 2022. Naturbase. <http://kart.naturbase.no/>
- Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss.

- NGU. 2022a. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste.
<https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- NGU. 2022b. Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste.
http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- Svalheim, E., Garnås, I. og Hauge, L. 2018. Slåttemark, veileder for restaurering og skjøtsel. NIBIO Rapport 4/151/2018. https://nibio.brage.unit.no/nibio-xmlui/bitstream/handle/11250/2579098/NIBIO_RAPPORT_2018_4_151.pdf
- Svalheim, E. J. upubl. Utkast til faktaark for naturtypen slåttemark, versjon 29. nov 2014, revidert 2018.

Vedlegg

Bilder



Figur 5: Slåttemark, Finnækra.



Figur 6: Semi-naturlig mark, Finnækra.

Naturtypelokalitet(er)

Vestre Kile: Finnækra 1

Naturtype: D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)

ID: NINFP2110020961

Kartlagt: 24/06/2021

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 13194 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Eng som har vært ute av bruk en stund, og er preget av begynnende gjengroing (brakkleggingsfase), gresstorvdannelse etc. Har til dels vært mer gjengrodd, men noe av tresjiktet er ryddet. Fravær av hevd utslagsgivende for dårlig tilstand. Ingen funn av fremmedarter.

Naturmangfold beskrivelse: Areal utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke funn av rødlistearter, kun 3 funn av habitatspesifikke arter: blåklukke, finnskjegg, En del andre typiske engarter forekommer, som blåfjær, jonsokkoll, gulaks, blåknapp, legeveronika etc. Sumphaukeskjegg mfl. Høystaudearter i fuktsøkk. Solblom vokser i skogkant utenfor området.

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåttemark fra 2018 oppnår lokaliteten høy vekt på areal (godt over 1 daa) og middels vekt på typevariasjon da enga i noe grad har varierende fuktighetsforhold. Den oppnår lav vekt på tyngdepunktarter, da rundt 10 arter er registrert, og høy vekt på rødlistearter da en EN-art er registrert (i utkanten av enga). Basert på dette vurderes artsmangfold samla sett til middels. Den oppnår lav vekt på tilstand og påvirkning da hele lokaliteten bærer preg av gjengroing. Til sist oppnår den høy vekt på landskapsøkologi, da den ligger i et gammelt kulturlandskap med flere verdifulle slåttemark. Samlet sett oppnår derfor lokaliteten verdien Lokalt viktig - C. Verdien kan styrkes ytterligere gjennom videre målrettet restaurering og påvisning av flere rødlistearter

Vestre Kile: Finnækra 2

Naturtype: D2.1 Slåttemark (ntyp_D02_01)

ID: NINFP2110020960

Kartlagt: 24/06/2021

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 1865 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Det ser ut til at det er påbegynt restaureringsslått her, men fortsatt relativt svak hevd. Fortsatt noe preget av tidligere gjengroing, derfor vurdert som brakkleggingsfase, hvilket er utslagsgivende for moderat tilstand. Ingen funn av fremmedarter.

Naturmangfold beskrivelse: Lite engareal uten mange artsfunn utslagsgivende for lite naturmangfold. Fire habitatspesifikke arter registrert, men ingen rødlistede. Ellers bl.a. fjellhvitkurle, storblåfjær og en del høystauder. Solblom vokser i nærområdet.

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåtteområde fra 2018 oppnår lokaliteten høy vekt på areal (godt over 1 daa) og middels vekt på typevariasjon da eng i noe grad har varierende fuktighetsforhold. Den oppnår middels til lav vekt på tyngdepunkter, da 10 arter er registrert, og lav vekt på rødlistearter da ingen er registrert. Det er noe lavt potensiale for sjeldne og rødlistearter av insekter i området ettersom området er høyereliggende. Basert på dette vurderes artsdiversitet samla sett til lavt. Den oppnår lav vekt på tilstand og påvirkning da hele lokaliteten bærer preg av gjengroing. Til sist oppnår den høy vekt på landskapsøkologi, da den ligger i et gammelt kulturlandskap med flere verdifulle slåtteområder. Samlet sett oppnår derfor lokaliteten verdien lokalt viktig - C. Verdien kan styrkes ytterligere gjennom videre målrettet restaurering og påvisning av flere rødlistearter.

Artsliste

Tabell 2: Artsliste for lokalitet Finnækra, basert på feltkartlegging (24.06.2021) og eksport fra Artskart (24.06.2021) (Artsdatabanken og GBIF Norge 2022).

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Seneste funn
Karplanter	<i>Ajuga pyramidalis</i>	Jonsokkoll*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Anthoxanthus odoratum</i>	Gulaks*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Avenella flexuosa</i>	smyle	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Campanula rotundifolia</i>	Blåklokke*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Carex nigra</i>	småstarr	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Carex pallescens</i>	bleikstarr	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Carex vaginata</i>	slirestarr	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Cirsium heterophyllum</i>	hvitbladistel	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Convallaria majalis</i>	liljekonvall	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Crepis paludosa</i>	sumphaukeskjegg	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Dactylorhiza maculata</i>	blekmarihand	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Geranium sylvaticum</i>	skogstorkenebb	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Hieracium vulgatum</i> agg.	beitesvever	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Hypericum maculatum</i>	firkantperikum	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Luzula multiflora</i>	Bakkefrytle*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Lysimachia europaea</i>	skogstjerne	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Melampyrum pratense</i>	stormarimjelle	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Phleum alpinum</i>	Fjelltimotei*	LC	24.06.2021

Karplanter	<i>Pinguicula vulgaris</i>	tettegras	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Poa pratensis</i>	engrapp	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Polygala vulgaris</i>	Storblåfjær*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Potentilla erecta</i>	Tepperot*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Pseudorchis straminea</i>	Fjellhvitkurle*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Ranunculus acris</i>	bakkesoleie	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Ranunculus platanifolius</i>	hvitsoleie	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Rumex acetosella</i>	småsyre	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Silene dioica dioica</i>		LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Solidago virgurea</i>	gullris	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Succisa pratensis</i>	Blåknapp*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Valeriana sabucifolia</i>	vendelrot	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Veronica officinalis</i>	Legeveronica*	LC	24.06.2021
Karplanter	<i>Viola canina</i>	engfiol	LC	24.06.2021

* Arten er en kjennetegnende art/tyngdepunktsart/skilleart for semi-naturlig eng.

Tiltakslogg, grunneiers/drifters notater

Her er det plass for grunneier å føre inn sine egne notater som gjelder gjennomføring av tiltakene. Ved å ha slike notater samla, vil det være lettere å sammenstille erfaringene når planen skal revideres.

AREAL/DELOMR ÅDE:	TYPE TILTAK (EKS SLÅTT, RYDDING, BEITING)	PERIODE	ANTALL DAGSVERK / TIMER	ÅR

Overvåkning, log

Oppfølging av særskilte planter, som kan være verdifull info å ha. Kan følges opp av grunneier.

POSISJON/FELT:	ART	DATO	ANTALL INDIVIDER	ÅR
Sone 1	Fjellhvitkurle	24.06	3-4 individer	2021

Biofokus

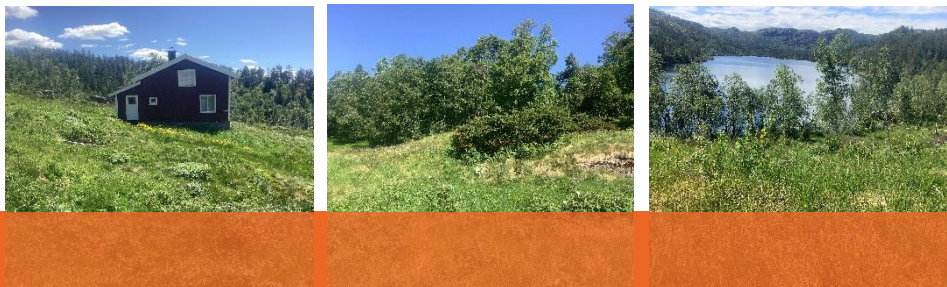
– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022-045
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8209-984-4

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no