

Kartlegging av naturverdier og fremmede arter på Oksenøya bruk, Fornebu

Maria K. Hertzberg



Kartlegging av naturverdier og fremmede arter på Oksenøya bruk, Fornebu

Forfattere: Maria K. Hertzberg

Publisert: 31.05.2022

Antall sider: 33 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: OBOS Fornebu AS

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Hertzberg, M.K. 2022. Kartlegging av naturverdier og fremmede arter på Oksenøya bruk, Fornebu. Biofokus rapport 2022-078. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Rester etter åpne grunnlendt kalkmark / Større åpent område med mye fremmede arter sør for bygningene / Stor eik / Kalklindeskog / Fremmedarten gravbergknapp i åpen grunnlendt kalkmark Foto: Maria K. Hertzberg

Biofokus rapport 2022–078

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-112-7



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag for OBOS Fornebu AS foretatt naturfaglige registreringer på Oksenøya bruk på Fornebu i Bærum kommune. Tomine Duller og Tor Evert Lindeland har vært våre kontaktpersoner hos oppdragsgiver. Maria K. Hertzberg har vært prosjektansvarlig og ansvarlig for utarbeiding av rapport, samt utført feltarbeidet. Kjell Magne Olsen har også bidratt i feltarbeidet.

Oslo, 31. mai 2022

Maria K. Hertzberg



Knollmjørdurt (VU) vokser i den åpne grunnlendte kalkmarken. Foto Maria K. Hertzberg.

Sammendrag

Biofokus har på oppdrag for OBOS Fornebu AS foretatt naturfaglige registreringer på Oksenøya bruk på Fornebu i Bærum kommune. Planområdet skal utvikles som et bolig- og nærmiljøprosjekt. Det er kartlagt naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (MI), rødlistede arter, fremmede arter og arts mangfold generelt. Kartleggingen har resultert i 9 avgrensede naturtyper etter MI, hvorav fire hule eiker, tre åpne grunnlendte kalkmarker, én kalklindeskog og én semi-naturlig strandeng. Det er registrert 21 rødlistede arter, hvorav flest er karplanter, og det er registrert 34 fremmede karplanter. Store deler av området består av skrotemark med mye fremmede arter. Det er stor grad av overlapp mellom tidligere kartlagte naturtyper etter DN-Håndbok 13 og naturtyper kartlagt etter MI, men det er ikke nødvendigvis overensstemmelse mellom lokalitetskvalitet etter MI og verdivurdering etter DN-Håndbok 13. Denne rapporten skal brukes videre som utgangspunkt i utarbeidelse av skjøtselsplaner for området – én plan for skrenten ut mot Holtekilen, og én plan for resterende arealer.

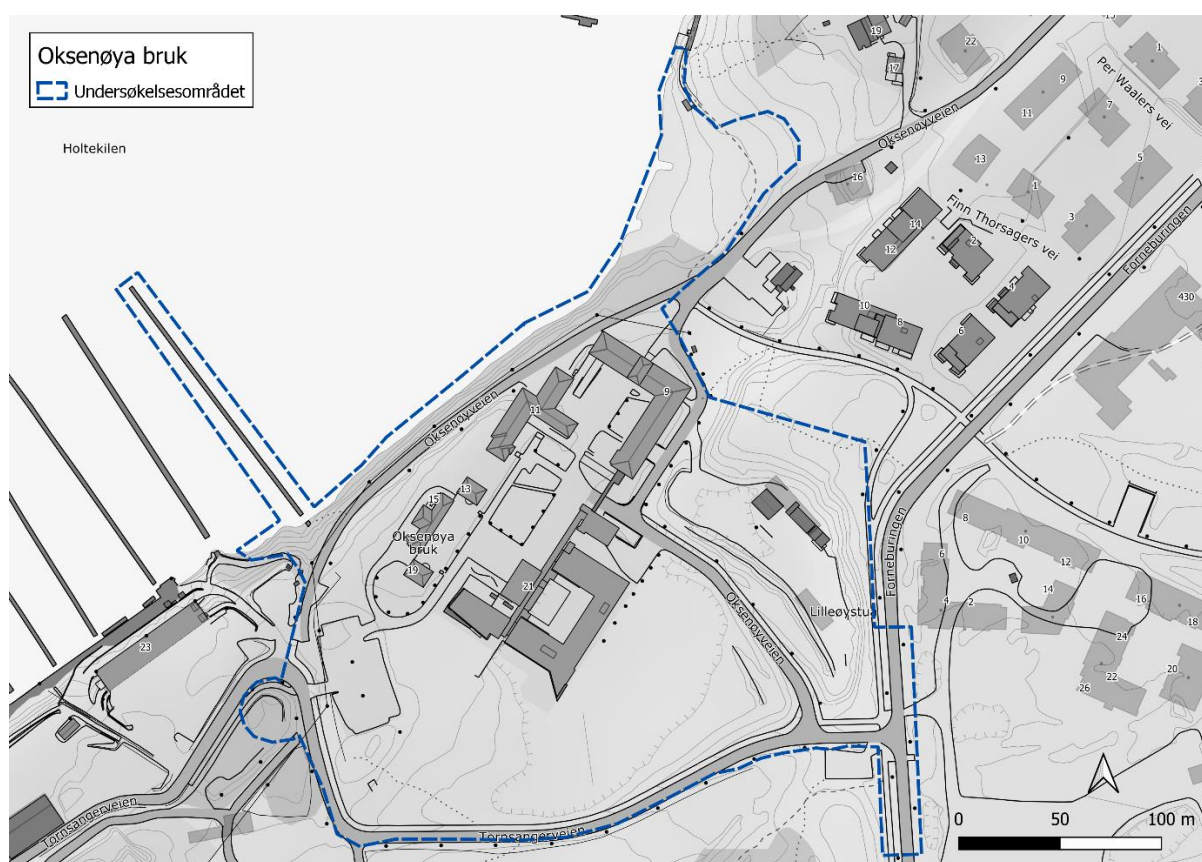
Innhold

1	Innledning	6
1.1	Oppdrag og undersøkelsesområde	6
1.2	Naturgrunnlag og historikk	6
1.3	Tidligere registreringer	7
2	Metode	9
2.1	Datainnsamling	9
2.2	Metode for naturtypekartlegging	9
2.3	Artskartlegging	10
2.4	Behandling av data og prosjektets produkter	11
3	Resultater	11
3.1	Beskrivelse av undersøkelsesområdet	11
3.2	Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks	11
3.3	Rødlistede naturtyper	15
3.4	Utvalgte naturtyper	15
3.5	Artsmangfold	16
3.6	Fremmede arter	18
4	Diskusjon	23
4.1	Forskjeller mellom kartlegginger utført etter eldre og nyere metodikk	23
4.2	Skjøtsel og bekjempelse av fremmede arter	23
5	Referanser	25
	Vedlegg 1. Nye naturtypebeskrivelser	26
	Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter	31
	Vedlegg 3. Kategorier for fremmede arter	32

1 Innledning

1.1 Oppdrag og undersøkelsesområde

Maria K. Hertzberg og Kjell Magne Olsen har på oppdrag for OBOS Fornebu AS foretatt naturfaglige registreringer innenfor et planområde som omfatter Oksenøya bruk på Fornebu i Bærum kommune (Figur 1). OBOS og Lund Hagem Arkitekter utvikler et bolig- og nærmiljøprosjekt innenfor planområdet og formålet med denne kartleggingen har vært å stedfeste naturtyper og arter. Naturtypekartlegging er utført etter Miljødirektoratets instruks fra 2022, M-2209 (Miljødirektoratet 2022). I kartleggingen har det i tillegg vært et særlig fokus på å kartlegge fremmede arter. Denne rapporten danner også grunnlag for en enkel skjøtelsesplan for skrenten ut mot Holtekilen (Hertzberg 2022a), samt en skjøtelsesplan for resten av arealet (Hertzberg 2022b).



Figur 1. Kartet viser undersøkelsesområdet Oksenøya bruk (blåstiplet linje).

1.2 Naturgrunnlag og historikk

Berggrunnen i hele undersøkelsesområdet er rik og består av kalksteiner og kalkrike skifere (NGU 2022a). Store deler av området består av fyllmasser (NGU 2022b). Kun stedvis, i slakere skråninger og ut mot sjøen er det opprinnelige løsmasser i form av hav – og fjordavsetninger og strandavsetninger, samt forvittringsmaterialer. Der det ikke er tykke lag med tilførte fyllmasser gir de kalkrike grunnforholdene grunnlag for kravfulle og varmekjære arter innenfor flere artsgrupper.

Oksenøya bruk var opprinnelig et gårdsbruk og etter hvert ble det startet opp et gartneri her. Gartneriet var det største i Norden i 1919. Etter krigen ble gården kjøpt av Staten ifb. med opprettelsen av Fornebu flyplass. Siden begynnelsen av 1990-tallet har det for det meste vært kontorvirksomhet på Oksenøya bruk og gartnerivirksomheten opphørte i 1998 (barumhistorie.no).

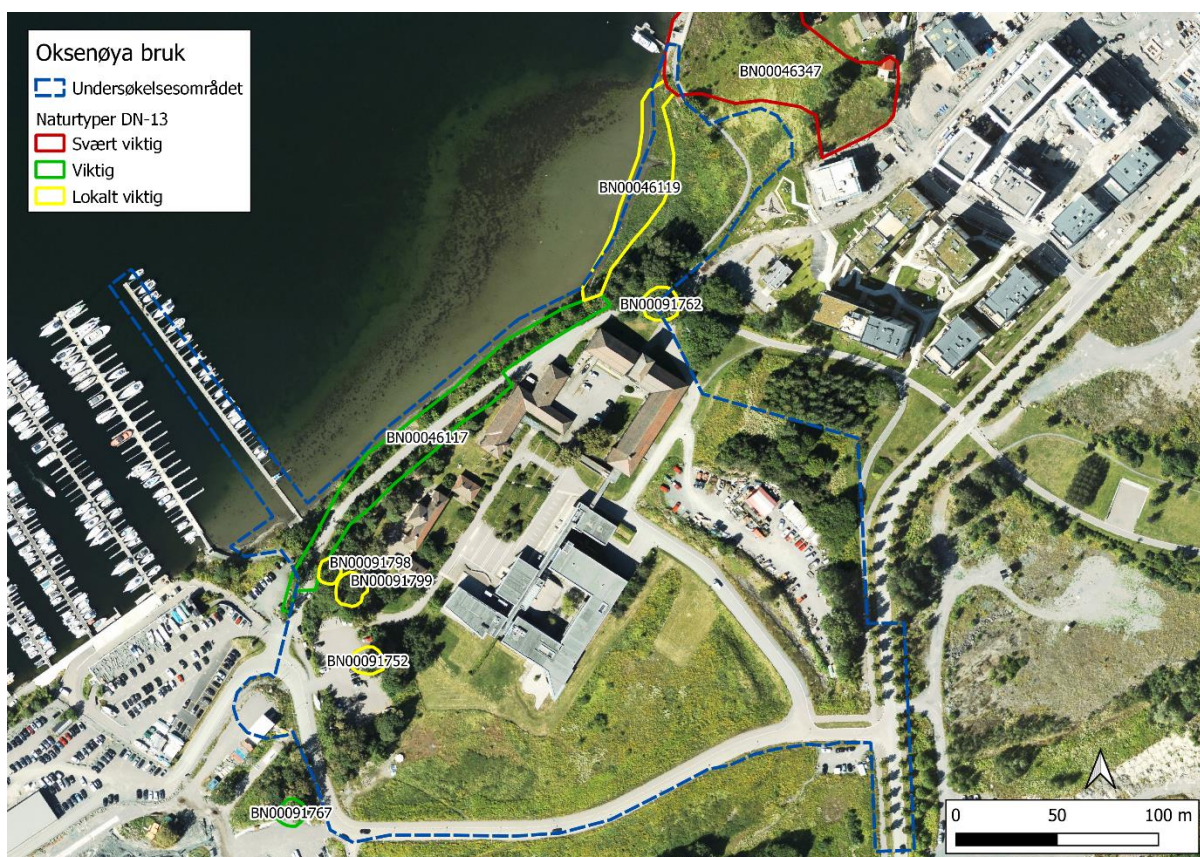
Opprinnelig har nok undersøkelsesområdet hatt større forekomster med åpen og urterik vegetasjon, men med endringer i bruk av området oppigjennom og med påfylling av masser har de opprinnelige naturverdiene trolig forsvunnet. Som et resultat av dette er det kun rester igjen av naturtyper og flora som tidligere var langt mer utbredt ute på Fornebu. I tillegg har det blitt innført fremmede arter som ytterligere er med å på å true de gjenværende restene av opprinnelig natur på Fornebu.

1.3 Tidligere registreringer

Det er tidligere registrert seks naturtypelokaliteter etter DN-Håndbok 13 (Direktoratet for naturforvaltning 2007) innenfor undersøkelsesområdet (Tabell 1 og Figur 2). Flere av naturtypene er registrert ifb. med tidligere kartlegginger utført på Fornebu i 2005 (Blindheim 2005), mens eikene ble kartlagt i 2013 ifb. med kartlegging av den utvalgte naturtypen hule eiker i Bærum kommune (Olberg 2013).

Tabell 1. Tidligere registrerte naturtypelokaliteter som ligger i Naturbase våren 2022 (Miljødirektoratet 2022). Det var kun avgrenset arealer etter DN-Håndbok 13 innenfor området tidligere. Se Figur 2 for avgrensning av de ulike naturtypelokalitetene.

ID	Områdenavn	Naturtype	Utforming	Verdi	Areal (daa)	Kommentar
BN00046117	Norske Skog N	Artsrik veikant	-	B	3,1	-
BN00091798	Oksenøyveien 78 I	Store gamle trær	Eik	C	0,1	-
BN00091799	Oksenøyveien 78 II	Store gamle trær	Eik	C	0,2	-
BN00091752	Oksenøyveien 84	Store gamle trær	Eik	C	0,2	-
BN00091762	Oksenøyveien 70	Store gamle trær	Eik	C	0,2	-
BN00046119	Norske skog NØ	Strandeng og strandsump	-	C	1,5	-



Figur 2. Tidligere registrerte naturtypelokaliteter etter DN-Håndbok 13 som ligger i Naturbase våren 2022. Nr. henviser til nr. i Tabell 1.

Det ligger allerede en rekke artsregistreringer i Artskart (Artsdatabanken 2022) innenfor undersøkelsesområdet. Det er fra før av registrert mange vanlige arter og fremmede arter, men det er også registrert rødlistede arter. I alt er det registrert seks rødlistede arter innenfor undersøkelsesområdet – kurvsandbie *Andrena fulvago* (VU – sårbar), knollmjørdurt *Filipendula vulgaris* (VU), aksveronika *Veronica spicata* (VU), eplerose *Rosa rubiginosa* (NT – nær truet), krattalant *Inula salicina* (NT) og gråspurv *Passer domesticus* (NT). Av fremmede arter er det blant annet registrert mye russekål *Bunias orientalis* (SE – svært høy risiko), kanadagullris *Solidago canadensis* (SE), vinterkarse *Barbarea vulgaris* (SE) m.m.

For strandengen i nord ble det laget en skjøtelsesplan i 2016 (Blindheim 2016).

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet 2021) basert på NiN2 (Halvorsen et al. 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018b)
- Grønnstruktur med bakgrunn i Miljødirektoratets veileder om planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder (Miljødirektoratet 2014).
- Levesteder for rødlistearter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2018 (Artsdatabanken 2018a). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, herunder Naturbase og Artskart.

Feltkartlegging

Feltkartlegging i området ble utført av Maria K. Hertzberg og Kjell Magne Olsen 25. mai 2022. Været var fint og forholdene var bra med tanke på å fange opp de fleste relevante artsgrupper, men sopp er ikke blitt fanget opp da kartleggingen ble utført på våren. Seinsommer/høst er et bedre tidspunkt for å fange opp denne artsgruppen.

2.2 Metode for naturtypekartlegging

Kartlegging etter Miljødirektoratets instruks

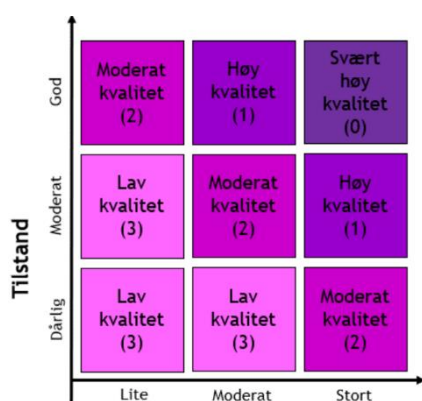
Prioriterte naturtyper er kartlagt og beskrevet i henhold til siste versjon av Kartleggingsinstruks for kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (Miljødirektoratet 2022). Lokalitetsbeskrivelser er gjort i tråd med denne, og oppsummerer variabler som er avgjørende for lokalitetskvalitet. Naturtyper er kartlagt i målestokk oppgitt i instruks, og kartleggingsenhetene er i tråd med NiN versjon 2.2 i målestokk 1:5000 basert på kartleggingsveileder for NiN-kartlegging (Bratli et al. 2019).

Undersøkellesområdene er definert av oppdragsgiver og digitalisert i bestillingsverktøyet NiN Prosjektinnmelding. Når et undersøkelsesområde først er bestilt, kan det ikke kartlegges på utsiden av

disse grensene, selv om naturtyper fortsetter utenfor området. Området kan imidlertid senere utvides av bestiller.

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks beskriver kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (NiN) slik kartleggingen utføres i oppdrag for Miljødirektoratet. Kartleggingen er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstiller kriteriene for en prioritert Naturtype etter Miljødirektoratets instruks skal kartfestes. Instruksen beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes. Instruksen beskriver kartlegging av 111 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018), mens 28 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad et al. 2019). Artsdatabanken og Naturhistorisk museum i Oslo har deltatt som NiN-rådgivere i ekspertgruppa. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju et al. 2017). All kartlegging som følger denne instruksen gjøres via NiN-app.

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks har tydelige definisjoner av hvordan alle naturtyper skal utfigureres basert på NiN-kartleggingsenheter, hogstklasser og rødlistestatus i rødlista for naturtyper (Artsdatabanken 2018). I tillegg finnes det forhåndsdefinerte kriteriesett for hvordan kvalitet for Naturtyper fremkommer (jf. fig. 8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks). For et område definert som



Figur 3. Metode for sammenstilling av lokalitetskvalitet slik denne er gitt av fig.8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.

Sv |

en Naturtype etter instruksen vurderes først tilstand, og så naturmangfold. Om tilstand vurderes til svært redusert, skal ikke naturmangfold vurderes, og den samla lokalitetskvaliteten blir automatisk svært redusert.

Viktige parametere som inngår i vurdering av tilstand er fremmedarter, aldersklasser i skog, spor etter ferdsel med tunge kjøretøyer, slitasje etter menneskelige aktiviteter eller aktuell bruksintensitet, sistnevnte i kulturlandskapet. For naturmangfold er ofte parametere som areal, rødlistearter og dødvedmengde brukt i tillegg til artslister med habitatspesifikke arter.

2.3 Artskartlegging

I tillegg til å kartlegge naturtyper er det kartlagt rødlistede arter, fremmede arter og generelt artsmangfold. Det ble særlig fokusert på å kartlegge karplanter, men arter innenfor andre artsgrupper som vi kom over er også registrert.

2.4 Grønnstruktur

I tillegg til å kartlegge naturtyper etter Miljødirektoratets instruks er det avgrenset arealer som har en viss verdi for biologisk mangfold. Disse arealene er avgrenset i kart i denne rapporten og brukes som utgangspunkt i skjøtselsplanen for området (Hertzberg 2022b).

Biologisk viktig grønn infrastruktur beskrives i Miljødirektoratets veileder om planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder (Miljødirektoratet 2014), og diskuteres i Nordiske ministrerrådets rapport om grønn infrastruktur i de nordiske landene (Zinko et al. 2018). Grønn infrastruktur kan også vurderes som del i landskapsvurderingen av naturgeografiske forhold, slik dette er beskrevet i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger M-1941 (Miljødirektoratet 2020).

I en rapport om grønn infrastruktur, utarbeidet av Norconsult for Ås kommune (Drageset 2020), er en metode for avgrensning og verdivurdering av grønn infrastruktur utviklet. Denne tar utgangspunkt i at all natur som ikke er utbygd eller oppdyrket har verdi som grønnstruktur og at områder som i tillegg huser naturtyper og/eller rødlistearter eller fungerer som korridor i landskapet har høyere verdi som grønn infrastruktur.

I dette prosjektet er det kun gjennomført en enkel avgrensning av grønn infrastruktur og det er ikke gjort noe forsøk på å verdivurdere de ulike arealene.

2.5 Behandling av data og prosjektets produkter

Naturtyper som er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks blir levert til Miljødirektoratet og publisert i Naturbase. Arter som er registrert blir lagt inn i Biofokus sin artsdatabase (BAB) og videre overført til Artskart. Denne rapporten blir publisert på Biofokus sine hjemmesider.

3 Resultater

3.1 Beskrivelse av undersøkelsesområdet

Større deler av undersøkelsesområdet er påført masser tidligere og kan betegnes som skrotemark. Det er kommet opp vegetasjon på disse arealene og det er særlig mye fremmede arter her. Dette gjelder blant annet de større åpne arealene sør og sørøst for bygningene på Oksenøya bruk. Her er det en del fremmede arter, i tillegg til forekomster av stedege arter knyttet til åpne urterike arealer. Resterende areal består i stor grad av asfalterte flater og bebyggelse med tilhørende beplantninger, og det er kun mindre lommer med opprinnelig natur igjen i undersøkelsesområdet.

Den opprinnelige naturen som er igjen består av kalkrike naturtyper som åpen grunnlendt kalkmark og kalklindeskog og semi-naturlig strandeng. Fire store eiker står også innenfor de mer opparbeidete arealene tilknyttet bebyggelsen. I tillegg er det spredte små gjenstående lommer med kalkrik skog med et blandet tresjikt av furu, alm (EN), ask (EN), lind (NT), spisslønn, selje, bjørk m.m. Og mellom byggene i Oksenøyaveien 9 og 11 står det fem lindetrær – den største måler 210 cm i brysthøydeomkrets, mens de fire andre måler mellom 150-190 cm i brysthøydeomkrets.

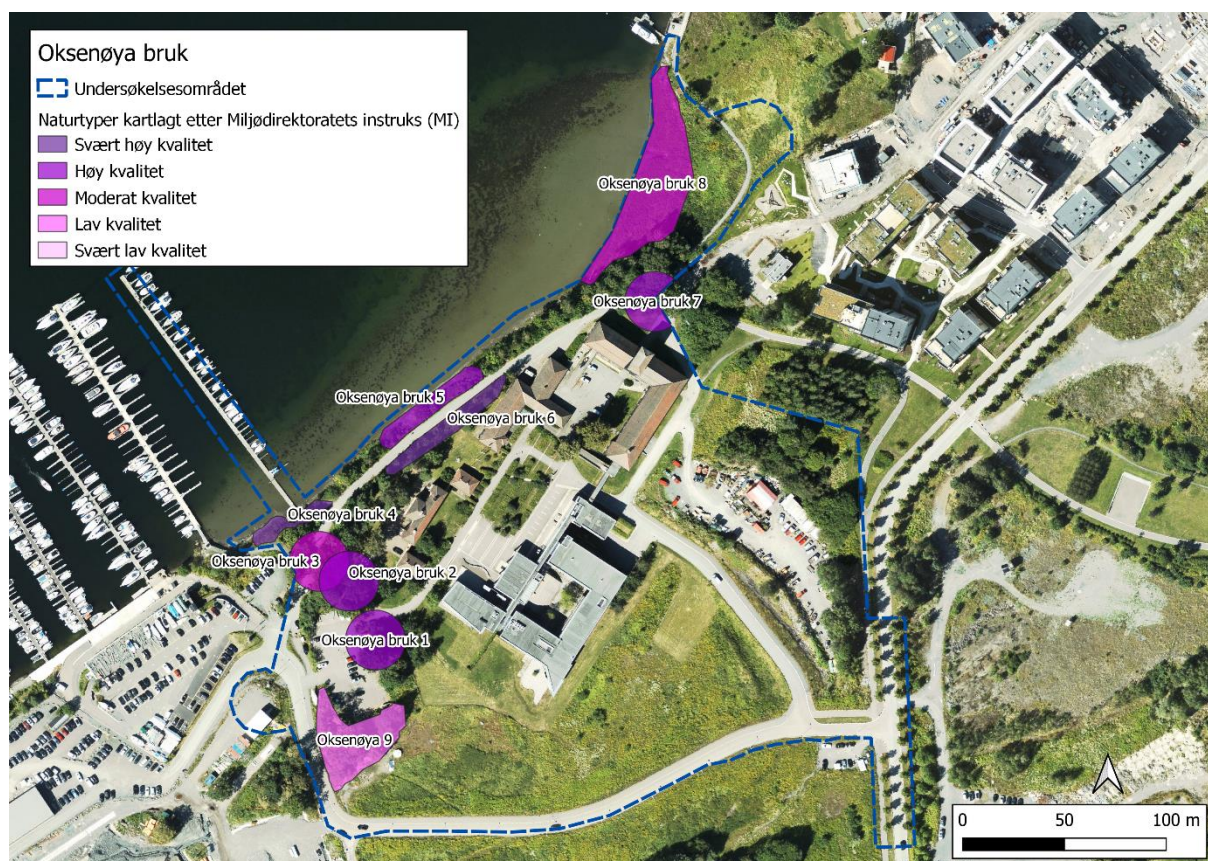
3.2 Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks

Nykartlegging av naturtyper innenfor undersøkelsesområdet er utført etter Miljødirektoratets instruks. Til sammen er det kartlagt ni naturtyper (Tabell 2), hvorav fire lokaliteter med hule eiker, tre lokaliteter med åpen grunnlendt kalkrik mark, én semi-naturlig strandeng og én kalklindeskog. Full beskrivelse av lokalitetene finnes på Naturbase og i vedlegg 1. Noen av de kartlagte naturtypene er tidligere avgrenset

og beskrevet etter DN-Håndbok 13, se under kap. 1.3 Tidligere registreringer. Naturverdiene, og med det de avgrensede naturtypene, er i stor grad tilknyttet arealene hvor den opprinnelige kalkrike berggrunnen ligger oppe i dagen eller der det ikke er tilført fyllmasser.

Tabell 2. Oversikt over naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks innenfor undersøkelsesområdet. Se Figur 4 for plassering og avgrensning innenfor området.

NIN-ID	Områdenavn	Naturtype	Tilstand	Natur-mangfold	Samlet kvalitet	Areal (m ²)
NINFP2210078362	Oksenøya bruk 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Moderat	Høy kvalitet	676
NINFP2210078361	Oksenøya bruk 2	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Moderat	Høy kvalitet	676
NINFP2210078358	Oksenøya bruk 3	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	664
NINFP2210078354	Oksenøya bruk 4	A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)	God	Stort	Svært høy kvalitet	254
NINFP2210078363	Oksenøya bruk 5	A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	530
NINFP2210078356	Oksenøya bruk 6	A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)	God	Stort	Svært høy kvalitet	529
NINFP2210078355	Oksenøya bruk 7	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Moderat	Høy kvalitet	478
NINFP2210078353	Oksenøya bruk 8	D3 Semi-naturlig strandeng (ntyp_D03)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	2060
NINFP2210078359	Oksenøya bruk 9	C18.1 Kalklindeskog (ntyp_C18_01)	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	1149



Figur 4. Naturtyper innenfor undersøkelsesområdet. Kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. Navn refererer til navn i Tabell 2.





Figur 5. Øvre: Kalklindeskog, her med de partiene som er en del påvirket av slitasje. Nedre: Rester med åpen grunnlendt kalkmark i skrenten ut mot Holtekilen hvor det er behov for rydding av kratt og fremmede arter.



Figur 6. En av de store eikene som finnes innenfor undersøkelsesområdet.

3.3 Rødlistede naturtyper

Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018b) lister naturtyper og landformer som har risiko for å gå tapt i Norge. Den er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fagekspertene. I undersøkelsesområdet er det avgrenset flere mindre areal som består av rødlistede naturtyper. Lokaliteten med kalklindeskog består i sin helhet av den sterkt truede naturtypen kalkedelløvskog (EN). Naturtypene semi-naturlig strandeng og åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone er begge også vurdert som sterkt truede (EN) på rødlista for naturtyper. Kalkedelløvskog (kalklindeskog) og åpen grunnlendt kalkmark forekommer på restene med opprinnelig kalkrik berggrunn. Kalkedelløvskogen (kalklindeskogen) er en del påvirket av slitasje ifb. med at en barnehage bruker deler av lokaliteten som lekeskog. De åpne grunnlendte kalkmarkene er en del påvirket av gjengroing.

3.4 Utvalgte naturtyper

I tillegg til rødlistede naturtyper er det også utvalgte naturtyper innenfor undersøkelsesområdet. Hul eik, kalklindeskog og åpen grunnlendt kalkmark er alle utvalgte naturtyper jf. Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven (§ 52).

3.5 Artsmangfold

Resultat fra feltbefaring og uttrekk fra Artskart viser at det til sammen er registrert 21 ulike rødlistede arter innenfor undersøkelsesområdet – 12 arter av rødlistede karplanter, syv arter av rødlistede fugler, ett rødlistet insekt og ett rødlistet krepsdyr. Det er ikke gjort grundige undersøkelser av mangfoldet av alle artsgrupper, slik at det kan finnes flere rødlistearter av for eksempel insekter i området, og trolig kan det være rødlistede moser og lav knyttet til de kalkrike bergveggene i den åpne grunnlendte marka. De fleste rødlistede arter er karplanter og disse er for det meste knyttet til de grunnlendte kalkrike områdene langs veien ut mot Holtekilen. Her er det blant annet knollmjørdurt (VU), aksveronika (VU), marianøkleblom (VU), nakkebær (NT) og hjorterot (NT), av mer vanlige arter knyttet til grunnlendt mark forekommer blodstorkenebb, gulmaure, geitved, kanelrose m.m. Det er også rødlistede karplanter i kalklindeskogen med knollmjørdurt, krattalant (NT), samt lind (NT), ask (EN) og alm (EN). På strandengen i nord vokser det mye krattalant. I de store åpne områdene sør for bebyggelsen er det i partier mye hjorterot innimellom de fremmede artene og marianøkleblom ble funnet med ett individ i et av de fuktige søkkene her.

Skiferkuleskrukketroll *Armadillidium vulgare* (NT) ble funnet i den åpne grunnlendte kalkmarken ved befarig 25.05.2022. Funnet er foreløpig det nordligste funnet av arten i Norge. Tidligere registreringer er fra Hurum (Tofte), Jeløya, Halden, Kragerø, Risør og Kristiansand. Arten er knyttet til kalkrike steder.

Tabell 3. Rødlistearter registrert i området. Artskart.no og egne registreringer.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
Fugler	<i>Apus apus</i>	Tårnseiler	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Chloris chloris</i>	Grønnfink	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Emberiza citrinella</i>	Gulspurv	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Larus argentatus</i>	Gråmåke	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Larus canus</i>	Fiskemåke	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Passer domesticus</i>	Gråspurv	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Sturnus vulgaris</i>	Stær	Nær truet (NT)	25.05.2022
Insekter	<i>Andrena fulvago</i>	Kurvsandbie	Sårbar (VU)	23.06.2009
Karplanter	<i>Agrimonia eupatoria</i>	Åkermåne	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Filipendula vulgaris</i>	Knollmjørdurt	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Fragaria viridis</i>	Nakkebær	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Fraxinus excelsior</i>	Ask	Sterk truet (EN)	25.05.2022
	<i>Hyoscyamus niger</i>	Bulmeurt	Sterkt truet (EN)	01.09.2021
	<i>Inula salicina</i>	Krattalant	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Primula veris</i>	Marianøkleblom	Sårbar (VU)	25.05.2022
	<i>Rosa rubiginosa</i>	Eplerose	Nær truet (NT)	25.05.2022
	<i>Seseli libanotis</i>	Hjorterot	Nær truet (NT)	25.05.2022

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
	<i>Tilia cordata</i>	Lind	Nær true (NT)	25.05.2022
	<i>Ulmus glabra</i>	Alm	Sterkt truet (EN)	25.05.2022
	<i>Veronica spicata</i>	Aksveronika	Sårbar (VU)	25.05.2022
Krepsdyr	<i>Armadillidium vulgare</i>	Skiferkuleskruketroll	Nær truet (NT)	25.05.2022



Figur 7. Øvre: Knollmjøddurt (VU) vokser i den åpne grunnlendte kalkmarken. Nedre: Hjorterot (NT) vokser både i de åpne grunnlendte kalkmarkene og i skrotemark sør for bygningene.

3.6 Fremmede arter

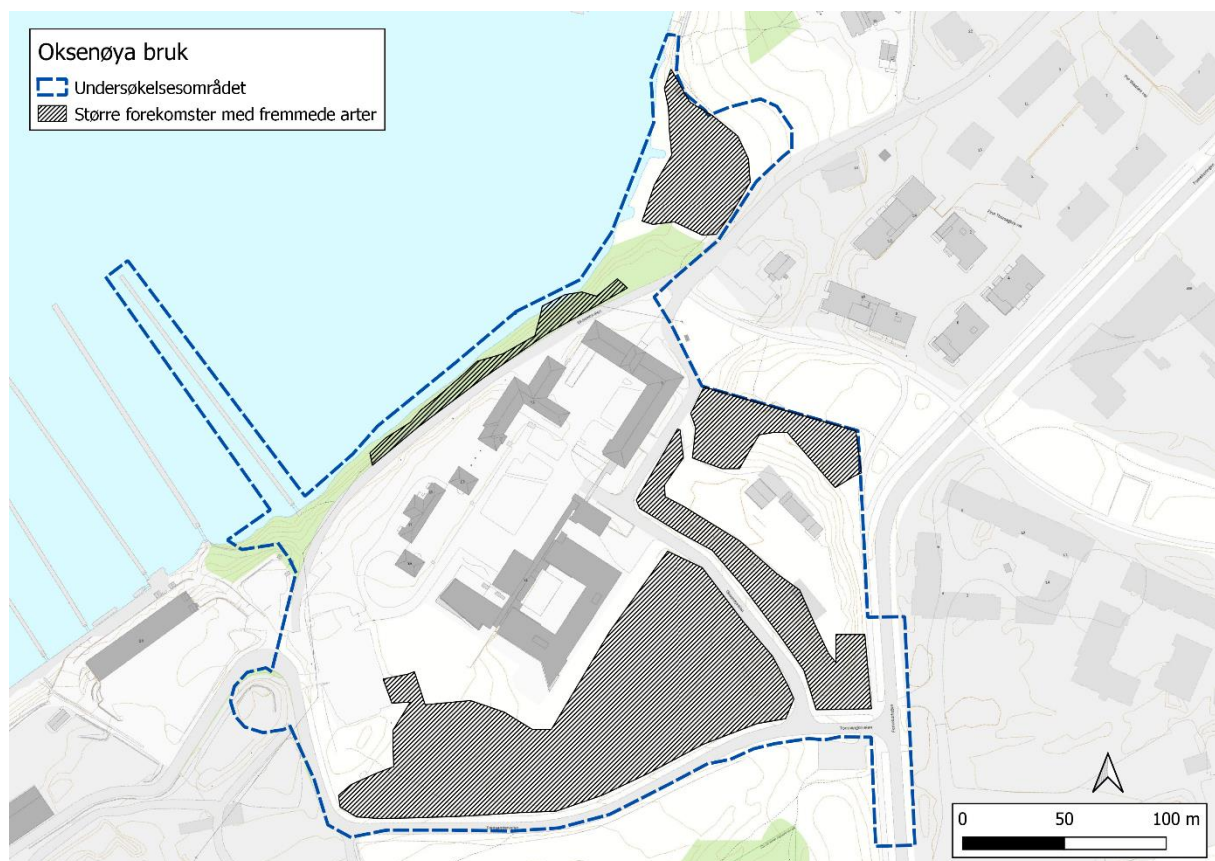
Det er mye fremmede arter innenfor undersøkelsesområdet og det ble fokusert på å fange opp de fleste arter ved befaring. Resultat fra feltbefaring og uttrekk fra Artskart viser at det til sammen er registrert 34 ulike fremmede arter innenfor undersøkelsesområdet (Tabell 4). Mange arter forekommer rikelig og det er ikke brukt tid i felt på å registrere hvert enkelt individ da dette er lite hensiktsmessig. I partier er det større forekomster med fremmede arter, særlig av kanadagullris, hagepastinakk og russekål (alle SE) (Figur 8).

Det er også fremmede arter tilknyttet beplantningen i området, disse er ikke registrert da beplantninger som regel er fremmede arter som er plantet ut.

Tabell 4. Fremmede arter registrert innenfor planområdet. Resultat fra feltbefaring 25.05.2022 og uttrekk fra Artskart.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
Karplanter	<i>Amelanchier alnifolia</i>	Taggblåhegg	Lav risiko (LO)	25.05.2022
	<i>Amelanchier spicata</i>	Blåhegg	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Arctium tomentosum</i>	Ullborre	Svært høy risiko (SE)	01.09.2021
	<i>Armoracia rusticana</i>	Pepperrot	Høy risiko (HI)	25.05.2022
	<i>Barbarea vulgaris</i>	Vinterkarse	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Berteroa incana</i>	Hvitdodre	Svært høy risiko (SE)	05.07.2019
	<i>Bunias orientalis</i>	Russekål	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Campanula rapunculoides</i>	Ugrasklokke	Potensielt høy risiko (PH)	25.05.2022
	<i>Chaenorhinum minus</i>	Småtorskemunn	Potensielt høy risiko (PH)	01.09.2021
	<i>Cotoneaster lucidus</i>	Blankmispel	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Crepis biennis</i>	Veihaukesjegg	Lav risiko (LO)	25.05.2022
	<i>Cyanus montanus</i>	Honningknoppurt	Høy risiko (HI)	25.05.2022
	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Kjempebjørnekjeks	Svært høy risiko (SE)	01.06.2017
	<i>Hieracium vulgatum</i> agg.	Beitesvever	Ikke vurdert (NE)	25.05.2022
	<i>Lactuca serriola</i>	Taggsalat	Svært høy risiko (SE)	01.09.2021
	<i>Lepidothea suaveolens</i>	Tunbalderbrå	Potensielt høy risiko (PH)	25.05.2022
	<i>Lonicera caprifolium</i>	Kaprifol	Lav risiko (LO)	26.06.2019
	<i>Lysimachia nummularia</i>	Krypfredløs	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Malva moschata</i>	Moskuskattost	Høy risiko (HI)	25.05.2022
	<i>Melilotus albus</i>	Hvitsteinkløver	Svært høy risiko (SE)	01.09.2021
	<i>Melilotus altissimus</i>	Strandsteinkløver	Lav risiko (LO)	25.05.2022
	<i>Noccaea caerulescens</i>	Vårpengeurt	Potensielt høy risiko (PH)	25.05.2022

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	Fuglestjerne	Lav risiko (LO)	25.05.2022
	<i>Pastinaca sativa hortensis</i>	Hagepastinakk	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Phedimus spurius</i>	Gravbergknapp	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Potentilla thuringiaca</i>	tysk mure	Potensielt høy risiko (PH)	25.05.2022
	<i>Ribes uva-crispa</i>	Stikkelsbær	Ikke vurdert (NR)	25.05.2022
	<i>Rosa rugosa</i>	Rynkerose	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Sambucus racemosa</i>	Rødhyll	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Solidago canadensis</i>	Kanadagullris	Svært høy risiko (SE)	25.05.2022
	<i>Syringa vulgaris</i>	Syrin	Ikke vurdert (NR)	25.05.2022
	<i>Tilia platyphyllos cordifolia</i>	Storlind	Ikke vurdert (NR)	01.09.2021
	<i>Veronica austriaca</i>	Prydveronika	Ikke egnet (NA)	25.05.2022
Pattedyr	<i>Neovison vison</i>	Mink	Svært høy risiko (SE)	27.08.2016



Figur 8. Større forekomster med fremmede arter innenfor undersøkelsesområdet. Fremmede arter finnes også spredt ellers i området, se Artskart.no.



Figur 10. De åpne områdene sør for bebyggelsen. Her er det en del fremmede arter, særlig av kanadagullris, hagepastinakk og russekål.



Figur 9: Jordmasser hvor det vokser mye fremmede arter. I forgrunnen den fremmede arten russekål (SE).

3.7 Grønnstruktur

I tillegg til å avgrense naturtyper etter Miljødirektoratets instruks er det avgrenset områder med mindre naturverdier (Tabell 5 og Figur 11), som omtales videre i skjøtelsesplanen for området (Hertzberg 2022b).



Figur 11. Områder med biologisk viktig grønnstruktur innenfor planområdet. Dette er arealer som hverken er kartlagt med DN-håndbok 13 tidligere eller Miljødirektoratets instruks i denne omgang. Nr. i figur henviser til nr. i Tabell 5.

Tabell 5. Kort beskrivelse av områdene med grønnstruktur.

N r.	Kort beskrivelse
1	Mellom byggene i Oksenøyaveien 9 og 11 står det fem lindetrær – den største måler 210 cm i brysthøydeomkrets, mens de fire andre måler mellom 150-190 cm i brysthøydeomkrets
2	Et mindre skogholt med et blandet tresjikt av edelløvtrær og boreale løvtrær. Potensielt utvidelsesareal til kalklindeskog i sørvest.
3	For det meste enkeltstående furutrær der det er plenarealer. Også et mindre skogholt med edelløvtrær (lind, spisslønn, alm og eik), boreale løvtrær (selje og bjørk) og furu. Rik vegetasjon.
4	Et mindre skogholt med et blandet tresjikt av edelløvtrær (spisslønn, alm) og boreale løvtrær (bjørk, selje). Noe preget av massepåfylling.

N r.	Kort beskrivelse
5	Skogholt med bjørk, selje og noen edelløvtrær.

4 Diskusjon

4.1 Forskjeller mellom kartlegginger utført etter eldre (DN13) og nyere (MI) metodikk

Det er stor grad av overlapp knyttet til avgrensning av areal etter Miljødirektoratets instruks (MI) og DN-Håndbok 13 (DN13), men noen arealer er ikke blitt fanget opp enten med MI eller med DN13. Hele skrenten ut mot Holtekilen ble med DN13 avgrenset som artsrik veikant i 2005. Deler av lokaliteten nord for veien består av tidligere fyllmasser og det opprinnelige kalkberget stikker frem kun i partier. Med MI er kun partiene hvor det er kalkberg avgrenset som naturtype. Lokaliteten var ved befaring i 2022 for gjengrodd til å kartlegges som artsrik veikant (D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark) etter MI og det er noe av årsaken til at MI-lokaliteten er mindre enn DN13-lokaliteten. På oppsiden av veien var det stedvis skog i 2022, og dette er derfor heller ikke inkludert i MI-avgrensningen, men det er her kalkberg og rik vegetasjon med et blandet tresjikt, deler av dette er ungskog nå og lokaliteten var trolig mer åpen her også i 2005. Videre sørvestover er det noen fragmenter med åpen grunnlendt kalkmark som ikke er avgrenset etter DN13, men som er avgrenset etter MI. Da området ble kartlagt i 2005 var ikke åpen grunnlendt kalkmark en egen naturtype i DN13, men arealene den gang ble gjerne kartlagt som enten strandberg eller slåttemark. Dette er uansett små arealer og det er trolig derfor de ikke er blitt fanget opp tidligere. Lokaliteten med kalklindeskog som er avgrenset etter MI var trolig for liten til at den ble fanget opp med DN13 i 2005. Det var også noe usikkerhet knyttet til om den bør bli avgrenset etter MI, men det var på grunn av slitasje i deler av lokaliteten (Vedlegg 1). Eikene får generelt større avgrensninger i MI sammenlignet med DN13. Radiusen på polygonet i MI er fastsatt og størrelsen vil være den samme uavhengig av størrelsen på rotsonen til treet, mens DN13 tar hensyn til rotsonen og avgrenser kun det areal som antas å være viktig for å ivareta lokaliteten.

Vurderingene av lokalitetskvalitet (MI) og verdi (DN13) sammenfaller sjelden. Dette er særlig synlig for eikelokalitetene. Med DN13 har samtlige eikelokaliteter fått lokal verdi (C-verdi) da det er snakk om relativt trivielle trær uten viktige elementer som død ved og hulheter og med begrenset potensiale for kravfulle og interessante arter knyttet til hule eiker. Etter MI har tre lokaliteter fått høy lokalitetskvalitet og én fått moderat lokalitetskvalitet. For de andre lokalitetene som er kartlagt etter begge metodikker er forskjellene i vurdering av lokalitetskvalitet og verdivurdering noe mindre.

4.2 Skjøtsel og bekjempelse av fremmede arter

Fornebu er del av et større kjerneområde rundt Indre Oslofjord med spesielle kvaliteter knyttet til kalkrik og særlig natur, og et stort (og i stor grad truet) artsmangfold av kalkkrevende og varmekjære arter. Arealene i planområdet med naturlig mark eller rester av naturlig mark er kalkrike og har høye naturverdier. Etter mer enn hundre år med sterk menneskelig påvirkning, utfylling av masser etc. er det trolig kun mindre rester av de naturkvaliteter som enn gang var her som fortsatt gjenstår. For å ivareta og evt. kunne restaurere disse naturverdiene er det behov for en rettet forvaltning av området som helhet, og skjøtsel i enkelte av naturtypelokalitetene samt tilgrensende arealer. De åpne grunnlendte kalkmarkene har behov for rydding av kratt og fremmede arter. Rydding bør også utføres i de arealene som ble avgrenset som artsrik veikant etter DN13 i 2005. Se videre detaljer i skjøtelsesplan for disse arealene (Hertzberg 2022a). Resterende areal har mye fremmede arter og det er behov for å sette inn

tiltak både for å bekjempe de fremmede artene lokalt, men også for å forhindre videre spredning til nye områder. Dette behandles i en egen skjøtselsplan for området (Hertzberg 2022b). Denne tar også for seg naturområder med behov for skjøtsel, men ekskludert skrenten ut mot Holtekilen som behandles i egen rapport (Hertzberg 2022a).

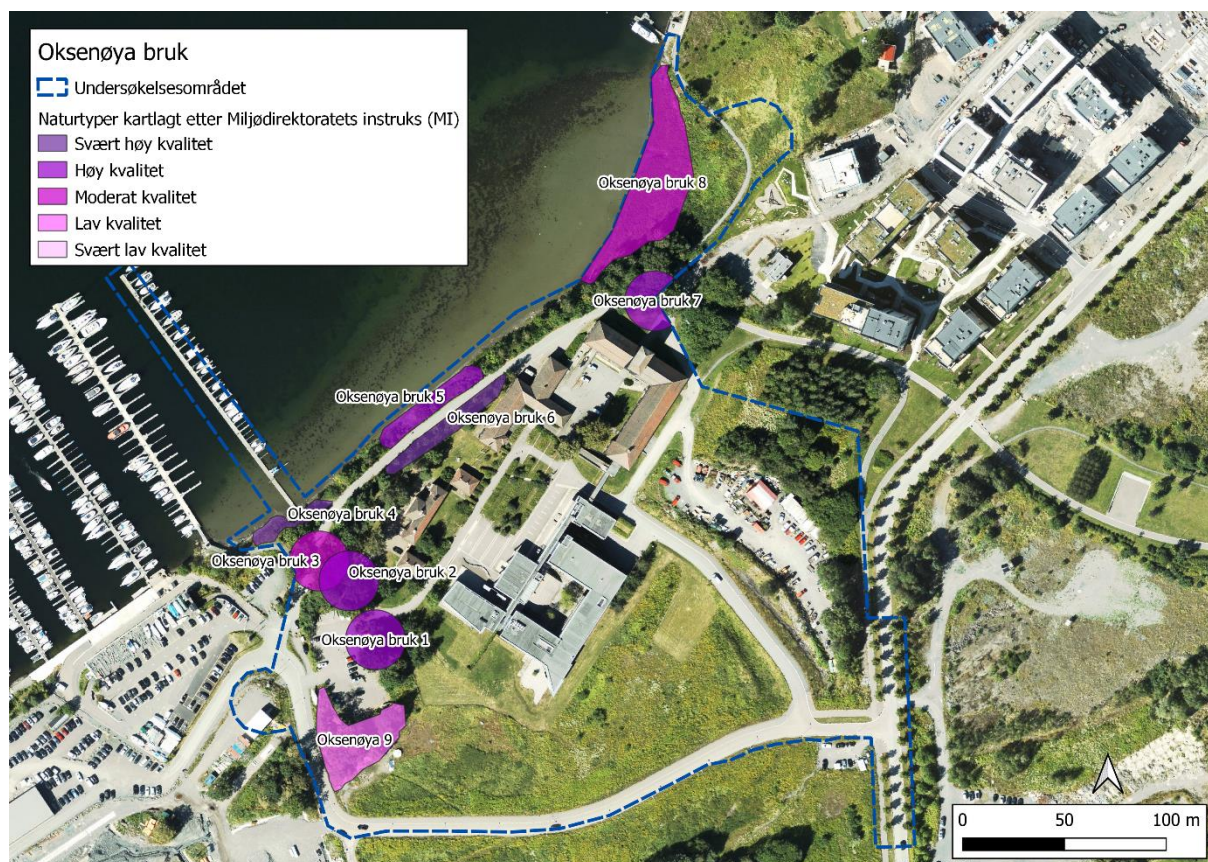
5 Referanser

- Artsdatabanken. 2018a. Fremmedartslista 2018. <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>
- Artsdatabanken. 2018b. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Blindheim, T. 2005. Kartlegging av biologiske verdier i planområde 7.3 og 14 på Oksenøya-Lilleøya på Fornebu, Bærum kommune. Siste Sjanse-notat 2005-10. http://lager.biofokus.no/sis-rapport/sistesjansenotat_2005-10.pdf
- Blindheim, T. og Olsen, K.M. 2006. Status for naturverdier på Fornebu og Snarøya med særskilte vurderinger av utbygging nord for Hundsund. Siste Sjanse rapport 2006-8. http://lager.biofokus.no/sis-rapport/sistesjanserapport_2006-8.pdf
- Blindheim, T. 2016. Skjøtselsplan for slåttemark 2016. Holtekilen sør, Bærum kommune, Akershus. BioFokus-notat 2016-46. <http://lager.biofokus.no/biofokus-notat/biofokusnotat2016-46.pdf>
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim. https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Drageset, O.-M. 2020. Naturmangfold og grønn infrastruktur i Ås kommune. Norconsult-rapport 2020. s.43.
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., et al. 2015. Natur i Norge - NiN. Versjon 2. <https://www.artsdatabanken.no/NiN>
- Hertzberg, M.K. 2022a. Skjøtselsplan for åpen grunnlendt kalkmark og artsrik veikant, Oksenøya bruk, Fornebu. Biofokus rapport 2022-079. Stiftelsen Biofokus. Oslo.
- Hertzberg, M.K. 2022b. Skjøtselsplan for planområdet Oksenøya bruk, Fornebu. Biofokus rapport 2022-080. Stiftelsen Biofokus. Oslo.
- Miljødirektoratet. 2014. Planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder Veileder M-100. s.104. <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M100/M100.pdf>
- Miljødirektoratet. 2015. Veileder for kartlegging, verdisetting og forvaltning av naturtyper på land og i ferskvann. . s.38.
- Miljødirektoratet. 2020. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. 2022. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2. M-2209., s.372. <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>
- Olberg, S. 2013. Kartlegging av utvalgt naturtype hule eiker i Bærum kommune 2013. BioFokus-rapport 2013-33. <http://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2013-33.pdf>
- Zinko, U., Ersborg, J., Jansson, U., et al. 2018. Grøn infrastruktur i urbana miljøer TemaNord 2018:518. s.65. <http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1200650/FULLTEXT02.pdf>

Lenker:

<https://barumhistorie.no/Fornebo%20og%20Snaroya%20veb/Oksenoen%20Bruk%20Lille%20Oksenoye.html> besøkt 28.04.2022

Vedlegg 1. Nye naturtypebeskrivelser



Oksenøya bruk 1

NiN-ID: NINFP2210078362

Naturtype: C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 676 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Eika står fristilt på en parkeringsplass tilknyttet Oksenøya bruk, dette gir god skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Eika måler 256 cm i brysthøydeomkrets og får derfor moderat skår på naturmangfold. Eika har ellers små barksprekker og er ikke synlig hul. Ingen rødlistede arter er registrert og ingen rødlistede arter er kjent fra før.

Oksenøya bruk 2

NiN-ID: NINFP2210078361

Naturtype: C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 676 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Eika står fristilt i et parkområde tilknyttet Oksenøya bruk, dette gir god skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Eika måler 259 cm i brysthøydeomkrets, dette gir moderat skår på naturmangfold. Eika har små barksprekker og er ikke synlig hul. Ingen rødlistede arter ble registrert og ingen rødlistede arter er kjent fra før.

Oksenøya bruk 3

NiN-ID: NINFP2210078358

Naturtype: C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 676 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten står delvis fristilt i parkområdet tilknyttet Oksenøya bruk og får derfor moderat skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Eika måler 246 cm i brysthøydeomkrets, men da den har små barksprekker får den moderat skår på naturmangfold. Eika er ikke synlig hul. Ingen rødlistede arter ble registrert og ingen rødlistede arter er kjent fra før.

Oksenøya bruk 4

NiN-ID: NINFP2210078354

Naturtype: A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 254 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Svært høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten er lite påvirket av fremmede arter og slitasje. Ellers er det ikke spor av tunge kjøretøy og det er lite busksjiktdeknning. Til sammen gir dette god skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Det er funnet over 1 VU-arter (knollmjørdurt og aksveronika), dette gir stor skår på naturmangfold. Foreløpig er det funnet 5 habitatspesifikke arter. Lokaliteten er liten, men var nok større før det ble fylt på masser på tilgrensende arealer.

Oksenøya bruk 5

NiN-ID: NINFP2210078363

Naturtype: A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 530 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten er en del gjengrodd med kratt og får derfor moderat skår på tilstand. Foreløpig er den lite påvirket av fremmede arter. Det er ikke slitasje og spor av tunge kjøretøy.

Naturmangfold beskrivelse: Lokaliteten har over 1 VU-art (knollmjørdurt og aksveronika), dette gir stor skår på naturmangfold. Ellers er det registrert 8 habitatspesifikke arter. Lokaliteten er middels stor og den var nok større før det ble fylt på masser ifb. med anleggelse av veien på oppsiden.

Oksenøya bruk 6

NiN-ID: NINFP2210078356

Naturtype: A3.1 Åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (ntyp_A03_01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 529 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Svært høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten er lite påvirket av fremmede arter og slitasje, samt spor av tunge kjøretøy. Dette gir god skår på tilstand. Det er noe busker, men det er fortsatt ganske åpent.

Naturmangfold beskrivelse: Det er registrert over 1 VU-art (knollmjørdurt og aksveronika). og dette gir stor skår på naturmangfold. Det er registrert 8 habitatspesifikke arter. Lokaliteten er liten, men har tidligere vært del av lokalitet på andre siden av veien, før veien ble anlagt. I tillegg til de to andre NT-artene nakkebær og hjorterot, ble det funnet skiferkuleskrulletroll (NT) i 2022.

Oksenøya bruk 7

NiN-ID: NINFP2210078355

Naturtype: C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 676 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Eika står fristilt og får derfor god skår på tilstand.

Naturmangfold beskrivelse: Eika er flerstammet med største stamme 255 cm. Dette gir moderat skår på naturmangfold. Foreløpig er kun eikehårskål registrert. Ingen rødlistede arter ble registrert og ingen rødlistede arter er kjent fra før. Eika har små barksprekker og er ikke synlig hul.

Oksenøya bruk 8

NiN-ID: NINFP2210078353

Naturtype: D3 Semi-naturlig strandeng (ntyp_D03)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 2060 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Lokaliteten er i nokså ekstensiv bruk og intakt semi-naturlig mark, men da det er en del fremmede arter får den moderat skår på tilstand. Den er lite påvirket av slitasje. Det er en del russekål (SE) i lokaliteten, og spredte forekomster med kanadagullris (SE).

Naturmangfold beskrivelse: Lokaliteten er liten, men da det er den del krattalant (NT) får den moderat skår på naturmangfold.

Oksenøya bruk 9

NiN-ID: NINFP2210078359

Naturtype: C18.1 Kalklindeskog (ntyp_C18_01)

Kartlagt: 25/05/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 1149 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Større deler av lokaliteten er såpass preget av slitasje at den får dårlig skår på tilstand. Deler av skogen brukes av barnehagen i nærheten og det er lagt på bark der de oppholder seg mest. Det er også bygget noen lekehytter/lekeapparater, men som lett kan fjernes.

Naturmangfold beskrivelse: Det er registrert en VU-art i lokaliteten, knollmjørdurt, og den får derfor moderat skår på naturmangfold. Det er ikke registrert hule trær og det er få trær med diameter over 40 cm. Det er ikke registrert habitatspesifikke arter og lokaliteten er liten.

Usikkerhetsbeskrivelse: Halve lokaliteten brukes som lekeskog med så mye slitasje at det er usikkerhet knyttet til om dette heller regnes som sterkt endra mark (T35) og ikke skog (T4). Her er det fylt på med bark. Men det er såpass kort tid siden lokaliteten var intakt og det vil ta relativt kort tid å gjenskape feltsjiktet der denne er påvirket, at hele lokaliteten under usikkerhet er avgrenset. Kan her vurdere å fjerne bark og gjenskape feltsjiktet i kalklindeskogen.

Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 6. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha produsert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategoriplassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 7. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Vedlegg 3. Kategorier for fremmede arter

Fremmedartslista for Norge (Artsdatabanken 2018a) lister og risikovurderer arter som bevisst eller ubevisst er innført til Norge ved hjelp av mennesket, etter år 1800.

Dette betyr at alle arter som er tatt inn i Norge etter 1800 betegnes som fremmede arter. De fremmede artene blir vurdert etter invasjonspotensial og økologisk effekt og blir satt i en kategori som viser hvilken grad av trussel arten utgjør for norsk natur. Invasjonspotensial angir sannsynlighet for artens spredning og etablering i naturen, og sannsynlig hastighet for invasjonen. Økologisk effekt viser i hvilken grad den fremmede arten kan påvirke stedegne arter og naturtyper.

Tabell 8. Kategorier i Fremmedartslisten for Norge 2018.

FA-kategori	Kategori	Forklaring
SE	Svært høy risiko (Severe impact)	Fremmede arter med en svært høy risiko er faktiske eller potensielle økologiske skadegjørere og har potensial til å etablere seg over store områder.
HI	Høy risiko (High impact)	Fremmede arter med høy risiko har stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning
PH	Potensielt høy risiko (Potentially high impact)	Fremmede arter med potensielt høy risiko har enten store økologiske effekter, kombinert med et lite invasjonspotensial, eller et stort invasjonspotensial, men ingen kjente økologiske effekter.
LO	Lav risiko (Low impact)	Fremmede arter med lav risiko er ikke dokumentert å ha noen vesentlig negativ påvirkning på norsk natur.
NK	ingen kjent risiko (No known impact)	Fremmede arter uten kjent risiko har ingen kjent spredningspotensial og ingen kjente økologiske effekter

Biofokus

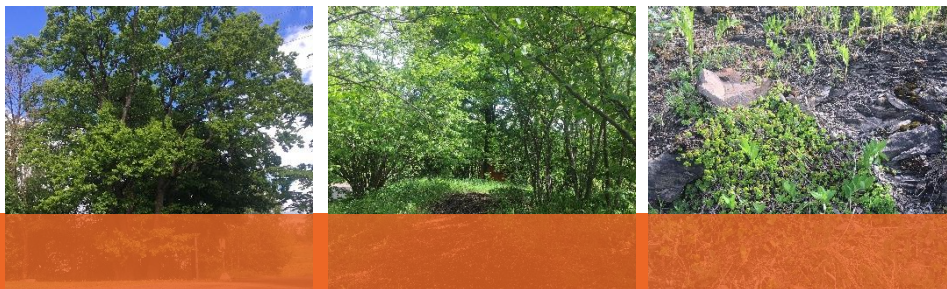
– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022–078
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-112-7

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no