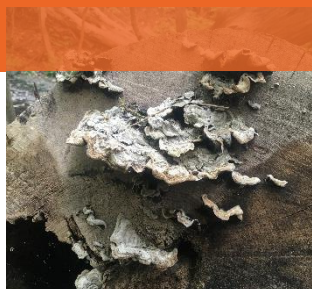


Naturfaglige vurderinger i forbindelse med planarbeid i Hoffsveien 25-29

Maria K. Hertzberg / Alexander Nilsson



Naturfaglige vurderinger i forbindelse med planarbeid i Hoffsveien 25-29

Forfattere: Maria K. Hertzberg / Alexander Nilsson

Publisert: 15.07.2022

Antall sider: 11 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Neptune properties

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Hertzberg, M.K.; Nilsson, A. 2022. Naturfaglige vurderinger i forbindelse med planarbeid i Hoffsveien 25-29. Biofokus-rapport 2022-084. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Rik edelløvskog langs Hoffselva / Rik edelløvskog med mye død ved / Tiltaksarealet ut mot Hoffsveien / Skrukkeøre / Nordre deler av tiltaksarealet. Foto: Maria K. Hertzberg

Biofokus rapport 2022–084

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-118-9



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Innledning

1.1 Bakgrunn

Biofokus har på oppdrag for Neptune properties undersøkt naturverdiene ved Hoffsveien 25-29, og vurdert disse opp mot tilsendte plantegninger. Plantegningene viser at bebyggelsen vil ligge tett inntil tidligere registrerte naturtyper. Hensikten med undersøkelsen var å vurdere dagens tilstand til naturtypene og vurdere foreslåtte tiltaks påvirkning på disse.

Av plantegningene går det frem at det planlegges for fem bygg, fire boligbygg og et bygg for annet formål (Figur 1). Samtidig planlegges det for etablering av «urbant landbruk/aktivitetsområde» nedenfor bebyggelsen mot tilgrensende natur langs Hoffselva. For å muliggjøre dette er det tenkt å fjerne/rive alle eksisterende bygg i planområdet, samt fjerne asfalterte flater. Det er også fra utbyggers side ønske om å etablere et «sti-nettverk» med bru over Hoffselva på to steder (Figur 1).



Figur 1. Plantegninger som viser tenkt utnyttelse av tomta. Alt areal i kartutsnittet øst for Hoffsveien ble undersøkt.

1.2 Naturgrunnlag og tidligere registreringer

Berggrunnen i området er kalkrik, og består av knollekalk noe som gir en rik og frodig vegetasjon. Fra før av er det kartlagt fire naturtypelokaliteter som grenser til planområdet eller som indirekte kan bli påvirket av tiltaket (Naturbase 2022) (Figur 2 og Tabell 1), blant annet en alm-lindeskog, to store akser, samt en dam. Av interessante artsregistreringer var karplantene lodnefiol (EN) og hasselurt (NT) registrert på lokaliteten fra tidligere undersøkelser. Begge disse er forholdsvis sjeldne, men har stedvis enkelte tilsynelatende sterke populasjoner i Oslo-regionen.

Tabell 1. Eksisterende naturtypelokaliteter som grenser til planområdet. BN-nummer henviser til BN-nummer i Figur 2.

BN-nummer	Områdenavn	Naturtype	Utforming	Verdi	Areal (daa)
BN00064176	Gullkroken	Rik edellauvskog	Alm-lindeskog	Svært viktig	33,2
BN00064352	Hoffsdammen	Dam	-	Viktig	8,2
BN00119060	Hoffselva V	Store gamle trær	Ask	Svært viktig	0,7
BN00063949	Hoff gård - Makrellbekken	Store gamle trær	Ask	Viktig	0,1



Figur 2. Naturtyper slik de ligger i Naturbase våren 2022.

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold (viktige naturtyper) etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007) med tilhørende oppdaterte faktaark (Miljødirektoratet 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018b)
- Levesteder for rødlistearter og andre forvaltningsrelevante arter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2018 (Artsdatabanken 2018a). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, bl.a. Naturbase og Artskart.

Feltkartlegging

Feltkartlegging i området ble utført av Maria K. Hertzberg og Alexander Nilsson 24. mai 2022. Været var bra for kartlegging og området ble befart på en tid på året der det er mulig å avdekke de fleste arter innenfor relevante artsgrupper. Området ble befart litt for tidlig på sesongen for å fange opp alle eventuelle sopper, men noen arter ble registrert og det var mulig å tolke potensialet. Insekter er ikke kartlagt, men her er også potensialet vurdert.

3 Resultater

3.1 Beskrivelse av planområdet

Selve planområdet består i stor grad av harde flater, gressplen, bygninger og skrotemark (Figur 3). Den opprinnelige naturen som forekommer på tomten er en del av naturtypene som er avgrenset. Selve planområdet ligger i stor grad utenfor registrerte naturverdier.

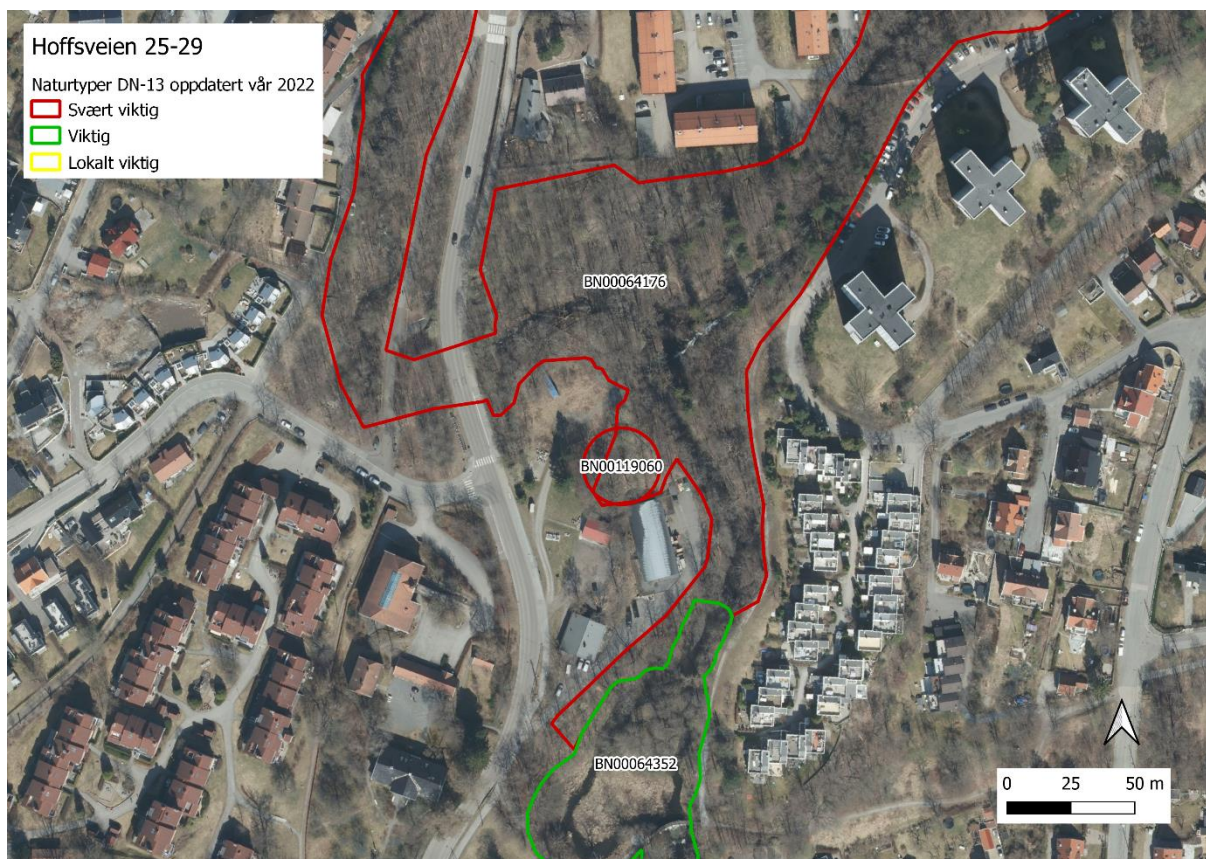


Figur 3. Nordre del av planområdet sett mot sør. Foto Maria K. Hertzberg.

3.2 Naturtyper etter DN-håndbok 13

De tidligere kartlagte naturtypelokalitetene i undersøkelsesområdet er befart. Lokaliteten med rik edellauvskog med utforming alm-lindeskog (BN00064176) er blitt oppdatert i denne omgang (Figur 4). Fra før av har lokaliteten fått verdi viktig (B-verdi), men oppgraderes til svært viktig (A-verdi) etter denne kartleggingen da det er flere nye funn av høyt rødlistede arter (Tabell 2), samt at lokaliteten oppfyller en del kvalitetsparametere. Her er flere store hule løvtrær, mye død ved av ulike dimensjoner og i varierende nedbrytningsgrad. Det trekkes også opp at lokaliteten er såpass intakt tross beliggenhet. Alle disse parameterne tilsier klar A-verdi. Lokaliteten har også fått noe endret avgrensning, hvor tilgrensende arealer med edelløvskog er inkludert. Oppdatert beskrivelse finnes i vedlegg.

Lokaliteten Hoffsdammen (BN00064352) ble kun overfladisk undersøkt og oppdateres ikke i denne sammenheng. Lokalitet Hoffselva V (BN00119060) oppdateres ikke. Lokaliteten Hoff gård – Makrellbekken (BN00063949) slettes, da asken har falt ned.



Figur 4. Naturtypelokaliteter etter oppdatering ifb. med denne kartleggingen.

3.3 Rødlistede naturtyper

Rik edellauvskog etter DN-13 metodikk tilsvarer NiN-typen «Frisk rik edelløvskog» som er rødlista som nært truet (NT) (Artsdatabanken 2018).

3.4 Artsmangfold

Resultat fra feltbefaring og uttrekk fra Artskart viser at det er registrert 9 arter av rødlista karplanter (tre EN, tre VU og tre NT), fire arter av rødlista sopp (to VU, to NT), én rødlista mose (VU), én rødlista lav (NT) og én rødlista bille (NT) i naturtypelokaliteten med alm-lindeskog. Det er ikke gjort grundige undersøkelser av mangfoldet av alle artsgrupper, slik at det kan finnes flere rødlistearter av for eksempel moser, insekter og sopp i området.

Tabell 2. Rødlistearter registrert i naturtypelokalitet alm-lindeskog (BN00064176). Artskart.no.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
Karplanter	<i>Ulmus glabra</i>	alm	Sterkt truet (EN)	24.5.2022
	<i>Fraxinus excelsior</i>	ask	Sterkt truet (EN)	24.5.2022
	<i>Allium ursinum</i>	ramsløk	Nær truet (NT)	24.5.2022
	<i>Tilia cordata</i>	lind	Nær truet (NT)	24.5.2022
	<i>Viola hirta</i>	lodnefiol	Sterkt truet (EN)	24.4.2018

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
	<i>Asarum europaeum</i>	hasselurt	Nær truet (NT)	24.4.2018
	<i>Malus sylvestris</i>	villeple	Sårbar (VU)	5.10.2017
	<i>Tilia cordata</i>	lind	Nær truet (NT)	24.5.2022
Sopper	<i>Granulobasidium vellereum</i>	almeskinn	Sårbar (VU)	24.5.2022
	<i>Auricularia mesenterica</i>	skrukkeøre	Nær truet (NT)	24.5.2022
	<i>Hymenochaete ulmicola</i>	almebroddsopp	Sårbar (VU)	24.5.2022
	<i>Hypoxylon vogesiacum</i>	almekullsopp	Nær truet (NT)	24.5.2022
Lav	<i>Biatoridium monasteriense</i>	klosterlav	Nær truet (NT)	24.5.2022
Moser	<i>Frullania bolanderi</i>	pelsblæremose	Sårbar (VU)	24.5.2022
Biller	<i>Rhizophagus perforatus</i>		Nær truet (NT)	17.6.2001



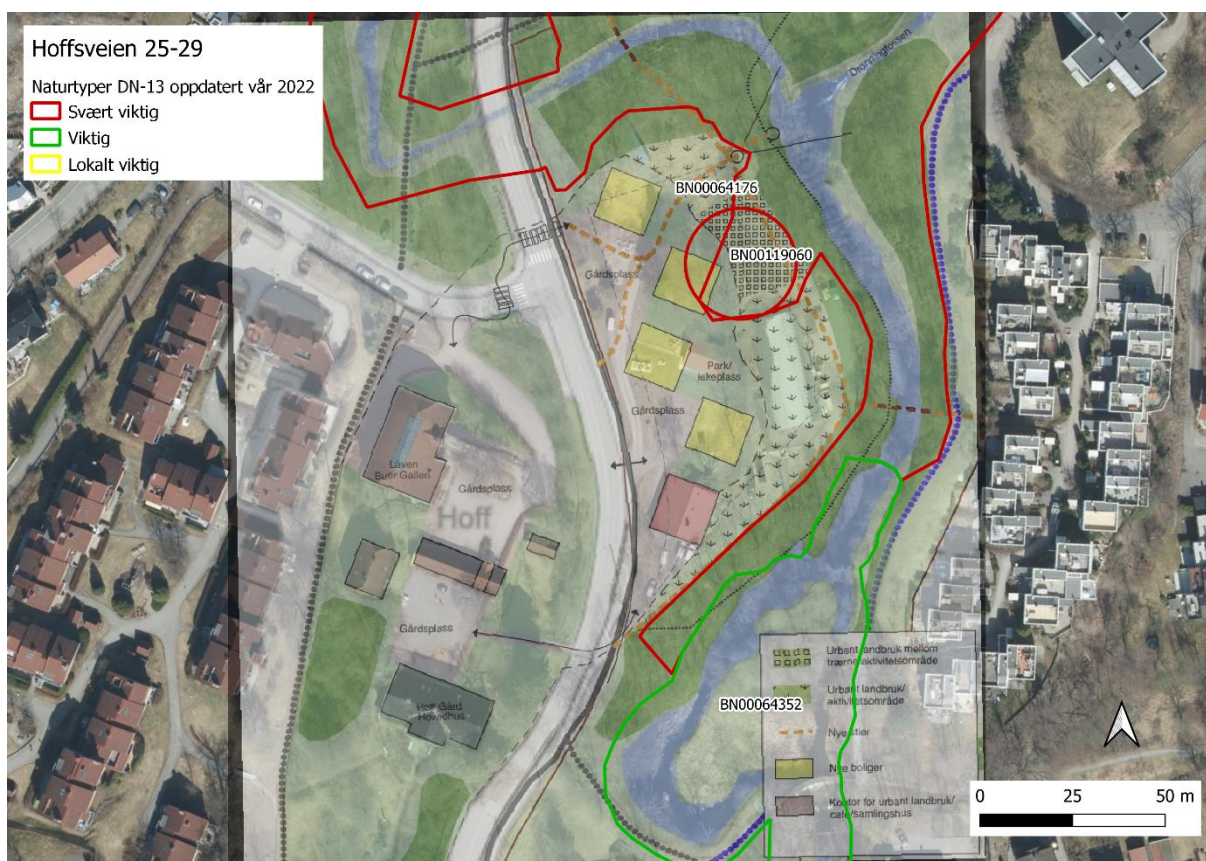
Figur 5. Rik edellauvskog med mye død ved og mange rødlista arter. Bildet er fra naturtypelokaliteten med almlindeskog Foto: Maria K. Hertzberg

4 Hensyn til naturverdiene i området

4.1 Plassering av bebyggelsen

Figur 6 viser hvordan det foreslåtte tiltaket vil ligge i forhold til de registrerte naturverdiene på tomten. Det er foreslått å sette opp fire nye boliger, og disse ligger stort sett slik at de ikke direkte berører naturverdiene i området. Men som man kan se av kartet bør det ene bygget flyttes nærmere Hoffssveien, for å forhindre at naturtypelokaliteten alm-lindeskog blir berørt av tiltaket.

Ved plassering av bebyggelse så tett på viktige naturverdier må man også være bevisst på indirekte effekter, både kortsiktige og langsiktige effekter. Ved å plassere bygninger så nærme skoglokaliteter kan man på sikt risikere at større trær og døde trær som står i kanter ut mot bebyggelse fjernes. Dette kan skje enten fordi man vil ha mer sol inn til området eller fordi man er redd for at gamle/døde trær kan falle over bygninger eller mennesker. Det er også en viss fare for at døde trær blir fjernet av estetiske hensyn. Døde trær er en viktig del av naturtypene langs Hoffselva. Det vil derfor være viktig å ha dette med i planleggingen av området, det vil si at man bør plassere bygningene på en slik måte at tiltaket ikke kommer i konflikt med naturverdiene i området.



Figur 6. Kart som viser hvordan tiltaket er tenkt plassert i forhold til naturtypene i området. Av kartet går det frem at et av de planlagte byggene kommer i konflikt med ivaretagelse av naturtypen med alm-lindeskog, samt den store asken. Kartet viser oppdatert avgrensning av naturtypen, samt oppdatert verdivurdering, etter feltbefaring 24. mai 2022.

4.2 Anleggelse av nye stier og utsiktspunkt

Det er foreslått å anlegge nye stier gjennom naturtypelokaliteten med alm-lindeskog for å binde denne tomten med områder på andre siden av Hoffselva og nord for tomten. Det finnes allerede gangveier i nærheten som kan benyttes, blant annet en gangvei som ligger rett nord for og sør for tomten, og det er flere stier som kan benyttes. Tilrettelegging og anleggelse av nye stier vil kun bidra til negativ påvirkning på naturverdiene i området. Naturtyper i Oslo sin byggesone er under stadig press, i form av direkte inngrep og kantsoneeffekter, og anleggelse av nye stier vil bidra til ytterligere inngrep i naturtypen med alm-lindeskog og naturverdier generelt i området. Det anbefales derfor å ikke anlegge nye stier i naturtypen med alm-lindeskog, og det bør heller ikke anlegges nye stier i de andre naturtypene tilknyttet Hoffselva. Tilrettelegging vil blant annet kunne føre til mindre hogster og mer slitasje i naturtypene.

Det er foreslått å tilrettelegge og lage et nytt utsiktspunkt mot Dronningfossen. Det er allerede satt opp en benk med utsikt mot Dronningfossen (Figur 7), men som er utenfor naturtypelokaliteten og det anbefales ikke å gjøre videre tilrettelegginger innenfor naturtypelokaliteten. I likhet med anleggelse av nye stier vil dette kun bidra til ytterligere påvirkning på viktige naturverdier. Ved anleggelse av utsiktspunkt må en også forvente noe hogstpåvirkning i naturtypelokaliteten med alm-lindeskog, noe som heller ikke anbefales.



Figur 7. Benk med utsikt mot Dronningfossen. Foto Maria K. Hertzberg

4.3 Anleggelse av urbant landbruk

Arealene markert som *Urbant landbruk mellom trærne / aktivitetsområde* i Figur 6 ligger innenfor naturtypelokalitet med alm-lindeskog, samt tett opptil registrert ask. Det anbefales derfor ikke å gjøre tiltak her, men heller la skogen få fortsette å utvikle seg fritt.

Arealene som er tiltenkt *Urbant landbruk / aktivitetsområde* ser ikke ut til å ha en direkte negativ påvirkning på naturtypelokalitetene i området, men en bør her passe på at tiltaket ikke får indirekte

påvirkning på naturtypelokalitetene, samt vannkvaliteten i Hoffselva. Indirekte påvirkning kan være hogst av trær i kantsone for å få mindre skygge på avling, dumping av hageavfall ned mot elva, spredning av fremmede arter fra hage og inn i naturtypelokaliteten, avrenning fra dyrkingen ut i Hoffselva m.m. Som det kommer fram av Nasjonal strategi for urbant landbruk (Departementene 2021) er det viktig at det urbane landbruket ikke fortrenger naturlig vegetasjon og stedegne arter som har sitt levested i byer og tettsteder. Videre er det viktig å være oppmerksom på at avrenning av næringssalter og eventuelt jordpartikler fra urbant jordbruk kan ha negative konsekvenser for vannmiljø og økosystemtjenester som er knyttet til vannmiljø. Dette vil være relevant for Hoffselva og naturtypene som grenser til tomten. Det må likevel sies at et dyrkingsområde i nærheten av Hoffselva vil være mer positivt med hensyn til avrenning til vassdraget enn dagens harde flater, da etablering av dyrkingsområder lettere infiltrerer og reduserer avrenning enn dagens tilstand (Eiter m.fl. 2022). Men økt bruk av avfallsbasert gjødsel i urbant landbruk kan være en utfordring med hensyn til vannforurensning. Kompost, spesielt fra matavfall, inneholder næringsstoffer som kan frigjøres til vann. Bruk av organiske gjødseltyper som human urin, pelletert hønsegjødsel, husdyrgjødsel og kloakkslam kan frigi både næringsstoffer og organisk materiale til vann (Eiter m.fl. 2022). En bør også unngå bruk av plantevernmidler. For størst mulig rensing av overflatevann som renner videre ut i Hoffselva kan det for eksempel plantes bærbusker i kanten mot naturtypen (men helst i kanten av arealet som restaureres tilbake til edelløvskog, se kap. 4.4).

Ved anleggelse av urbant landbruk har man også mulighet for å bidra positivt for biologisk mangfold i nærområdet. Ved bevisst utvelgelse av vekster vil man blant annet kunne tilrettelegge for pollinerende insekter, og ved utplanting av bærbusker og frukttrær vil man kunne bidra med næring til fugl i nærområdet. For flere forslag henvises det til Eiter m.fl. (2022), kap. 4.1.

4.4 Restaurering tilbake til edelløvskog

I Figur 6 og 1 er det merket av arealer i grønt som ikke er innlemmet i naturtypen med alm-lindeskog og som heller ikke er tiltenkt brukt til urbant landbruk eller bebyggelse. Dette er arealer som per i dag består av asfalterte flater eller skrotemark, men som kan bli utvidelsesarealer til naturtypen ved hjelp av restaurering. I tillegg til å føre til at naturtypen får større areal, vil restaurering føre til økt bredde på kantsonen ut mot Hoffselva og bidra til at kantsonen får bedre økologisk funksjonalitet. En bredere kantsone langs vassdraget bidrar til bedre vannrensing av overvann ut til Hoffselva samt en mer robust kantsone med hensyn til erosjon og som korridor for vilt. Ved restaurering tilbake til edelløvskog må asfalt og tilførte masser først fjernes og man bør grave fram de stedegne massene. Deretter kan man se om det holder med naturlig gjenvækst eller om man må hjelpe til ved å plante inn stedegne norske trær av lind (her bør *Tilia cordata* brukes og ikke parklind *Tilia × europaea* eller storlind *Tilia platyphyllos*), alm eller hassel. Ved tilplanting bør det brukes regionale/lokale varianter fra Østlandet. Et annet alternativ er å lage stiklinger fra alm, hassel og lind som vokser i kanten av tiltaksarealet. Ved naturlig gjenvækst må man passe på at fremmede arter ikke tar over området.

4.5 Håndtering av fremmede arter og forurensede masser

Det er registrert fremmede arter på arealene hvor tiltaket er tiltenkt, samt i kant mot naturtypen. Kanadagullris og fagerfredløs (begge SE – svært høy risiko) er registrert på arealene med skrotemark nord i området (Figur 8). Det må derfor i forbindelse med anleggsarbeidene gjøres tiltak for å unngå spredning av disse. I forbindelse med graving og masseflytting må jordmasser som trolig er infisert (som

inneholder frø eller røtter) av fremmede arter behandles spesielt. Anbefalingene baseres i stor grad på Misfjord og Angel-Petersen (2018).

I forkant av gravearbeider bør alle planter i kategori SE (og HI) graves opp med hele rotsystemet, og leveres til godkjent mottak/forbrenning.

For kanadagullris og de fleste andre av de aktuelle artene omfattes følgende jordmasser av spesielle tiltak (Misfjord og Angel-Petersen 2018):

- Jord ned til 0,5 m dybde i en radius på 1,5 rundt planter (nok med radius på 0,5 m om arbeidene gjøres sommerstid, og alle nye planter inkluderes). For tette bestander omfattes hele arealet, pluss tilleggsradius.
- Topplaget (20 cm) i 2 meters radius rundt bør tas med.
- Unntaket er russekål som har dyp pålrot. Her omfattes masser ned til 1,5 m dybde.

De aktuelle massene bør:

- Gjenbrukes lokalt samme sted. Gjenbruk av masser samme sted omfattes ikke av aktsomhetsplikten i forskrift om fremmede organismer (Miljødirektoratet 2015, s. 133). For å unngå oppslag av skudd anbefales likevel en overdekning av rene masser på minimum 50 cm, og helst bruk av duk mellom infiserte masser og overdekkende masser.
- Gjenbruk som toppmasse på arealer som brukes som plen, hvor klipping utføres jevnlig (så ofte som trengs for å holde planter korte og hindre frøsetting).
- Gjenbruk dypt i fyllinger internt eller eksternt, f.eks. veifyllinger, støyvoller etc. Evt. duk i bunn, infiserte masser over, duk/tett membran over det, og minimum 0,5 m andre masser øverst. Uten bruk av duk over infiserte masser av kanadagullris gjelder overdekning med 3 m andre masser.

Andre viktige hensyn i forbindelse med håndtering av infiserte masser er:

- All mellomlagring av masser bør gjøres på tett dekke eller duk.
- Rengjøring (minimum avbørsting) av maskiner og utstyr.
- Under og i etterkant av arbeidene må en overvåke og bekjempe eventuell nyspredning til nærliggende områder.

For håndtering av de ulike artene se faktaark i Misfjord og Angel-Peterson (2018): <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m982/m982.pdf>

For at bekjempelse av fremmede arter skal ha god effekt er det viktig å unngå nyetablering av fremmede arter etter endt tiltak. Det er derfor viktig å unngå innplantning av fremmede arter med stor spredningsrisiko (for det meste i kategoriene SE og HI) i forbindelse med opparbeiding av utearealene. Det vil også være viktig å fjerne enkeltforekomster inne på området, samt kontinuerlig luke enkeltforekomster som dukker opp. Det er også stor fare for at tilgrensende skogområde og viktig

naturtype alm-lindeskog blir brukt som dumpingplass for hageavfall, med fare for spredning av fremmede arter. Dersom området blir bebygget med boliger bør det være klare regler for hvordan hageavfall skal håndteres, og det bør anlegges egne områder et stykke fra skogområdet hvor hageavfall kan plasseres. Arter med stor spredningsrisiko bør leveres på godkjente avfallsmottak uansett.



Figur 8. Fremmede arter i området. De sorte prikkene nord i tiltaksarealet der det er skrotemark per i dag er de fremmede artene kanadagullris og fagerfredløs. Artskart.no.

5 Referanser

- Artsdatabanken. 2018a. Fremmedartslista 2018. <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>
- Artsdatabanken. 2018b. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim. https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Departementene. 2021. Dyrk byer og tettsteder: Nasjonal strategi for urbant landbruk. Landbruks- og matdepartementet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Helse- og omsorgsdepartementet, Klima- og miljødepartementet, Arbeids- og sosialdepartementet og Kunnskapsdepartementet. M-0755 B. <https://www.regjeringen.no/contentassets/4be68221de654236b85b76bd77535571/207980-strategi-for-urbant-landbruk-web.cleaned-1.pdf>
- Eiter, S., Fjellstad, W., Føreid, B., Hanserud, O. S., Mæhlum, T. 2022. Klima- og miljøkriterier i urbant landbruk: Faggrunnlag og anbefalinger for Oslo kommune. NIBIO RAPPORT 8/18/2022. https://nibio.brage.unit.no/nibio-xmlui/bitstream/handle/11250/2978635/NIBIO_RAPPORT_2022_8_18.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., et al. 2015. Natur i Norge - NiN. Versjon 2. <https://www.artsdatabanken.no/NiN>
- Miljødirektoratet. 2015. Veileder for kartlegging, verdisetting og forvaltning av naturtyper på land og i ferskvann. . s.38.
- Miljødirektoratet. 2021. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2. M-1930., s.374. <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2021/februar-2021/kartleggingsinstruks--kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin2/>
- Misfjord, K og Angell-Petersen, S. 2018. Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter. M-982/2018. <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m982/m982.pdf>

Vedlegg 1. Naturtypebeskrivelse

BN00064176 / Gullkroken

Rik edellauskog – Frisk rik edelløvskog Verdi: A Areal : 35,3 daa

Innledning: Lokaliteten er revidert i 2022 av Maria K. Hertzberg og Alexander Nilsson, Biofokus etter feltbefaring 24. mai 2022. Kartleggingen er gjennomført i forbindelse med planarbeid ved Hoffveien, på oppdrag av Neptune properties. Lokaliteten ble første gang lagt inn i Naturbase i 2004, basert på naturtypekartlegging i Oslo kommune. Kartleggingsmetodikk følger DN-Håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2015 (Direktoratet for naturforvaltning 2007). Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Skogen som er avgrenset ligger langs Hoffselva, langs øvre deler av Hoffveien og slutter ved Gullkroken, i Oslo kommune. Skogen vokser i et område som stort sett består av knollekalk og hele lokaliteten er derfor rik. Området ligger i boreonemoral vegetasjonssone.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Avgrensningen gjelder en rik edellauskog av frisk type. Skogen er stort sett av typen kalklågurtskog. Tresjiktet er ask-, alm- og lindedominert, men det inngår også litt gran, bjørk og hassel. Skogen er tydelig fleraldret og flersjiktet. Lokaliteten har god rekruttering av alm. Skogen er nok ikke veldig gammel, men har flere store gamle trær. Flere av disse har grov bark og hulheter i stammen. Det inngår stedvis relativt store mengder gadd og læger av ask, alm og lind.

Artsmangfold: Det er per 2022 påvist en rekke rødlistede arter innenfor lokaliteten. 9 karplanter, 4 vedsopp, 1 lav, 1 mose og 1 bille. Av disse er 3 i kategorien EN, 4 i VU og 9 NT. De fleste av artene er tilknyttet jordsmonnet, deretter gadd og til sist bark på levende trær. Artsmangfoldet knyttet til død ved regnes som overfladisk undersøkt på ugunstige tidspunkt, og er sannsynligvis mye rikere enn hittil påvist.

Bruk tilstand og påvirkning: Skogen er i relativt god tilstand gitt beliggenheten midt i Oslos villastrøk, med variert tresjikt, godt med død ved og god rekruttering av edelløvtrær. Etablerte turstier medfører imidlertid noe slitasje, og hogst for å rydde disse stiene er heller ikke positivt for naturmangfoldet. Samtidig har ikke slitasjen forringet lokalitetens kvaliteter nevneverdig, bortsett fra nordover mot Nedre Smestaddammen hvor det er mye slitasje som følge av at området brukes av lokalbefolkningen og barnehager i nærheten.

Fremmede arter: Det er registrert fremmede arter innenfor lokaliteten, blant annet et større felt med gressløk, samt hestekastanje som er i spredning. Det er også mye fremmede mispler, gravmyrt og andre hagearter som sprer seg inn fra sidene.

Del av helhetlig landskap: Rik edelløvskog var tidligere en vanlig skogtype ved Oslofjorden, men store arealer er blitt borte som følge av nedbygging og skogbruk. Det finnes imidlertid mindre lommer med rik edelløvskog i nærområdet.

Verdivurdering: Lokaliteten er forholdsvis stor (35,3 daa), og er flersjiktet og fleraldret. Det er stedvis store mengder gadd og læger, og nokså gamle trær finnes i hele lokaliteten. Lokaliteten regnes som rik

på elementer og innehar stor variasjon i substrat. Mikroklimatiske forhold regnes også som gunstige. Flere sterkt truede og sårbare arter vokser innenfor avgrensningen. Lokaliteten vurderes som svært viktig (A-verdi) for biologisk mangfold.

Skjøtsel og hensyn: Det beste for de biologiske verdiene i området vil være å la skogen utvikle seg fritt, men fremmede arter bør fjernes. Stier og ferdsel er noe negativt og bør ikke utvides videre. Informasjonstavler om naturverdiene kan være et nyttig tiltak for å vise hensyn til mangfoldet.

Biofokus

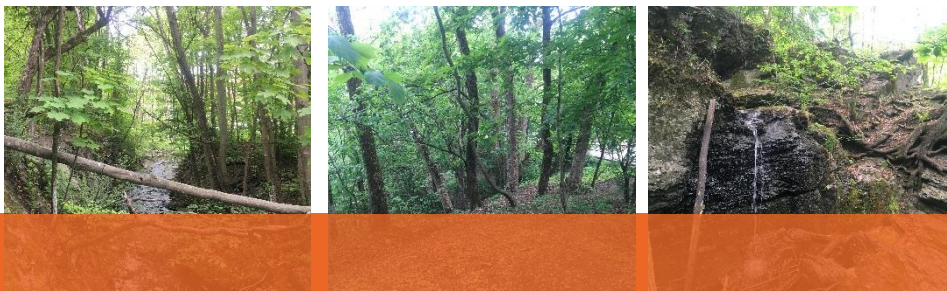
– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022–084
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-118-9

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no