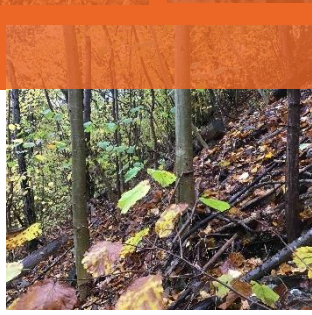
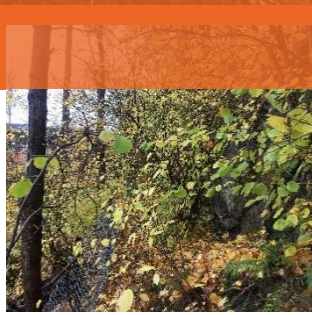
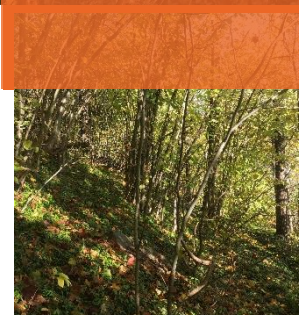
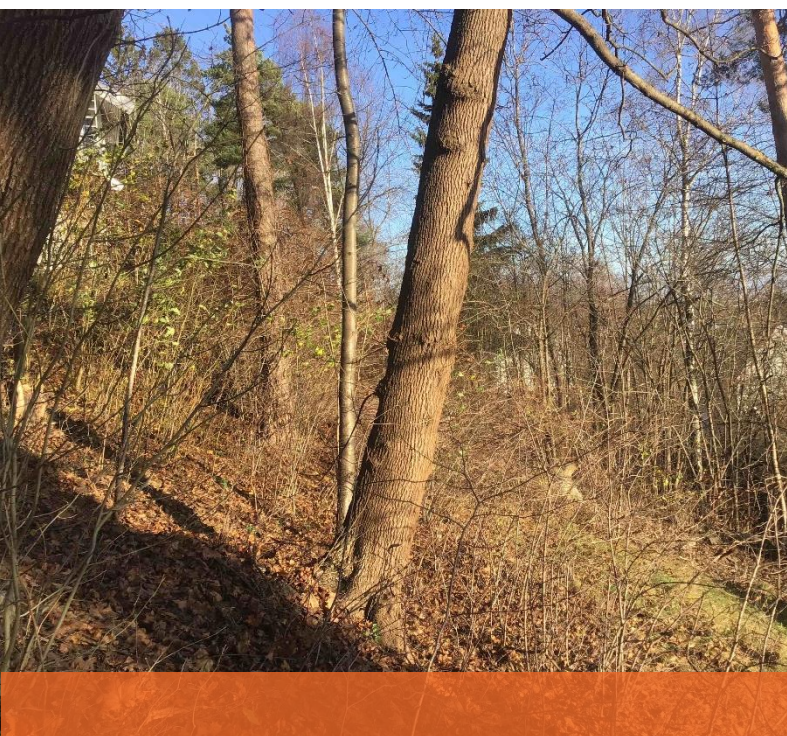


Kartlegging av naturverdier i Malurtåsen, Bærum kommune

Anders Thylén



Kartlegging av naturverdier i Malurtåsen, Bærum kommune

Forfatter: Anders Thylén

Publisert: 01.12.2022

Antall sider: 27 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Bærum kommune

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Thylén, A. 2022. Naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i Malurtåsen, Bærum kommune. Biofokus rapport 2022-127. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Fra prosjektområdene. Fotos: Anders Thylén

Biofokus rapport 2022–127

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-160-8



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Bærum kommune foretatt naturfaglige registreringer innenfor ti undersøkelsesområder på Malurtåsen mellom Stabekk og Lysaker. Det arbeides med reguleringsplan for området, og denne rapporten skal utgjøre en del av kunnskapsgrunnlaget for planarbeidet. Karsten Nordal Hauken har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Anders Thylén har vært ansvarlig for alle deler av prosjektet i Biofokus. Siri Khalsa har bidratt med bestemmelse av innsamlet sopp og Terje Blindheim har stått for intern kvalitetssikring av rapport.

Oslo, 1. desember 2022

Anders Thylén



Kalkskog med furu og hassel fra den store lokaliteten i Utsiktsveien.

Sammendrag

Biofokus har på oppdrag for Bærum kommune kartlagt naturtyper i ti små undersøkelsesområder på Malurtåsen i Bærum kommune. Kartlegging er utført iht. Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging for 2022. Det er gjort en tilleggskartlegging av store furuer og enkelte andre store trær. Rapporten sammenfatter kort resultatene for å dokumentere arbeidet som er utført.

Det er avgrenset 18 lokaliteter etter Miljødirektoratets instruks, hvorav noen er mosaikklokaliteter med overlappende avgrensning. Syv lokaliteter er vurdert til Høy kvalitet, fem til moderat kvalitet, fem til lav kvalitet og en til svært lav kvalitet. Alle data om naturtyper er sendt inn i Miljødirektoratets system og vil bli synlige i Naturbase når de er behandlet. Digitale filer er i mellomtiden oversendt til kommunen.

Det er registrert 66 punkter med store trær, hvorav furuer (61 punkter), lind (3 punkter) og alm og bjørk (et punkt hver).

Restene av mer eller mindre intakt natur på Malurtåsen har store naturverdier. Disse siste naturrestene er samtidig under hardt press, med hogster for utsikt/lys, utvidelser av plener og uthus, lagring av materiell, dumping av hageavfall, spredning av fremmede arter etc.



Figur 1. Edelløvskog med grov hassel. Foto: Anders Thylén.

Innhold

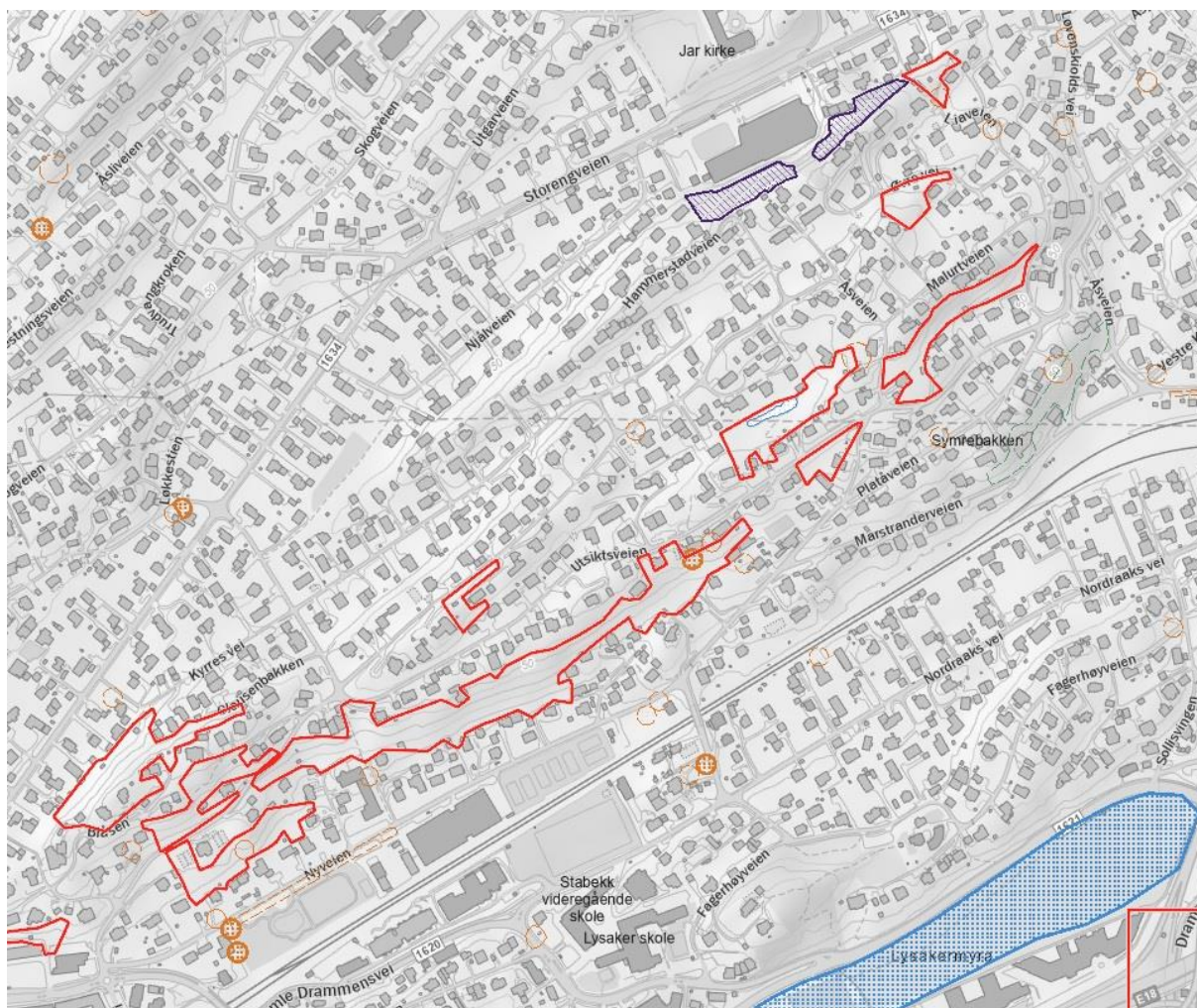
1	Innledning	6
1.1	Oppdrag og undersøkelsesområder	6
1.2	Naturforhold	7
2	Metode	8
2.1	Prosjektets produkter	10
3	Resultater	10
3.1	Naturtypelokaliteter etter MI	10
3.2	Artsmangfold	13
3.3	Fremmede arter	14
3.4	Store furuer	15
4	Beskrivelse av undersøkelsesområdene	16
5	Naturverdier og forvaltning	19
5.1	Trusler og hensyn	19
5.2	Naturverdi i arealplanlegging	20
6	Referanser	21
	Vedlegg 1	23

1 Innledning

1.1 Oppdrag og undersøkelsesområder

Bærum kommune arbeider kontinuerlig med å forbedre kunnskapsgrunnlaget om natur i kommunen. På Malurtåsen, nord for jernbanen mellom Lysaker og Stabekk, arbeider kommunen med en ny reguleringsplan, med hensikt bl.a. om å bedre kunne beskytte grønnstrukturen og eventuelle naturverdier. Biofokus fikk derfor oppdraget med å kartlegge naturtyper i området. Området består av villabebyggelse og veier med rester av grønnstruktur innimellom (i stor grad på priveta eiendommer). Kommunen tegnet ti undersøkelsesområder (opprinnelig ni, senere lagd til et til) med inneholdende det meste av grønnstruktur i området.

Se figur 2 for beliggenheten til de undersøkte arealene.



Figur 2: Kartleggingsområder i rødt. Røde avgrensninger i kantene av figuren er undersøkelsesområder knytta til andre prosjekter i 2022. Andre markeringer viser tidligere kartlagte naturtyper etter både DN13 (oransje, blått og grønt) og Miljødirektoratets instruks (lilla). Hentet fra NiN-web.

1.2 Naturforhold

De ti undersøkte områdene ligger på åsen nord for Lysaker / Stabekk, hovedsakelig i sørøstvendt slak lside. Et par av områdene ligger over toppen av åsen og med nordvestvendt eksposisjon. Området ligger kystnært ved Indre Oslofjord, ifølge Moen (Moen 1998) i boreonemoral vegetasjonssone og overgangsseksjon (OC). Berggrunnen består ifølge berggrunnskart (NGU 2022) av knollekalk på den sørøstvendte siden og av leirskifer over åstoppen i de nordvestvendte delene. Ved befaring ble det dessuten observert flekkvise innslag av vulkanske intrusjoner med rombeporfyr og basalt. Løsmassene består til dels av grunnlendt forvittringsmateriale med berg i dagen på knausene. I søkk og forsenkninger er det i partier innslag av tynne lag av marine sedimenter.

Mye av den opprinnelige naturen i området er nedbygd, og kartleggingsarealene utgjør de siste restene av naturmark og naturlig vegetasjon i området. Arealene består av skogholt, som i større eller mindre grad er påvirket av ulike typer bruk på eiendommene, som utvidelser av plen/beplantninger, dumping av hageavfall, hogst, lagring av materiell m.m. Mange steder er øvre tresjikt (gran, furu, store edelløvtrær) til dels hogd ut, og et undre tresjikt av hassel er blitt dominerende.

2 Metode

Feltarbeid

Feltarbeid har blitt utført over tre besøk i oktober og november 2022 (11. og 18. oktober og 11. november) av Anders Thylén. En dam i området ble i oktober også undersøkt av Ole Lønnve og Kjell Magne Olsen. Været ved befaringsene var godt, men kartleggingen ble utført på et tidspunkt som var litt sein for optimal undersøkelse av karplanter. Soppsesongen var også forholdsvis dårlig i 2022, og tidspunktet var også noe seint.

Tidligere undersøkelser

Det er tidligere gjort en del kartlegginger etter DN-håndbok 13, med bl.a. en dam registrert i 2005 i forbindelse med utredning for nytt dobbeltspor (Blindheim et al. 2006, Miljødirektoratet 2022b) og flere eiker og andre store trær i en kartlegging av trær i 2021 (Brøndbo Dahl 2021). Det er noen artsprikker i områdene på Artskart, bl.a. et funn av malurt fra 1899, men områdene er ikke godt undersøkt for arter. Det er et par funn fra damregistreringen i 2005, med bl.a. funn av dronningstarr (nær truet – NT). Det er ellers en del registreringer av fugler fra senere år.

Metodikk

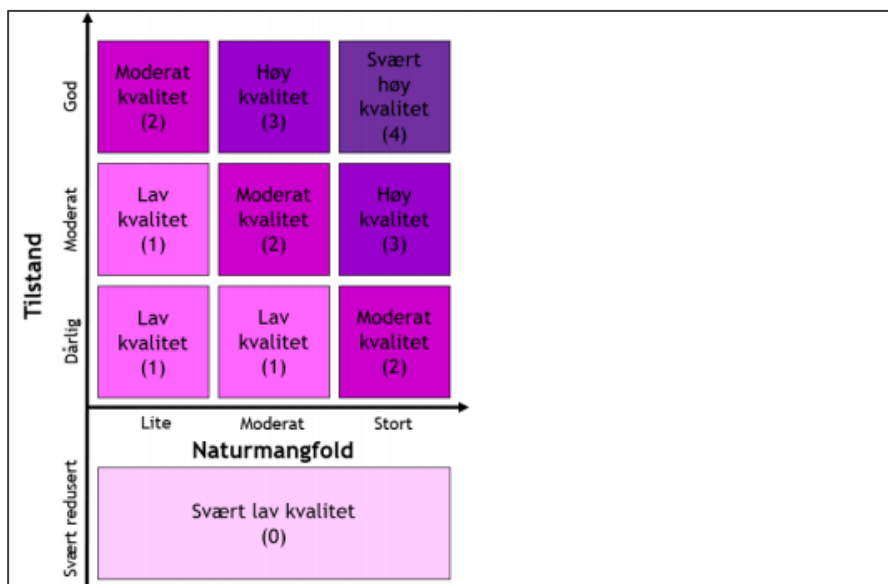
Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (videre omtalt som MI) er registrert og beskrevet i henhold til siste versjon av Kartleggingsinstruks for kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (NiN2) i 2022 (Miljødirektoratet 2022a). Lokalitetsbeskrivelser er gjort i tråd med denne, og oppsummerer variabler som er avgjørende for lokalitetskvalitet. Naturtyper er kartlagt i målestokk oppgitt i instruksene, og kartleggingsenheterne er i tråd med NiN versjon 2.2 i målestokk 1:5000, basert på kartleggingsveileder for NiN-kartlegging (Bratli et al 2017). Kartlegging etter instruksene er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstiller innslagskriteriene for en prioritert Naturtype etter instruksene skal kartfestes. Instruksene beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes. Den beskriver kartlegging av 109 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper 2018 (Artsdatabanken, 2020b), mens 26 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad et al. 2019). Artsdatabanken og Naturhistorisk museum i Oslo har deltatt som NiN-rådgivere i ekspertgruppa. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju, et al., 2017).

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks har som det fremgår ovenfor tydelige definisjoner av hvordan alle naturtyper skal utfigureres basert på blant annet NiN-kartleggingsenheter, hogstklasser og rødlistestatus i rødlista for naturtyper (Artsdatabanken, 2020b). Områder som ikke faller innenfor definisjonene av noen av naturtypene i instruksene, skal ikke kartlegges. Det er viktig å påpeke at om et område tilfredsstiller definisjonen til flere ulike Naturtyper etter instruksene, skal disse utfigureres og kvalitetsvurderes uavhengig av hverandre.

All kartlegging som følger denne instruksene gjøres på I-Pad via NiN-app. Data bearbeides så videre, kvalitetssikres og sendes til godkjenning hos Miljødirektoratet via NiN-Web. Til sist gjennomføres en endelig kvalitetssikring av Miljødirektoratet før dataene til sist godkjennes og det opprettes naturtypelokaliteter som blir synlige i Naturbase. Om det i denne prosessen oppdages feil i datasettet, må disse utbedres av kartlegger før dataene kan godkjennes.

Vurdering av kvalitet for Naturtyper (lokalitetskvalitet) gjøres etter forhåndsdefinerte kriteriesett for hver enkelt naturtype, og i tråd med fig. 8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (se figur 3). Kvalitet vurderes langs to akser for Tilstand og Naturmangfold. For å oppnå samlet lokalitetskvalitet vurderes først aksene Tilstand, og så aksene Naturmangfold. Deretter sammenstilles skåren langs disse to aksene

for å komme frem til endelig lokalitetskvalitet. Om skåren for tilstand vurderes til Svært redusert, skal ikke naturmangfold vurderes, og den samla lokalitetskvaliteten blir automatisk Svært redusert. Viktige parametere som inngår i vurdering av Tilstand er ofte fremmedarter, aldersklasser i skog, spor etter ferdsel med tunge kjøretøyer, slitasje etter menneskelige aktiviteter eller aktuell bruksintensitet i kulturlandskapet. For Naturmangfold er ofte parametere som areal, rødlistearter og dødvedmengde ofte brukt, i tillegg til artslister med habitatspesifikke arter for gitte naturtyper.



Figur 3. Metode for sammenstilling av lokalitetskvalitet slik denne er gitt av MD-instruksens fig. 8.

Hva som er utslagsgivende for lokalitetskvaliteten langs aksene for Tilstand og Naturmangfold skal til sist oppsummeres i en tekstlig beskrivelse for tilstand og en for naturmangfold. Beskrivelsen skal publiseres sammen med andre data for lokaliteten i Naturbase, og skal gi sluttbrukerne en oppsummering av informasjonen som ligger til grunn for fastsettelse av lokalitetskvaliteten. Den skal først oppsummere faktisk registrert informasjon om den aktuelle lokaliteten, og hvilke variabler som er av størst betydning for lokalitetskvaliteten. Deretter kan det også beskrives andre forhold kartlegger mener er relevant. Det er et eget felt som beskriver usikkerhet knyttet til hver enkelt Naturtype. Beskrivelse av en Naturtype skal ikke inneholde vurderinger av forvaltningsverdi, råd om skjøtsel eller restaurering, skjønnbaserte vurderinger av potensiale for rødlistearter eller vurderinger av områdets verdi. Slike vurderinger må eventuelt bestilles som tilleggsoppdrag av den enkelte oppdragsgiver.

Lokalitetskvalitet er ikke enstydig med naturverdi, men viser bare kvaliteten til den kartlagte lokaliteten innenfor rammene for den aktuelle naturtypen. Naturverdi fastsettes først hvis lokaliteten skal vurderes i en konsekvensutredning eller opp mot plan- og bygningsloven, iht. Miljødirektoratets veileder M-1941 for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet 2021).

En mindre del av kartleggingen etter instruksen er satt av til artskartlegging som et ledd i vurdering av lokalitetskvalitet. Rødlistede arter (Artsdatabanken 2021) som skal vektlegges i vurdering av naturmangfold inkluderer alle arter av karplanter, moser, lav og sopp. Nye observasjoner av aktuelle rødlistede arter registreres som artsobservasjoner.

Det stilles krav i instruksen om at naturtyper som er for små innenfor undersøkelsesområdet, men som samla sett har stort nok areal for utfigurering, skal utfigureres. Også disse skal kvalitetsvurderes, men kvalitetsvurderingen gjelder kun for den delen som er innenfor grensene av undersøkelsesområdet.

Tilleggsregistreringer

Bærum kommune har i tillegg til registrering av naturtyper iht. MI bestilt kartlegging av store furuer i området. Hvilke furuer som skal anses som store er ikke klart definert, men vi har valgt å prioritere furuer

med en stammeomkrets i brysthøyde på minimum 130 cm. Furuer innenfor kartleggingsområdene er prioritert, men det er også tatt med enkelte furuer som en har kommet forbi mellom disse.

2.1 Prosjektets produkter

Naturtypene som er kartlagt er lagt inn i Miljødirektoratets NiN-kartleggingssystem (NiN-web) og vil bli tilgjengelig i Naturbase når det er godkjent av Miljødirektoratet. Grunntyper i 5000 målestokk vil være tilgjengelig i Økologisk grunnkart hos Artsdatabanken. Alle arter som er kartlagt er lagt ut i Artskart gjennom Biofokus sin GBIF node. Innmålte furutrær er sendt over som shape-fil.

3 Resultater

3.1 Naturtypelokaliteter etter MI

Det ble registrert totalt 18 naturtypelokaliteter innenfor de ti prosjektområdene, se tabell 1 for overordna data om disse og figur 4 for deres beliggenhet. Syv lokaliteter er vurdert til Høy kvalitet, fem til moderat kvalitet, fem til lav kvalitet og en til svært lav kvalitet. En kort tekst om hver enkelt lokalitet finnes i vedlegg 1. Figur 5 gir en samlet oversikt over både nye og tidligere registrerte naturtypelokaliteter på Malurtåsen.

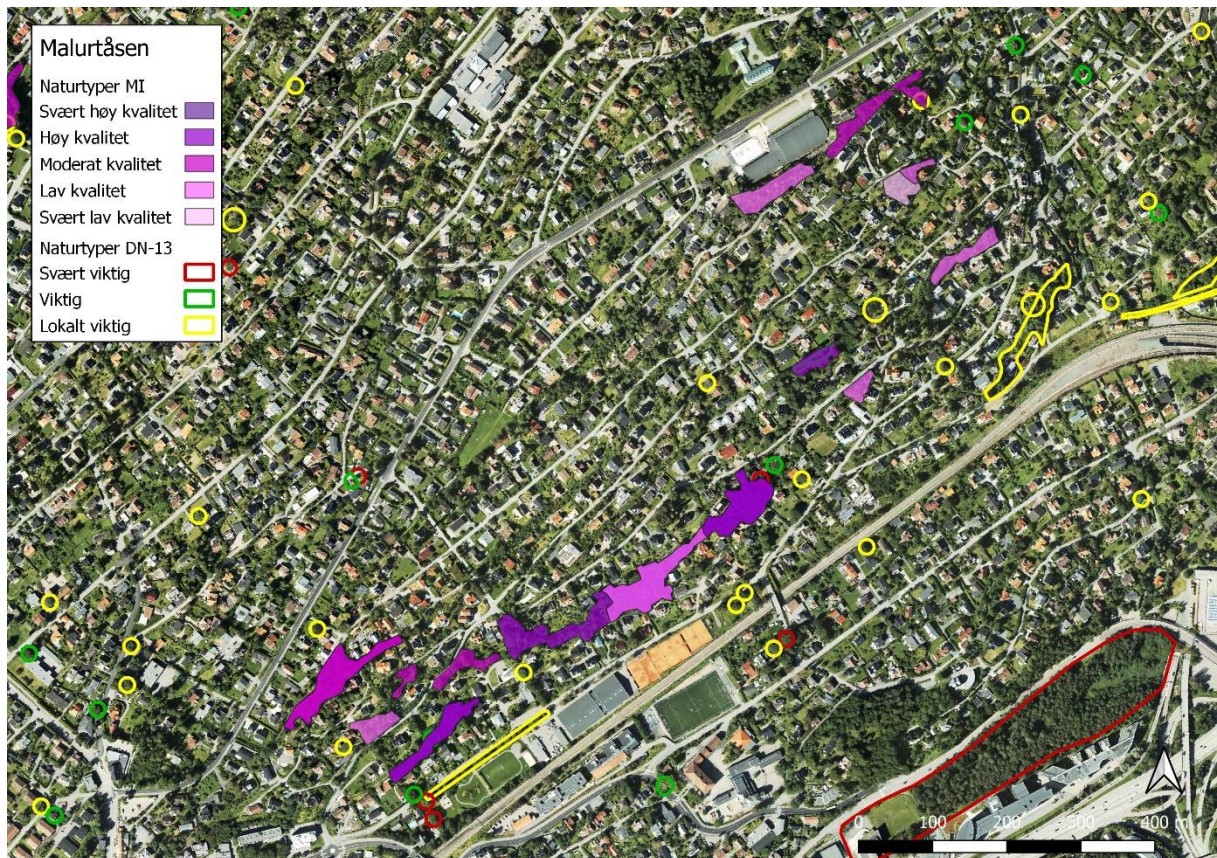
Tabell 1. Oversikt over de 18 registrerte MI-naturtypelokalitetene, med naturtype, rødlistekategori, verdier og areal. Enkelte lokaliteter er kartlagt i mosaikk, det vil si at de dekker samme areal. Nummereringen viser til kart og beskrivelser i vedlegg 1. Kategorier fra rødlisten for naturtyper: CR – kritisk truet; EN – sterkt truet; VU – sårbar; NT – nær truet.

Prosjekt	Nr	Naturtype	RL-kat.	Tilstand	Natur-mangfold	Lok. kvalitet	Areal m ²
Blåsen	1	C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)	NT	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	4224
	2	C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)	EN	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	4224
Utsiktsveien 16	3	C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)	VU	Moderat	Lite	Lav kvalitet	872
Liaveien B	4	C17.3 Lågurtalm-lindhasselskog (ntyp_C17_03)	VU	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	860
Liaveien	5	C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)	NT	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	1820
Nyveien	6	C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)	NT	God	Moderat	Høy kvalitet	2757
	7	C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)	VU	God	Moderat	Høy kvalitet	2757
Utsiktsveien	8	C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)	NT	God	Moderat	Høy kvalitet	4604
	9	C7.2 Kalkfuruskog (ntyp_C07_02)	VU	God	Moderat	Høy kvalitet	4954

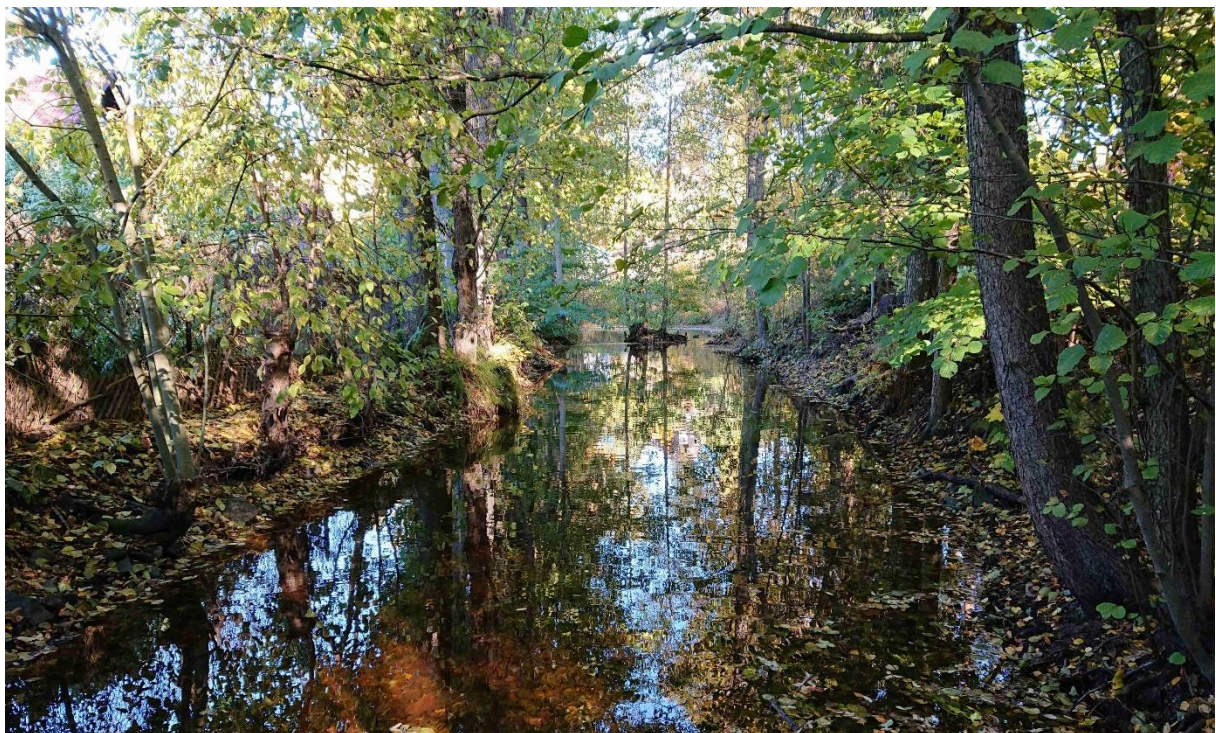
Prosjekt	Nr	Naturtype	RL-kat.	Tilstand	Natur-mangfold	Lok. kvalitet	Areal m ²
	10	C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)	NT	God	Moderat	Høy kvalitet	3992
	11	C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)	EN	God	Moderat	Høy kvalitet	3992
	12	C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)	EN	Moderat	Lite	Lav kvalitet	4954
Utsiktsveien C	13	C19 Høgstaude-edellauvskog (ntyp_C19)	VU	Moderat	Stort	Høy kvalitet	955
Utsiktsveien	14	C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)	NT	God	Lite	Moderat kvalitet	1558
Øvre vei	15	C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)	VU	Moderat	Lite	Lav kvalitet	582
	16	C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)	VU	Svært redusert		Svært lav kvalitet	1358
Åsveien	17	C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)	VU	Moderat	Lite	Lav kvalitet	1472
	18	C17.3 Lågurtalm-lindhasselskog (ntyp_C17_03)	VU	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	671



Figur 4: Malurtåsen med nummerering av naturtypelokalteter iht. tabell 1 og beskrevet i vedlegg 1.



Figur 5: Samlet oversikt over naturtyper registrert i området. Naturtyper etter MI både fra prosjektet og fra tidligere registreringer og DN13-lokaliteter fra tidligere registreringer. Kilde: Naturbase.



Figur 6: Dammen i Utsiktsveien med bestand av grov svartor rundt. Foto: Anders Thylén.

3.2 Artsmangfold

Det er kartlagt relativt få rødlistearter gjennom prosjektet. Alm (EN – sterkt truet), ask (VU - sårbar) og lind (NT – nær truet) finnes i mange av områdene, og er med på å danne edelløvskogsbestandene. Av vedboende sopp er skrukkeøre (NT) funnet spredt på død ved av alm og ask, mens almeskinn (VU) er registrert et sted.

Senhøsten 2022 på Østlandet har ikke vært veldig god for markboende sopp, og det er gjort få funn i denne kartleggingen. Kalkrike skogstyper med furu og hassel/lind/eik har generelt et stort potensial for mykorrhiza-sopper, inkludert mange rødlistede arter av bl.a. slørsopper. En må dermed regne med at spesielt de noe tørkeutsatte skogtypene med furu og edelløvtrær (i mindre grad de friske edelløvskogene) i området har potensial for markboende sopp langt utover det som er dokumentert per i dag.

Kartleggingen er gjort noe seint på året for å klare å godt fange opp artsmangfoldet av karplanter. Av typiske og kalkkrevende edelløvskogsplanter er det registrert breiflangre, skogbingel og trollbær, mens blåveis og leddved er vanlige i mange av områdene.



Figur 7: I østre del av det langstrakte undersøkelsesområdet i Utsiktsveien er det store forekomster av skrukkeøre (NT) på død ved av alm. Foto: Anders Thylén.

3.3 Fremmede arter

Skogteigene ligger inneklemt mellom tettbebyggelse, hager og beplantninger, og det er generelt et ganske sterkt press av fremmedarter utover i grønstrukturen. Dumping av hageavfall mange steder bidrar sterkt til å øke dette presset. Fremmede arter registrert i området vises i tabell 2. For fullstendig oversikt over alle funn se Artskart.

Tabell 2: Fremmede arter i de tre høyeste risikokategoriene funnet i og inntil undersøkelsesområdene på Malurtåsen.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
Karplanter	<i>Aesculus hippocastanum</i>	hestekastanje	Potensielt høy risiko (PH)	11.10.2022
Karplanter	<i>Berberis thunbergii</i>	høstberberis	Svært høy risiko (SE)	18.10.2022
Karplanter	<i>Bunias orientalis</i>	russekål	Svært høy risiko (SE)	18.10.2022
Karplanter	<i>Cotoneaster divaricatus</i>	sprikemispel	Svært høy risiko (SE)	18.10.2022
Karplanter	<i>Laburnum anagyroides</i>	gullregn	Svært høy risiko (SE)	11.10.2022
Karplanter	<i>Lysimachia nummularia</i>	krypfredløs	Svært høy risiko (SE)	11.11.2022
Karplanter	<i>Lysimachia punctata</i>	fagerfredløs	Svært høy risiko (SE)	06.06.2019
Karplanter	<i>Parthenocissus inserta</i>	villvin	Høy risiko (HI)	11.10.2022
Karplanter	<i>Phedimus spurius</i>	gravbergknapp	Svært høy risiko (SE)	11.11.2022
Karplanter	<i>Reynoutria ×bohemica</i>	hybridslirekne	Svært høy risiko (SE)	20.05.2020
Karplanter	<i>Sambucus racemosa</i>	rødhyll	Svært høy risiko (SE)	18.10.2022
Karplanter	<i>Solidago canadensis</i>	kanadagullris	Svært høy risiko (SE)	18.10.2022
Karplanter	<i>Symphoricarpos albus</i>	snøbær	Høy risiko (HI)	11.10.2022
Karplanter	<i>Vinca minor</i>	gravmyrt	Svært høy risiko (SE)	11.10.2022

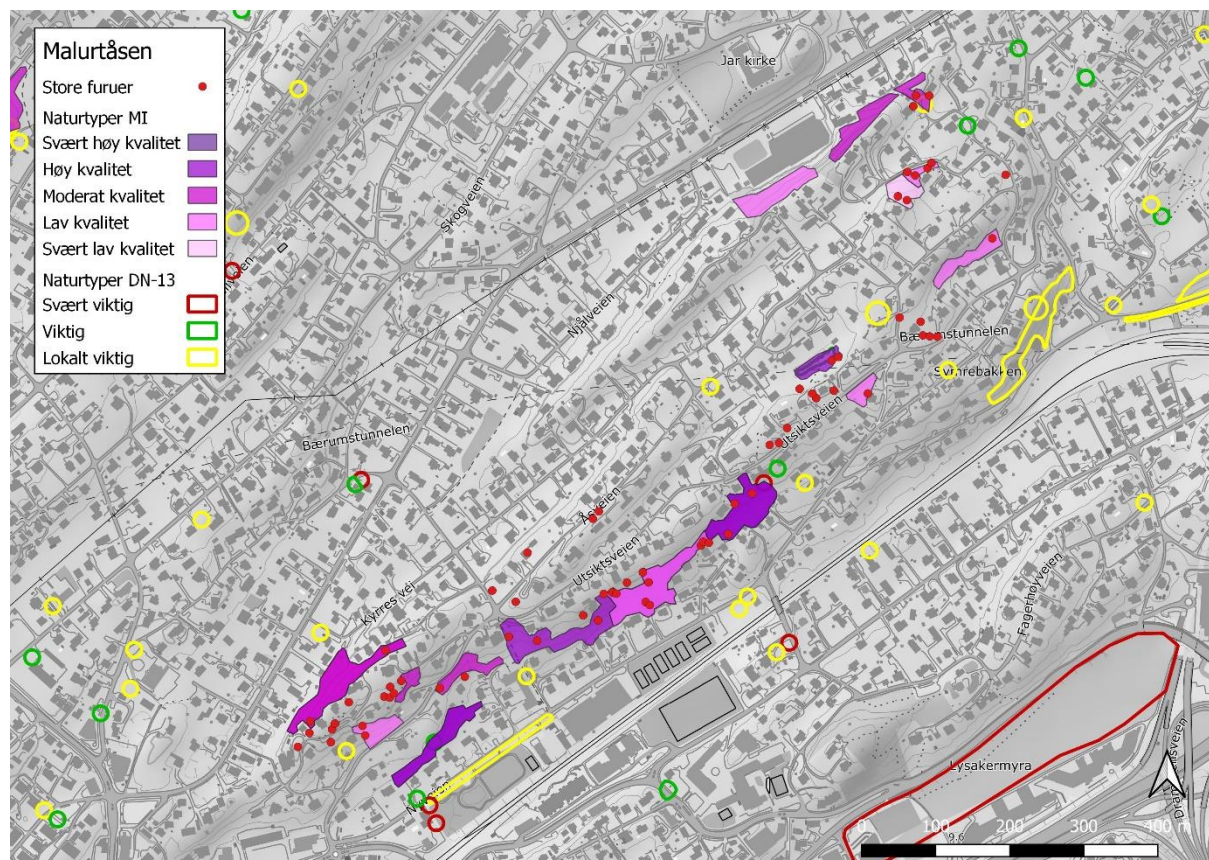
Gullregn, rødhyll og sprikemispel (alle SE) er trolig de artene med flest forekomster og størst spredning i skogteigene i området. Gravmyrt (SE) har også flere store og tette bestander i området.

3.4 Store furuer

Det er gjort 66 punktavgrensninger av store trær i området, se figur 6. De fleste av disse punktene tilsvarer et tre, men i en del tilfeller står trærne så tett at det er registrert to eller flere trær per punkt. De aller fleste punktene består av store furuer (61 punkter), med stammeomkrets på 130 cm eller mer. Resterende punkter består av andre store trær, lind (3 punkter) og alm og bjørk (et punkt hver). Det var en god del furuer i størrelsesorden 150-170 cm omkrets, og den største furua som ble registrert var på 215 cm.

Shapefil med notater (antall trær, stammeomkrets og habitat) er levert oppdragsgiver.

Det er, med et mulig unntak, ikke funnet nye enkelttrær som er store nok til å ha naturtypekvalitet etter DN-håndbok 13. Både hule eiker og andre store edelløvtrær som kunne vært aktuelle for det, ser ut til å være godt fanget opp i tidligere kartlegginger. I tilknytning til undersøkelsesområdet Liaveien, hvor det tidligere er registrert en DN13-lokalitet med Store gamle trær - lind, er det mulig at ytterligere et lindetre øst for lokaliteten kunne vært avgrenset.

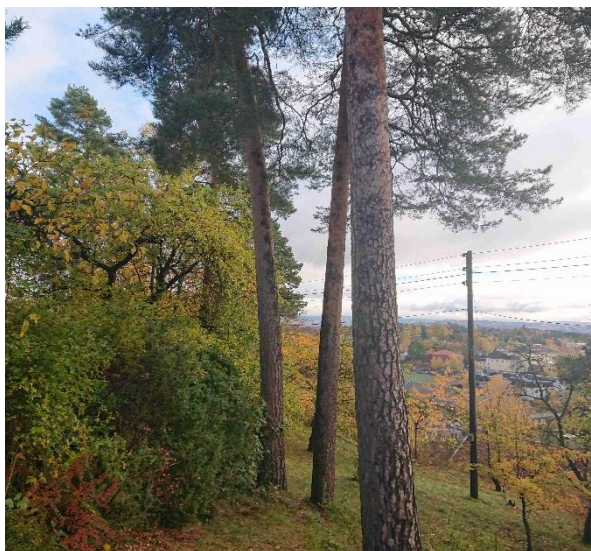


Figur 8: Store trær registrert i Malurtåsen, sammen med naturtyperegistreringer.

4 Beskrivelse av undersøkelsesområdene

Nedenfor er det gitt en kort beskrivelse av alle undersøkelsesområdene, med en omtale av naturen generelt i området, kartlagte naturtyper og andre naturverdier. Det er et slags system i rekkefølgen av områdene, ved at det starter i vest fra Stabekk og fortsetter mot nordøst.

Blåsen



Hovedsakelig nordvestvendt skråning med skifer og til dels løs skiferjord. Edelløvskog med hassel og i vest noe lind dominerer, men i noen partier mot øst med større innslag av gran. Øvre tresjikt er til dels hogd ut. To naturtyper avgrenset i mosaikk, og som dekker store deler av undersøkelsesområdet. På grunnlendt mark og knauser er det Kalkhasselskog (EN) og på moldjord Frisk kalkedellauvskog (NT). Begge naturtypene er registrert med Moderat lokalitetskvalitet.

Åsveien

Sørøstvendt skråning med to bolker av naturmark adskilt av hage og plen. Det er et relativt stort antall store furuer i hagedelen av området. Det er

registrert to naturtypelokaliteter: I sørvest Lågurtedellauvskog (VU) med hassel, spisslønn, furu og fremmedarten edelgran, vurdert til Lav lokalitetskvalitet. I øst Lågurtalm-lind-hasselskog (VU) med hassel, lind og furu, vurdert til Moderat lokalitetskvalitet. Relativt dypt jordsmonn i den vestre lokaliteten og bergart trolig basalt i østre lokalitet, gjør at naturtypene ikke er satt til høyeste kalktrinn. Hagedelen samt noe naturmark med ungt løvkratt etter nylig hogst er ikke avgrenset som naturtype.

Nyveien

Figur 9. Store furuer i hage ved Åsveien. Foto: Anders Thylén.

Et par tomter mot veien er nylig bygd ut, og det er dermed noe mindre grøntareal enn det som fremgår av nyeste flybilder. Rygg og sørøstvendt skråning med edellauvskog. To naturtyper avgrenset i mosaikk, og som dekker det meste av gjenværende naturmark. På grunnlendt mark og knauser er det Lågurtedellauvskog (VU) med spisslønn, hassel, gran og lind. På dypere moldjord er det Frisk lågurtedellauvskog (NT) med lønn, hassel og noe alm og ask. Begge naturtypene er registrert med Høy lokalitetskvalitet. Relativt dypt jordsmonn i deler av området og bergknauser trolig av basalt, gjør at naturtypene ikke er satt til høyeste kalktrinn.

Utsiktsveien

Det største undersøkelsesområdet, og det med mest intakt skognatur (i deler av området). Området utgjør en lang og til dels smal sørøstvendt skråning. Noen partier er ganske sterkt påvirket av hogst og «parkifisering» og disse delene er ikke avgrenset. Resterende noenlunde intakt natur er avgrenset som naturtype, fordelt på fire avgrensninger hvorav to i mosaikk, totalt altså seks naturtyper. Det er fra tidligere avgrenset et par DN13-lokaliteter med store gamle trær øst i området.

Fra vest er det først to lokaliteter med Frisk kalkedelløvskog (NT) med alm, lønn, hassel, ask og boreale løvtrær, adskilt av et parti med hogster og «parkareal». Den vestre avgrensningen er vurdert til Moderat lokalitetskvalitet, mens den østre (øst for nord-sydgående turvei) med større areal og større mengde store trær (bl.a. en del grov alm) er vurdert til Høy lokalitetskvalitet. Det er tidligere hogd ut en del gran og furu i disse edelløvdominerte områdene, og en del grove stokker ligger igjen som dødvedkvaliteter. Videre østover i den bredeste sonen kommer det skogparti som trolig har mest opprinnelig karakter av alle lokalitetene på Malurtåsen. Her er det et øvre tresjikt dominert av storvokst furu og et under tresjikt av hassel. Området er kartlagt som Kalkfuruskog (VU) med Høy lokalitetskvalitet, med mosaikkinnslag av Kalkhasselskog (EN) med Lav lokalitetskvalitet i partier der furu er hogd ut. Området har forholdsvis mange grove furutrær (ikke alle registrert som store trær), men relativt lite død ved. Lengst mot øst er det igjen et forholdsvis intakt edelløvskogparti, med to naturtyper avgrenset i mosaikk. Frisk lågurtedellauvskog (NT) på moldjord dominerer, mens det på mer grunnlendte knauser midtveis opp skråningen er Kalkhasselskog (EN). Hassel, alm og lønn dominerer i de friske delene, mens det er større innslag av furu, gran og lind i de mer tørkeutsatte delene. Området har betydelig innslag av død ved av alm, og det er funnet både almeskinn (VU) og store mengder skrukkeøre (NT) her.

Forholdsvis stort og til dels «urørt» område gjør at det har betydning for dyrelivet av bl.a. fugler og pattedyr. Det er trolig viktig både som leveområde og med korridorfunksjon øst-vest. Grupper av rådyr ble observert ved flere tilfeller.

Utsiktsveien B

Nordvestvendt og noe areal som går over ryggparti og mot sørøstvendt skråning. Stort sett sterkt påvirket av hogst og «parkifisering», og det er ikke avgrenset naturtype i området. Deler av den nordvendte skråningen er nærmest å ha naturtypekvalitet med rester av furu-hassel-skog, men arealet blir for lite og marginalt. Et par store furuer er registrert her.

Utsiktsveien C

Areal med restnatur i et søkk og med en dam. Naturen her er ganske variert med et slags mellomting mellom skog og park. Her er en stor utgravd dam omkranset av en bestand av storvokst svartor og noe våtmarkskanter. Mye av arealene rundt har plen/park-karakter med innslag av hagebusker, men med et variert tresjikt av storvokst furu, gran og bjørk og litt rotete krattvegetasjon. Naturen her har opplagt kvaliteter for mange arter knyttet til kombinasjonen av vannspeil, våtmark, store trær og buskkratt, men den passer dårlig inn i de rigide definisjonene i kartleggingsinstruksen til MI. Dammen er fra tidligere registrert som naturtype iht. DN-håndbok 13, vurdert som viktig (B-verdi). Det er fra tidligere også registrert en hul eik vurdert som lokalt viktig (C-verdi) øst i området.

Vi har avgrenset svartorbestanden rundt dammen som Høystaude-edellauvskog (VU) med Høy lokalitetskvalitet. Tilstanden til selve dammen er dårlig, med store mengder nedfalt løv som brytes ned og bidrar til dannelsen av hydrogensulfid. Det er dermed ikke/lite potensial for småsalamander og andre

amfibier her. Området vurderes med sin variasjon og mange verdifulle strukturelementer å ha betydning for dyrelivet, kanskje spesielt for fugler.

Utsiktsveien 15

Sørøstvendt liten teig med en bestand av furu. Området framstår som en lysåpen skog, men med en del beplantninger i kantene, en del fremmedarter og generelt noe «parkifisering». Stort sett hele arealet er kartlagt som Kalk- og lågurtfuruskog (VU) med Lav lokalitetskvalitet. Her er mange grove furuer, men har kun prioritert å punktregistrere en av dem.



Figur 10: Åpen kalk/lågurt-furuskog i Utsiktsveien 15. Foto: Anders Thylén.

Liaveien

Sørøstvendt og til dels bratt skråning, hovedsakelig med edelløvskog, men i vest også noe park/plen med tresjikt. De østre delene er avgrenset som Frisk kalkedellauvskog (NT). Skog dominert av hassel og spisslønn med innslag av furu, bjørk og gran. Mye gravmyr i deler av området. I nordvest finnes også mindre areal med naturlig skogsmark med hassel og furu, men er adskilt fra den den avgrensede lokaliteten av sterkt hogstpåvirket og forstyrret mark, og blir dermed for lite og marginalt for å kartlegges. Det er registrert flere store furuer i park/plenarealene i vest.

Øvre vei

To eiendommer med hus og en del park/plenareal i tillegg til rester av naturmark/skog i nordvendt skråning. I østre del er det et tresjikt dominert av furu og med hassel i undersjiktet. Vestre deler har også

hatt en bestand av furu, men stort sett alt er hogd nå i år. Det står kun igjen et par enkelttrær, for øvrig kun ferske stubber (av til dels grove trær). Da dette fortsatt er naturmark og fortsatt defineres som skog (men med redusert tresjikt) er hele området avgrenset som naturtype Kalk- og lågurtfuruskog (VU). Det er valgt å dele dette på to avgrensninger, hvorav den østre med intakt tresjikt er vurdert til Lav kvalitet, mens den vestre som er hogd får Svært lav kvalitet. Det er registrert flere store furuer i området.

Liaveien B

Lite restområde over et ryggparti og med en skogskrent mot nordvest. I sør og vest, til dels utenfor området, er det flere store lindetrær, hvorav en tredelt lind fra tidligere er registrert som naturtype etter DN13 (C-verdi). Det er mulig at ytterligere en lind på sørøstsiden av huset også burde ha vært avgrenset etter DN13. Skråningen mot nordvest utgjør en østlig utpost av en sammenhengende løvskogsskrent med tidligere kartlagte naturtyper etter MI. Det er valgt å kartlegge en ny lokalitet med Lågurtalm-lindhasselskog (VU), som dermed trolig kan bindes sammen med tidligere kartlagte lokaliteter lenger mot vest. Undre tresjikt domineres av hassel, og det er ellers en del lind, bjørk, gran og furu. Det er en del hogstpåvirkning og i de flate partiene på toppen og mot sør en del parkifisering, hytte, kryssende innfart etc. som gjør at denne delen nok er i grenseland for å kunne kartlegges som skog. Noen store enkelttrær bidrar til at lokaliteten oppnår Moderat lokalitetskvalitet. De største kvalitetene i området er de store lindetrærne i sør og lia med hassel i nord, mens mellomliggende arealer er litt marginale.

5 Naturverdier og forvaltning

5.1 Trusler og hensyn

Naturen på Malurtåsen består av relativt små og oppdelte restarealer mellom bebyggelse og veier. Arealene er til dels i bratte skrenter, noe som trolig har gjort at de har blitt stående igjen og ikke bygget ut. Restene av natur er samtidig ganske presset, med utvidelser av plener og uthus, lagring av materiell, dumping av hageavfall, hogster for utsikt, spredning av fremmede arter etc.

Som vanlig i kalkområdene ved Indre Oslofjord så har denne typen restarealer betydelige naturverdier knyttet til truede naturtyper som rik edelløvskog, kalkedellauvskog og kalkfuruskog. Dette vises av at det ved kartleggingen er avgrenset 18 naturtypelokaliteter, hvorav noen er mosaikklokaliteter med overlappende avgrensninger. At i alt syv lokaliteter har fått høy lokalitetskvalitet vitner om at naturkvalitetene ikke bare er knyttet til rik bakke med sjeldne typer og regionalt gunstig klima, men at det også finnes en del gammelskogskvaliteter med eldre trebestand, store trær og død ved. I tillegg til registrerte lokaliteter finnes mange store trær spredt i området, både i skogteiger, men også mer frittstående i hager etc. De største eikene og andre edelløvtrærne er i stor grad fanget opp i tidligere kartlegginger, mens det i denne kartleggingen er fokusert på store furutrær. Det er også noen arealer med viktige kvaliteter for dyreliv, fugler etc., men som ikke passer godt inn i definisjonene i kartleggingsinstruksen for MI. Det gjelder spesielt grøntarealet rundt dammen i Utsiktsveien, som bl.a. har mange store trær av ulike treslag.

Naturen i området er som sagt utsatt for stort press, noe som blant annet illustreres av at et par arealer vist som grønnstruktur i nyeste flyfoto allerede var utbygd, og at et par antatt intakte skogteiger var blitt hogd. Det viktigste for å ivareta naturverdiene i området er å unngå arealendringer i naturmark og å

minimere hogst i de verdifulle skoglokalitetene. Så tett på bebyggelse vil noen enkelttrær kunne utgjøre en viss sikkerhetsrisiko, men en bør sikte på å ivareta eldre skogbestand (etter NiN kategorisert som «gammel normalskog») uten å hogge for utsyn, lys etc.

Fremmede arter er en utfordring. Det kan være vanskelig å bekjempe arter som forekommer spredt i skoglokalitetene uten å samtidig gjøre skadelige inngrep. En kan likevel vurdere å forsiktig rydde ut f.eks. gullregn fra skogbestand. Forekomstene av slirekne bør en vurdere å få fjernet for å unngå spredning inn i verdifulle naturmiljøer. Det er også viktig å få stopp på dumping av hageavfall ut i naturen. Fyllinger utgjør både et alvorlig arealinngrep i verdifulle biotoper og utgjør en av de viktigste kildene til spredning av fremmedarter ut i skogmiljøene.



Figur 11: Hogst og dumping av hogst- og hageavfall fra oversiden er en stor trussel mot naturverdiene i flere av skogområdene. Her fra den store skoglokaliteten i Utsiktsveien. Foto: Anders Thylén.

5.2 Naturverdi i arealplanlegging

Som nevnt i metodekapitlet er lokalitetskvalitet i kartlegging etter Miljødirektoratets instruks ikke det samme som naturverdi. Begrepet lokalitetskvalitet sier noe om kvaliteten for akkurat denne lokaliteten sammenlignet med andre lokaliteter av samme naturtype iht. et strikt kriteriesett. Hvordan lokalitetskvalitet kan brukes som grunnlag for å bestemme naturverdi er angitt i miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet 2021). Veilederen er spesielt tenkt for konsekvensutredninger etter forskrift om konsekvensutredninger, men hva gjelder verdi så vil den også

kunne legges til grunn for alle typer vurderinger og beslutninger i forbindelse med arealplaner og arealbruk.

I verdisetting av naturtyper etter veilederen er lokalitetskvalitet en viktig inngangsverdi. Den andre viktige parameteren er grad av truethet, det vil si om en naturtype er rødlistet og i tillegg om den regnes som truet (kritisk truet – CR, sterkt truet – EN, sårbar – VU) eller bare nær truet – NT. En truet naturtype vil få høyere verdi enn en nær truet, som i sin tur vil få høyere verdi enn en naturtype som ikke er rødlistet.

De fleste skogtyper av edelløvskog og furuskog på kalkrik mark er rødlistet. For undersøkelsesområdet betyr det at alle kartlagte naturtyper er rødlistet. For eksempel er Frisk kalk/lågurt-edellauvskog rødlistet som nær truet, Kalkfuruskog er sårbar, og Kalkhasselskog (edelløvskog på mer tørkeutsatt mark) er sterkt truet, se tabell 1. I veilederen vil alle truede naturtyper (VU, EN, CR) selv med lav lokalitetskvalitet komme ut med minimum Stor verdi / Høy forvaltningsprioritet. Dette speiler det faktum at den kalkrike naturen i det klimatiske spesielle området rundt indre Oslofjord er et hotspot-område for truede arter og at naturtypene i regionen har særlig store naturverdier og samtidig er truet. Det er også viktig å merke seg at i verdivurderingen av et område i plansammenheng skal en ikke bare se på at et område er en naturtype etter MI eller DN13, men en må tillegg ta inn vurdering rundt om det utgjør et økologisk funksjonsområde for (rødlistede) arter eller har landskapsøkologisk betydning (korridor etc.)

Ved alle beslutninger om arealbruk og eventuelle arealbruksendringer i planområdet på Malurtåsen er det viktig ikke bare å se på lokalitetskvalitet for de ulike lokalitetene, men også å ta hensyn til rødlisten for naturtyper (Artsdatabanken 2018) og til verdimatrisen i veileder for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet 2021). I tillegg må en vurdere bl.a. forekomst/potensial for rødlistearter.

6 Referanser

Artsdatabanken og GBIF Norge. 2021. Artskart, internettportal for artssøk.

<http://artskart.artsdatabanken.no/>

Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim.

https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf

Halvorsen, R., Bryn, A. og Erikstad, L. E. 2016. NiNs systemkjerne – _teori, prinsipper og inndelingskriterier. Versjon 2.2, Systemdokumentasjon 1, s 1–292. Artsdatabanken, Trondheim.

https://www.artsdatabanken.no/Files/29717/Artikkel_1____NiNs_systemkjerne____teori,_prinsipper_og_inndelingskriterier.pdf

Henriksen, S. og Hilmo, O., editors. 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.

Artsdatabanken. 2018. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

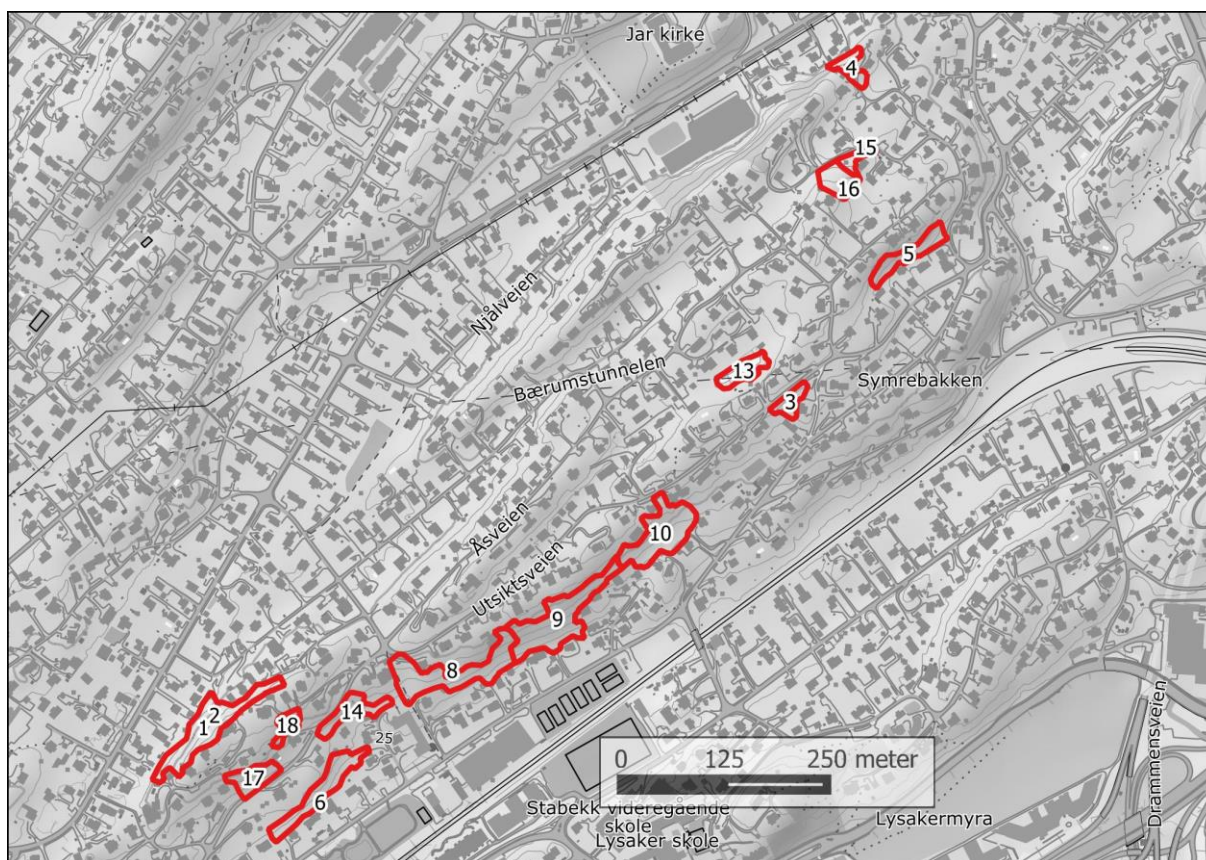
Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>

Blindheim, T., Løvdal, I. og Olsen, K. M. 2006. Naturfaglige registreringer og vurderinger i forbindelse med utbygging av nytt dobbeltspor Lysaker-Sandvika, Bærum kommune. Siste Sjanse-rapport 2005-1, s.47. http://lager.biofokus.no/sis-rapport/sistesjanserapport_2005-1.pdf

Brøndbo Dahl, M. 2021. Kartleggingsrapport- Store, gamle trær i Bærum kommune. Asplan Viak.

- Miljødirektoratet. 2021. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder | M-1941.
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. 2022a. Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder M-2209 | 2022. Versjon 24.01.2022.
- Miljødirektoratet. 2022b. Naturbase. <http://kart.naturbase.no/>
- Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss.
- NGU. 2022. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste.
<https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>

Vedlegg 1



Figur 12. Malurtåsen med nummerering av naturtypelokaliteter beskrevet i vedlegget.

Lokalitetsbeskrivelser

Prosjektområde: Blåsen

Nr: 1 - Områdenavn: Blåsen- NIN ID: NINFP2210110926 - Areal (m²): 4224– Naturtype: C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Skog dominert av hassel, med innslag av lind, lønn, ask, gran og furu. En del av øvre tresjikt hogd ut. Varierende trealder med en del eldre trær, og til dels grov hassel. I partier yngre skog etter hogst er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er noe slitasje fra stier nær bebyggelsen.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Spredt med store trær av ulike treslag, både bar og løv, dessuten en del grov hassel. Antall store trær og mengden grov dødved er hver for seg utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke funnet rødlistede arter vare seg nå eller tidligere. Det er heller ikke registrert habitatspesifikke arter.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Hassel dominerer, lind i sør, gran i nord. Øvre tresjikt i stor grad hogd ut. Mest friskt, på rasjord. Øverst litt mer berg.

Nr: 2 - Områdenavn: Blåsen 2- NIN ID: NINFP2210110921 - Areal (m²): 4221– Naturtype: C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Skog dominert av hassel, med innslag av lind, lønn, ask, gran og furu. En del av øvre tresjikt hogd ut. Varierende trealder med en del eldre trær, og til dels grov hassel. I partier yngre skog etter hogst er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er noe slitasje fra stier nær bebyggelsen.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Spredt med store trær av ulike treslag, både bar og løv, dessuten en del grov hassel. Antall store trær er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke funnet rødlistede arter vare seg nå eller tidligere. Det er heller ikke registrert habitatspesifikke arter.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Prosjektområde: Utsiktsveien

Nr: 3 - Områdenavn: Dybwadbakken- **NIN ID:** NINFP2210113412 - **Areal (m²):** 872– **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Eldre furuskog med noe einer og enkelte hagebusker. Fremmedartsinnslag er utslagsgivende for moderat tilstand. Det vokser forholdsvis mye gravmyrt og sprikemispel her. Det er noe slitasje fra ferdsel.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er flere grove furuer her, men ikke noe stående eller liggende dødved. Det er mye blåveis og enkelte andre lågurter, men det er ikke registrert habitatspesifikke arter. Det er ikke registrert rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Arealet er lite, og ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Prosjektområde: Liaveien B

Nr: 4 - Områdenavn: Liaveien- **NIN ID:** NINFP2210113419 - **Areal (m²):** 860– **Naturtype:** C17.3 Lågurtalm-lindhasselskog (ntyp_C17_03)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** En del bartrær, furu og gran, ellers hassel, lind og bjørk. Noen store, ellers ung hassel i skrent. Lind og hassel over 50%. Det er en del hogstpåvirkning og i de flate partiene i øvre del parkifisering, hytte og kryssende innfart. Det er blandet trealder med spredte eldre furu og et par grove linder som står litt for seg selv. Det er partier med mye gravmyrt i feltsjiktet. Generelt yngre trealder i de hogstpåvirkede delene er utslagsgivende for moderat tilstand. Detsamme er fremmedartsinnslag.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lite areal. Det er ikke gjort funn av rødlistearter, vare seg nå eller tidligere, ikke heller habitatspesifikke arter. Det er lite dødved. Flere store lindetrær i «parkdelen» er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Lokaliteten fortsetter på utsiden av undersøkelsesområdet i nordvestre del.

Prosjektområde: Liaveien

Nr: 5 - Områdenavn: Liaveien øst **NIN ID:** NINFP2210109565 - **Areal (m²):** 1820– **Naturtype:** C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Skog dominert av hassel og spisslønn med innslag av furu, bjørk og gran. Feltsjiktet er til stor del dekket av gravmyrt, hvilket er utslagsgivende for dårlig tilstand. Det er dumpet en del hogstavfall fra oversiden. En del nyere hogst i vestre del.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det finnes en del dødved, mye av det er av hassel og av små dimensjoner. Det er registrert tre store trær som er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke funnet rødlistearter, hverken under kartlegging eller tidligere, bortsett fra ask og alm. Leddved og trollbær er registrert, men ikke funn av habitatspesifikke arter.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Prosjektområde: Nyveien

Nr: 6 - Områdenavn: Nyveien- **NIN ID:** NINFP2210110924 - **Areal (m²):** 2757– **Naturtype:** C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Edelløvskog dominert av lønn og hassel med innslag av alm, ask, og noe lind og gran. I stor grad eldre skog, selv om det er noe hogd i kant mot hager. Lite fremmedarter og forholdsvis lite slitasje. Eldre skog med forholdsvis lite nyere påvirkning er utslagsgivende for god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Edelløvskog med spredte elementer av store trær, trær med sprekkebark og enkelte hule løvtrær. Det er noe dødved, enkelte læger av grove dimensjoner. Foruten treslagene alm, ask og lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Det er heller ikke registrert habitatspesifikke arter. Antall trær med spesielt livsmedium (sprekkebark, hule løvtrær) er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Mye ser ut til å være basalt eller porfyr. Grenseland kalk, friskt i konkave partier, noe tørkeutsatt i konvekse.

Nr: 7 - Områdenavn: Nyveien 2- **NIN ID:** NINFP2210113828 - **Areal (m²):** 2757– **Naturtype:** C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Edelløvskog dominert av lønn og hassel med innslag av alm, ask, og noe lind og gran. I stor grad eldre skog, selv om det er noe hogd i kant mot hager. Lite fremmedarter og forholdsvis lite slitasje. Eldre skog med forholdsvis lite nyere påvirkning er utslagsgivende for god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Edelløvskog med spredte elementer av store trær, trær med sprekkebark og enkelte hule løvtrær. Det er noe dødved, enkelte læger av grove dimensjoner. Foruten treslagene alm, ask og lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Det er heller ikke registrert habitatspesifikke arter. Antall trær med spesielt livsmedium (sprekkebark, hule løvtrær) er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Prosjektområde: Utsiktsveien

Nr: 8 - Områdenavn: Utsiktsveien- **NIN ID:** NINFP2210110927 - **Areal (m²):** 4604– **Naturtype:** C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Variert treslagssammensetting med dominans av hassel, ellers mye alm, lønn, boreale løvtrær og noe furu og gran. Skogalder varierer, i partier er det store edelløvtrær og furuer. Det har vært hogd ut en del gran og furu, så i partier det yngre skog. Gammel normalskog er likevel valgt som samlet alder. Det er en del fremmedarter, gullregn, rødhyll og hagebusker, men ikke så mye at trekker ned tilstanden. Eldre skog er utslagsgivende for god tilstand. Det er også noe forsøpling, lagret byggemateriell etc.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del store trær av ulike treslag, og noe dødved, også av grove dimensjoner. Middels forekomst av store trær er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Breiflangre registrert som habitatspesifikk art. Foruten treslagene alm, ask og lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Grov hassel

Nr: 9 - Områdenavn: Utsiktsveien 2- **NIN ID:** NINFP2210113417 - **Areal (m²):** 4954– **Naturtype:** C7.2 Kalkfuruskog (ntyp_C07_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre skog med øvre tresjikt av furu, og undre av hassel. Innslag av hengebjørk, ask, morell m.m. En del fremmedarter, hogstpåvirkning, skrap og hageavfall mot kantene, men til dels lite påvirket. Noen furu hogd ut. Eldre skog utslagsgivende for god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Forekomst av enkelte grove gadd og læger er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Foruten treslagene alm, ask og lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Det er heller registrert habitatspesifikke arter.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Vurder mosaikk edelløv

Nr: 10 - Områdenavn: Utsiktsveien 3- **NIN ID:** NINFP2210113416 - **Areal (m²):** 3992– **Naturtype:** C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Variert treslagssammensetting med dominans av hassel, alm og lønn, ellers boreale løvtrær og noe furu og gran. Stort sett eldre skog, selv om det har vært hogd ut enkelte gran og furu. Gammel normalskog er valgt som samlet alder. Det er en del fremmedarter, gullregn, rødhyll og hagebusker, men ikke så mye at det trekker ned tilstanden. Eldre skog er utslagsgivende for god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del store løvtrær (med grov sprekkebark). På død ved av alm er det registrert to rødlistearter, almeskin (VU) og skrukkeøre (NT). Det er ikke registrert habitatspesifikke arter, men kartleggingen er gjort sent på høsten, så det kan finnes. Antall trær med grov bark og funn av VU-art er hver for seg utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Edelløv, strengt tatt er det nok frisk rik i nedre del på moldjord og bærlyng kalk høyere opp i skråningen, der også mer furu. Evt 20% mosaikk bærlyng kalk, edelløv lønn, hassel.

Nr: 11 - Områdenavn: Utsiktsveien 4- **NIN ID:** NINFP2210113504 - **Areal (m²):** 3992– **Naturtype:** C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Skog med hassel og blanding av bartrær, lønn, alm og noe lind i øvre tresjikt. Stort sett eldre skog, selv om det er hogd enkelte større trær. Noe forekomst av fremmedarter og noe slitasje av stier og nærhet til opparbeidede hager, men ikke nok påvirkning til å trekke ned fra god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Utgjør liten del av mosaikk-lokalitet. Det er enkelte store løvtrær (med grov sprekkebark) og bartrær. På død ved av alm er det registrert to rødlistearter, almeskin (VU) og skrukkeøre (NT). Det er ikke registrert habitatspesifikke arter, men kartleggingen er gjort sent på høsten, så det kan finnes. Funn av VU-art utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Del av mosaikk, forekommer på grunnlendte konvekse partier midtveis opp i skråningen.

Nr: 12 - Områdenavn: Utsiktsveien 5- **NIN ID:** NINFP2210113503 - **Areal (m²):** 4954– **Naturtype:** C18.2 Kalkhasselskog (ntyp_C18_02)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Hassel dominerer med enkelte furuer og lind. Noe furu hogd ut. En del eldre hassel, men i partier hogstpåvirket med unge hasselbusker etter hogst. Av fremmede arter forekommer mispler, rødhyll og gullregn. Trealder utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er enkelte store furuer, men ellers svært få gammelskogselementer. Foruten lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Andelen av mosaikken er liten og areal er dermed lite. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Liten andel av mosaikk, i partier der furu er hogd og hassel dominerer.

Nr: 13 - Områdenavn: Utsiktsveien dammen- **NIN ID:** NINFP2210113870 - **Areal (m²):** 955– **Naturtype:** C19 Høgstaude-edellauvskog (ntyp_C19)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Eldre svartorbestand rundt dam, inkludert noen hengebjørk på tørrere mark på sørsiden. Noe innslag av gran. Parkpreget skjøtsel av sidearealene. Noe fremmedarter (mispler), plantede hagebusker, slitasje m.m. Fremmedarter utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Høy andel grove trær av svartor og hengebjørk er utslagsgivende for stort naturmangfold. Det er ellers lite død ved. Av rødlistede arter er det gjort funn av dronningstarr (NT) inntil dammen.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Nr: 14 - Områdenavn: Utsiktsveien vest- **NIN ID:** NINFP2210110923 - **Areal (m²):** 1558– **Naturtype:** C16.2 Frisk kalkedellauvskog (ntyp_C16_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Kalkedelløvskog med alm, lønn, hassel, ask og noe lind, i tillegg noe gran. Det er stort sett eldre skog, hvilket er utslagsgivende for god tilstand. Det er en del fremmedarter, spesielt gullregn, men ikke nok til å trekke ned tilstanden.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Edelløvskog med spredte store trær, men få andre gammelskogselementer. Foruten treslagene alm, ask og lind er det ikke funnet rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Det er registrert en habitatspesifikk art, skogbingel. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Prosjektområde: Øvre vei

Nr: 15 - Områdenavn: Øvre vei 1- **NIN ID:** NINFP2210113414 - **Areal (m²):** 582– **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Eldre furubestand med hassel under. Relativt lite fremmedarter. Slitasje utslagsgivende for moderat tilstand. Også noe opparbeidet mark, terrasser, plen.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er en del grove furutrær, men ikke noe liggende eller stående dødved. Det er ikke registrert rødlistede arter, hverken nå eller tidligere, ikke habitatspesifikke heller. Lite areal, og ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Nr: 16 - Områdenavn: Øvre vei 2- **NIN ID:** NINFP2210113413 - **Areal (m²):** 1358– **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp_C07)

Tilstandsvurdering: Svært redusert - **Begrunnelse:** Enkelte furuer og løvtrær står igjen, men det meste av furubestanden er nylig hogd. At det meste er hogstflate er utslagsgivende for svært redusert tilstand.

Naturmangfold vurdering: - **Begrunnelse:**

Samlet lokalitetskvalitet: Svært lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Det meste av furubestanden hogd nå i høst. Var mange grove.

Prosjektområde: Åsveien

Nr: 17 - Områdenavn: Åsveien- **NIN ID:** NINFP2210110922 - **Areal (m²):** 1472– **Naturtype:** C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Hassel og spisslønn er dominerende treslag, med innslag av furu, hengebjørk, morell, lind og edelgran. Mange store bartrær er tidligere blitt hogd ut. Varierende alder på trær, men stor andel yngre skog er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er en del fremmede arter, bl.a. gullregn og edelgran.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal. Det er lite dødved, men enkelte store trær. Det er, foruten alm, ask og lind, ikke registrert rødlistearter vare seg nå eller tidligere. Det er ingen kriterier som tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Mye fin rasjord. Hassel, furu, lønn, edelgran. En del store bartrær hogd ut.

Nr: 18 - Områdenavn: Åsveien 2- **NIN ID:** NINFP2210110920 - **Areal (m²):** 671– **Naturtype:** C17.3 Lågurtalm-lind-hasselskog (ntyp_C17_03)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Hassel er dominerende treslag, med innslag av furu, morell, lind og lønn. Mange store bartrær er tidligere blitt hogd ut. Varierende alder på trær, men stor andel yngre skog er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er en del fremmede arter, bl.a. gullregn.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lite areal med lite dødved og få andre spesielle elementer. Det er registrert et hult løvtre, hvilket etter metodikken er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er, foruten alm, ask og lind, ikke registrert rødlistearter vare seg nå eller tidligere.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Hassel, lind og furu. Innslag basalt. Mye rasjord.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2022–127
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-160-8

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no