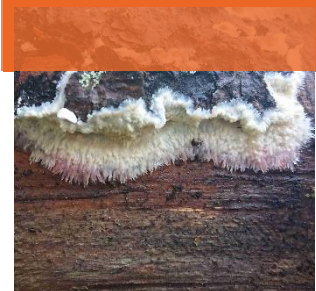


Kartlegging av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks i Aurskog-Høland kommune

Anders Thylén / Ole J. Lønnve



Kartlegging av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks i Aurskog-Høland kommune

Forfatter: Anders Thylén / Ole J. Lønnve

Publisert: 11.01.2023

Antall sider: 63 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Aurskog-Høland kommune

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Thylén, A. og Lønnve, O.J. 2023. Biofokus rapport 2023-009. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Våtmark ved Eidsdammen / Gammelskog på Sakaliåsen / Rynkeskinn / Solblom / Bjørkehage i Rømskog. Fotos: Anders Thylén

Biofokus rapport 2023-009

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-179-0



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Aurskog-Høland kommune foretatt naturfaglige registreringer innenfor utvalgte undersøkelsesområder i kommunen. De fleste områdene er valgt ut av kommunen fordi de er aktuelle for endret arealbruk i forbindelse med regulering av kommuneplanen. Andre områder valgt ut fordi de kan ha potensial for naturverdier som ikke er kartlagt tidligere.

Miljøvernrådgiver Ole-Christian Østreng har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Anders Thylén har vært prosjektleder for oppdraget i Biofokus, og har utført kartleggingen sammen med Ole Lønnve.

Oslo, 11. januar 2023

Anders Thylén



Grunt vann med vannkantvegetasjon ved Eidsdammen, som har betydning for vann- og våtmarksfugler.

Sammendrag

Aurskog-Høland kommune ønsker et bedre kunnskapsgrunnlag om naturverdiene i kommunen, og spesielt innenfor områder som kan være aktuelle for endret arealbruk i rullering av kommuneplanen. Biofokus har på oppdrag for kommunen kartlagt naturtyper i 25 undersøkelsesområder. Kartlegging er utført iht. Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging for 2022. I tillegg er enkelte verdifulle arealer som ikke passer inn i instruksene er kartlagt etter DN-håndbok 13. Rapporten sammenfatter kort resultatene for å dokumentere arbeidet som er utført.

Det er avgrenset 67 lokaliteter etter Miljødirektoratets instruks, hvorav noen er mosaikklokaliteter med overlappende avgrensning. Fire lokaliteter er vurdert til svært høy kvalitet, 16 til høy kvalitet, 38 til moderat kvalitet, seks til lav kvalitet og fire til svært lav kvalitet. Det er i tillegg registrert fem lokaliteter etter DN-håndbok 13, alle med verdi B – viktig. Alle data om naturtyper er sendt inn i Miljødirektoratets system og vil bli synlige i Naturbase når de er behandlet. Digitale filer er i mellomtiden oversendt til kommunen. Det er også gjort en god del funn av rødlistede arter, signalarter, fremmede arter etc. Alle funn av forvaltningsrelevante arter er lagt inn i Artskart.

Rapporten presenterer naturverdiene, naturtilstanden og eventuelle forvaltningsutfordringer i alle de undersøkte områdene. Alle kartlagte lokaliteter beskrives i tillegg i vedlegg.

Innhold

1	Innledning.....	6
1.1	Oppdrag og undersøkelsesområder	6
1.2	Naturforhold.....	6
1.3	Tidligere undersøkelser	7
2	Metode	8
2.1	Prosjektets produkter	10
3	Resultater.....	10
3.1	Naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks	10
3.2	Naturtyper etter DN-håndbok 13	12
3.3	Rødlistede naturtyper	13
3.4	Utvalgte naturtyper	13
3.5	Artsmangfold	17
3.6	Fremmede arter.....	18
4	Beskrivelse av undersøkelsesområdene	19
5	Naturverdier, hensyn og forvaltning	36
5.1	Forvaltning av naturen i områdene	36
5.2	Behov for ytterligere kartlegging	37
6	Referanser	37
	Vedlegg 1 Liste over MI naturtypelokaliteter.....	39
	Vedlegg 2 Lokalitetsbeskrivelser etter MI	44
	Vedlegg 2. Naturtypebeskrivelser etter DN13	56
	Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter	61
	Vedlegg 4. Kategorier for fremmede arter	62

1 Innledning

1.1 Oppdrag og undersøkelsesområder

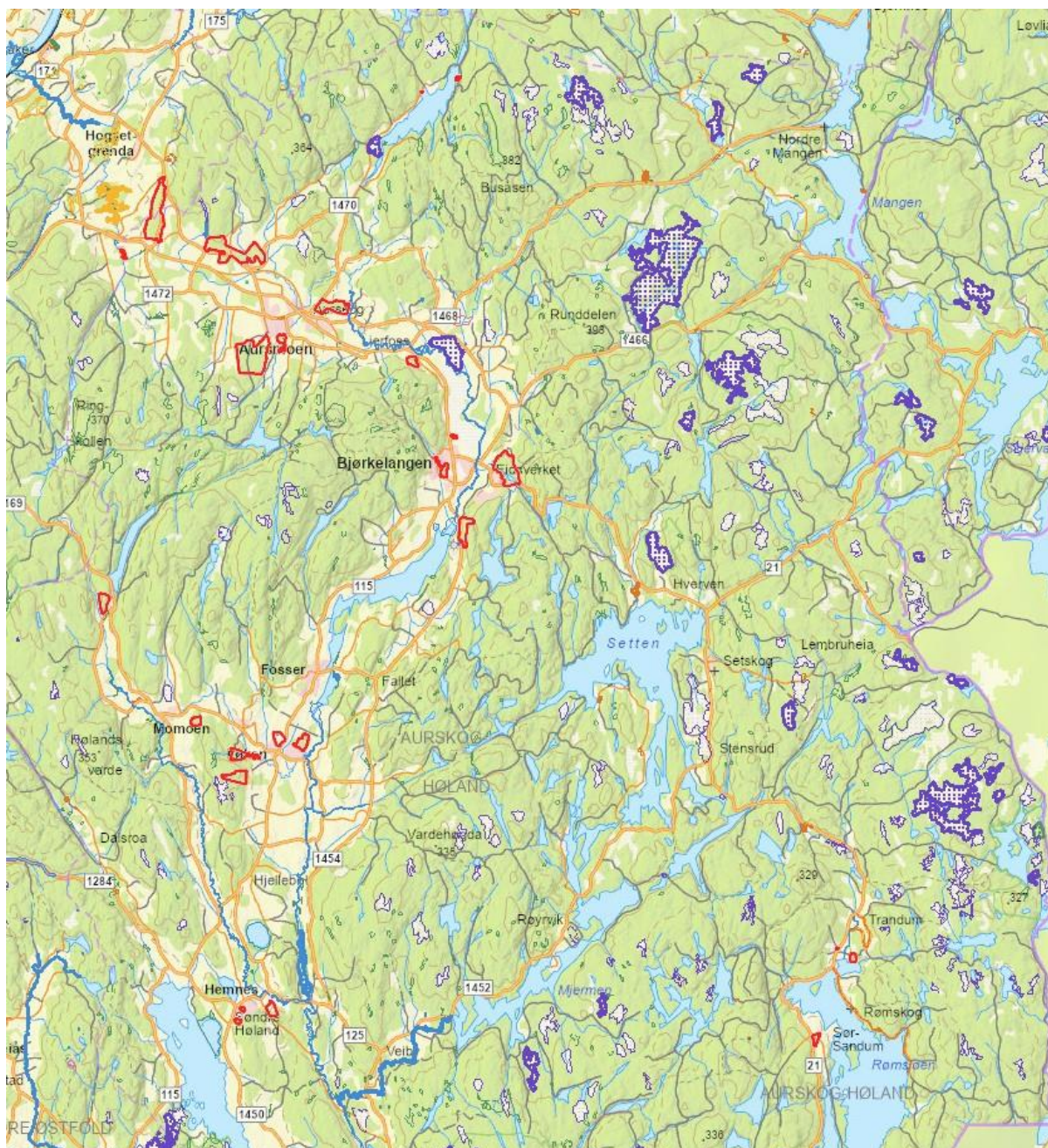
Aurskog-Høland kommune er i gang med arbeid for å rullere kommuneplanens arealdel. For å forbedre kunnskapsgrunnlaget om natur i kommunen generelt og for å få bedre kunnskap om områder som kan være aktuelle for endret arealbruk har kommunen iverksatt en kartlegging av verdifulle naturtyper. Biofokus har derfor i 2022 på oppdrag for Aurskog-Høland kommune kartlagt naturtyper i 25 undersøkelsesområder av ulik størrelse i kommunen. Undersøkelsesområdene er valgt ut av kommunen fordi de kan være aktuelle for endret arealbruk, hovedsakelig utbygging, i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. I tillegg er det i samråd mellom oppdragsgiver og kartlegger valgt ut en del kartleggingsområder med potensielt store og dårlig kartlagte naturverdier. Undersøkelsesområdene ligger spredt i kommunen, men hovedsakelig rundt eksisterende tettbebyggelse ved Aursmoen, Bjørkelangen, Løken og Hemnes.

Se figur 2 for beliggenheten til de undersøkte arealene.

1.2 Naturforhold

Kommunen ligger i innlandet øst for Oslofjorden i østre del av gamle Akershus fylke og nordøstre del av gamle Østfold. Ifølge Moen (Moen 1998) ligger kommunen vegetasjonsgeografisk i sørboreal vegetasjonssone mens vegetasjonsseksjon varierer mellom svakt oseanisk (O1) og overgangsseksjon (OC). Berggrunnen i kommunen er varierende, men består ifølge berggrunnskart (NGU 2022) stort sett av grunnfjellsbergarter som gneiser av varierende sammensetting. Topografien i kommunen er delt mellom svakt-middels kuperte åser og innlandssletter. Slettelandskapet har høyt jordbrukspreg (ref NiN). På åsene er jordsmonnet tynt med varierende morenedekke og berg i dagen på toppene. På slettene er det tykke lag av marine sedimenter. Kommunen har betydelige arealer med myr og torvjord, både i slettelandskapet og i forsenkninger på åsene. Elver/bekker og store slettesjøer er også viktige landskapselementer.

Slettelandskapet i kommunen har høy grad av utnyttelse, med både bebyggelse og infrastruktur, men hovedsakelig brukt til jordbruksmark. Mye av de store torvmyrene er også industrielt utnyttet til torvuttak. Skogen på åsene er også i høy grad utnyttet til rasjonelt skogbruk.



1.3 Tidligere undersøkelser

Første generasjon naturtypekartlegging ble utført i 2004-2005 (Kystvåg et al. 2005). Det meste av datasettet fra den kartleggingen baserte seg på eksisterende litteratur og høymyrer og intakt lavlandsmyr i innlandet som kommunen er rik på. Disse ble avgrenset ut fra tilgjengelig kartverk. En del nye lokaliteter ble også kartlagt ved feltarbeid. I tillegg var det tidlig amfibiekartlegging i kommunen (Strand 1997). I perioden 2008-2010 ble det utført en fase to av kartleggingsarbeidet i kommunen (Blindheim et al. 2010). Det var da fokus på å få bedre kartlagt alle viktige kulturlandskap.

kvalitetssikret dammer, bekkedrag og våtmarker, samt legge inn skogregistreringene (MiS) som hadde blitt utført i 2006-2007 og konvertert til naturtyper i den sammenheng (Korbøl 2008).

I 2013-2014 utførte NTNU Vitenskapsmuseet en flyfoto-kartlegging av høymyr i Østfold, Akershus og deler av Hedmark, hvilket genererte mange lokaliteter i Aurskog-Høland (Lyngstad og Vold 2015). I 2017 ble ytterligere myrer kartlagt fra flyfoto av Wergeland Krog Naturkart.

Kartlegginger av rik sumpskog i 2012-2014 bidro med flere lokaliteter i kommunen (Jansson 2014). I forbindelse med frivillig vern av skog og temakartlegging av fuktskog er det kartlagt flere områder i perioden 2014-2022 (Blindheim 2020). Data herfra er i tillegg til iNaturbase også publisert i Narin (BioFokus lokalitetsdatabase for skogområder). Det er også kartlagt flere slåttemarker i forbindelse med skjøtselsplanarbeid (Bjureke og Kielland-Lund 2012, Langmo og Oldervik 2018, Hasvik et al. 2019, Jansson og Lønnve 2021).

2 Metode

Forberedelser

Miljøvernråd giver har i dialog med planavdelingen tegnet kartleggingsområder (16 områder relevante for endret arealbruk) og sendt disse som shape-filer til Biofokus.

I tillegg har Miljøvernråd giver og Biofokus sammen gått gjennom mulige områder med potensielt høye naturverdier, men som i liten grad er kartlagt fra før. Potensial er vurdert ut fra bl.a. skogalder, bonitet og kjent forekomst av rødlistearter. Til sammen ti områder ble avgrenset.

Biofokus har videre registrert alle utvalgte kartleggingsområder i Miljødirektoratets digitale system for naturtypekartlegging (NiN prosjektinnmelding).

Feltarbeid

Feltarbeid har blitt utført fra juni til oktober 2022 av Anders Thylén og Ole Lønnve. Været ved befaringsene var godt, men kartleggingen ble utført på et tidspunkt som var litt sein for optimal undersøkelse av karplanter. Soppsesongen var også forholdsvis dårlig i 2022, og tidspunktet var også noe seint.

Metodikk

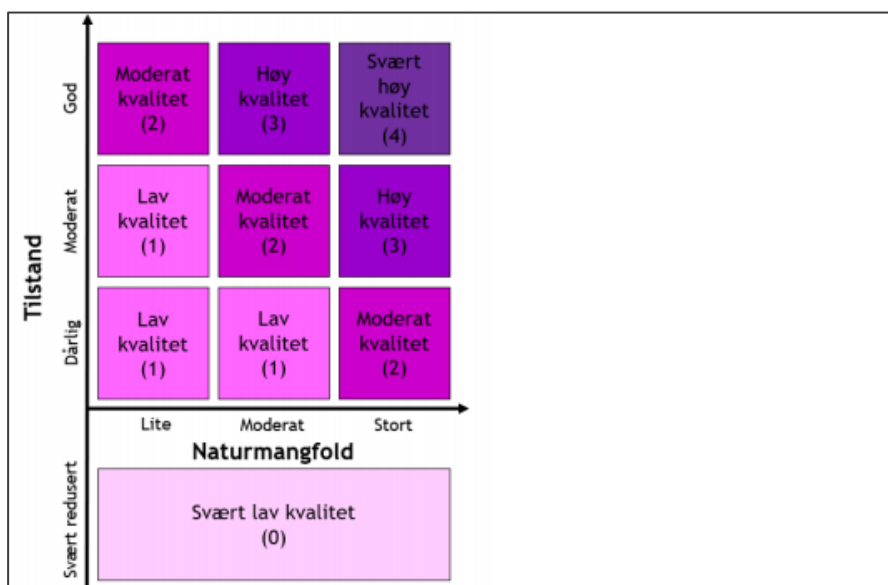
Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (videre omtalt som MI) er registrert og beskrevet i henhold til siste versjon av Kartleggingsinstruks for kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (NiN2) i 2022 (Miljødirektoratet 2022). Lokalitetsbeskrivelser er gjort i tråd med denne, og oppsummerer variabler som er avgjørende for lokalitetskvalitet. Naturtyper er kartlagt i målestokk oppgitt i instruksene, og kartleggingsenheter er i tråd med NiN versjon 2.2 i målestokk 1:5000, basert på kartleggingsveileder for NiN-kartlegging (Bratli et al 2017). Kartlegging etter instruksene er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstiller innslagskriteriene for en prioritert Naturtype etter instruksene skal kartfestes. Instruksene beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes. Den beskriver kartlegging av 111 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper 2018 (Artsdatabanken, 2020b), mens 28 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad et al. 2019). Artsdatabanken og

Naturhistorisk museum i Oslo har deltatt som NiN-rådgivere i ekspertgruppa. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju, et al., 2017).

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks har som det fremgår ovenfor tydelige definisjoner av hvordan alle naturtyper skal utfigureres basert på blant annet NiN-kartleggingsenheter, hogstklasser og rødlistestatus i rødlista for naturtyper (Artsdatabanken, 2020b). Områder som ikke faller innenfor definisjonene av noen av naturtypene i instruksene, skal ikke kartlegges. Det er viktig å påpeke at om et område tilfredsstiller definisjonen til flere ulike Naturtyper etter instruksene, skal disse utfigureres og kvalitetsvurderes uavhengig av hverandre.

All kartlegging som følger denne instruksene gjøres på I-Pad via NiN-app. Data bearbeides så videre, kvalitetssikres og sendes til godkjenning hos Miljødirektoratet via NiN-Web. Til sist gjennomføres en endelig kvalitetssikring av Miljødirektoratet før dataene til sist godkjennes og det opprettes naturtypelokaliteter som blir synlige i Naturbase. Om det i denne prosessen oppdages feil i datasettet, må disse utbedres av kartlegger før dataene kan godkjennes.

Vurdering av kvalitet for Naturtyper (lokalitetskvalitet) gjøres etter forhåndsdefinerte kriteriesett for hver enkelt naturtype, og i tråd med fig. 8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (se figur 3). Kvalitet vurderes langs to akser for Tilstand og Naturmangfold. For å oppnå samlet lokalitetskvalitet vurderes først aksene Tilstand, og så aksene Naturmangfold. Deretter sammenstilles skåren langs disse to aksene for å komme frem til endelig lokalitetskvalitet. Om skåren for tilstand vurderes til Svært redusert, skal ikke naturmangfold vurderes, og den samla lokalitetskvaliteten blir automatisk Svært redusert. Viktige parametere som inngår i vurdering av Tilstand er ofte fremmedarter, aldersklasser i skog, spor etter ferdsel med tunge kjøretøyer, slitasje etter menneskelige aktiviteter eller aktuell bruksintensitet i kulturlandskapet. For Naturmangfold er ofte parametere som areal, rødlistearter og dødvedmengde ofte brukt, i tillegg til artslister med habitatspesifikke arter for gitte naturtyper.



Figur 2. Metode for sammenstilling av lokalitetskvalitet slik denne er gitt av MD-instruksens fig. 8.

Hva som er utslagsgivende for lokalitetskvaliteten langs aksene for Tilstand og Naturmangfold skal til sist oppsummeres i en tekstlig beskrivelse for tilstand og en for naturmangfold. Beskrivelsen skal publiseres sammen med andre data for lokaliteten i Naturbase, og skal gi sluttbrukerne en oppsummering av informasjonen som ligger til grunn for fastsettelse av lokalitetskvaliteten. Den skal først oppsummere faktisk registrert informasjon om den aktuelle lokaliteten, og hvilke variabler som er av størst betydning for lokalitetskvaliteten. Deretter kan det også beskrives andre forhold kartlegger mener er relevant. Det er et eget felt som beskriver usikkerhet knyttet til hver enkelt Naturtype. Beskrivelse av en Naturtype skal ikke inneholde vurderinger av forvaltningsverdi, råd om skjøtsel eller

restaurering, skjønnsbaserte vurderinger av potensiale for rødlistearter eller vurderinger av områdets verdi. Slike vurderinger må eventuelt bestilles som tilleggsoppdrag av den enkelte oppdragsgiver.

En mindre del av kartleggingen etter instruksen er satt av til artskartlegging som et ledd i vurdering av lokalitetskvalitet. Rødlistede arter (Artsdatabanken 2021) som skal vektlegges i vurdering av naturmangfold inkluderer alle arter av karplanter, moser, lav og sopp. Nye observasjoner av aktuelle rødlistede arter registreres som artsobservasjoner.

Det stilles krav i instruksen om at naturtyper som er for små innenfor undersøkelsesområdet, men som samla sett har stort nok areal for utfigurering, skal utfigureres. Også disse skal kvalitetsvurderes, men kvalitetsvurderingen gjelder kun for den delen som er innenfor grensene av undersøkelsesområdet.

Tilleggsregistreringer

En del verdifulle naturtyper fanges ikke opp av Miljødirektoratets instruks. F.eks. omfatter ikke instruksen ferskvann i det hele tatt, mens det tidligere kartleggingssystemet etter DN-håndbok 13 inkluderte ferskvannstyper som f.eks. Dammer og Rike kulturlandskapssjøer. Dette er typer som potensielt kan ha viktige forekomster i Aurskog-Høland kommune. Andre naturtyper som mangler i instruksen er f.eks. Store gamle trær, med unntak for eik. For å fange opp viktige naturverdier innenfor undersøkelsesområdene er det derfor i unntakstilfeller valgt å kartlegge enkeltlokaliteter etter metodikken i DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007).

2.1 Prosjektets produkter

Naturtypene som er kartlagt er lagt inn i Miljødirektoratets NIN-kartleggingssystem (NiN-web) og vil bli tilgjengelig i Naturbase når det er godkjent av Miljødirektoratet. Grunntyper i 5000 målestokk vil være tilgjengelig i Økologisk grunnkart hos Artsdatabanken. Enkelte naturtyper er kartlagt iht. DN-håndbok 13. Disse vil bli sendt til Statsforvalteren for innleggelse i Naturbase. Alle arter som er kartlagt er lagt ut i Arskart gjennom Biofokus sin GBIF node.

3 Resultater

3.1 Naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks

Det ble registrert totalt 67 naturtypelokaliteter innenfor de 25 prosjektområdene. Fire lokaliteter er vurdert til svært høy kvalitet, 16 til høy kvalitet, 38 til moderat kvalitet, seks til lav kvalitet og fire til svært lav kvalitet. Se tabell 1 og 2 for antall av ulike naturtyper og fordeling på lokalitetskvalitet, og figur 3-8 for kart. Alle naturtypelokaliteter listes i vedlegg 1 og en kort tekst om hver enkelt lokalitet med vurdering av lokalitetskvalitet framgår i vedlegg 2.

Tabell 1:

Naturtype	Antall	Summer av Areal m ²
A8 Åpen flomfastmark (ntyp_A08)	1	869

C1 Hule eiker (ntyp_C01)	3	2100
C6 Høgstaudegranskog (ntyp_C06)	1	2268
C7.1 Lågurtfuruskog (ntyp_C07_01)	2	6155
C10 Gammel lågurtgranskog (ntyp_C10)	1	8056
C11.2 Gammel furuskog med gamle trær (ntyp_C11_02)	2	39324
C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)	4	13220
C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)	2	5639
C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	8	31299
C12.4 Gammel granskog med stående død ved (ntyp_C12_04)	2	5882
C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)	4	13178
C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	5	28096
C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	5	20353
D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)	3	24852
D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)	3	16675
D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)	4	3595
E10.1 Rik åpen sørlig jordvannsmyr (ntyp_E10_01)	1	2291
E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)	3	3705
E11.5 Rik gråorsumpskog (ntyp_E11_05)	2	5049
E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	6	67283

E2 Eksentrisk høymyr (ntyp_E02)	2	98836
E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)	3	26872
Totalsum	67	425597

Tabell 2: Antall og areal av naturtyper fordelt på lokalitetskvalitet.

Lokalitetskvalitet	Antall av Naturtype	Summer av Areal daa
Svært lav kvalitet	3	101
Lav kvalitet	6	32
Moderat kvalitet	38	148
Høy kvalitet	16	138
Svært høy kvalitet	4	6,9
Totalsum	67	426

3.2 Naturtyper etter DN-håndbok 13

Det har i liten grad vært tidligere kartlagte naturtypelokaliteter etter DN13 i undersøkelsesområdene. I forbindelse med kartleggingen etter Miljødirektoratets instruks er det registrert enkelte områder med store naturkvaliteter som ikke fanges opp av instruksene, men som i stedet er kartlagt etter DN13. Dette gjelder arealer med intakt myr og vannkantvegetasjon rundt Eidsdammen. I tillegg er det et par lokaliteter med naturkvaliteter utenfor undersøkelsesområdene, som kartlegger har passert på vei til andre undersøkelsesområder, som er blitt registrert. Dette gjelder en lokalitet med blandingsskog ved Rud sør for Aursmoen og en lokalitet med store asketrær ved Trandum i Rømskog.

Naturtypebeskrivelser finnes på Naturbase og i Vedlegg 1 (Eksporter naturtypebeskrivelser fra Natur2000 eller skriv de rett inn i Vedlegg 1).

Tabell 3. Oversikt over naturtypelokaliteter i undersøkelsesområdet. Beskrivelser finnes i vedlegg.

Nummer	Områdenavn	Naturtype	Utforming	Verdi	Areal (daa)
302601	Rud/Lotterud	Gammel lavlandsblandingsskog	Sørboreal granblandingsskog	Viktig	8,5
302602	Eidsdammen myr	Lavlandsmyr i innlandet	Blanding mellom nedbørsmyr og jordvannsmyr	Viktig	35,6

302603	Eidsdammen	Vannkantsamfunn	Elvesnelle-starrsump	Viktig	19,8
302604	Sør-Trandem	Store gamle trær	Ask	Viktig	0.49
302605	Nordre Bokstad	Dam		Lokalt viktig	0,29

3.3 Rødlistede naturtyper

Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018b) lister naturtyper og landformer som har risiko for å gå tapt fra Norge. Den er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fageksperter. I undersøkelsesområdene er det avgrenset flere større og mindre areal som består av rødlistede naturtyper.

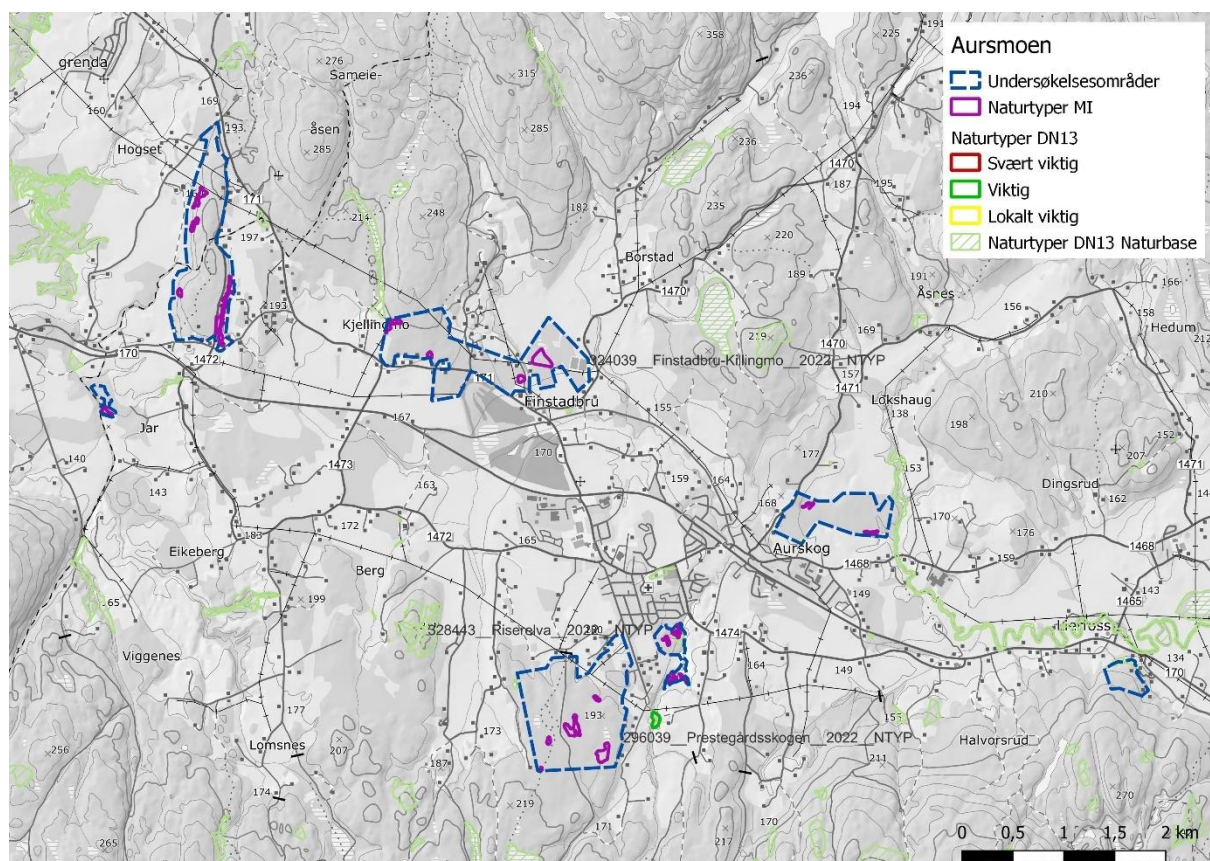
Flest områder og størst samlet areal av registrerte rødlista naturtyper er nedbørsmyr/høymyr med ni lokaliteter. Disse har blitt registrert med litt ulik typifisering, men det mest riktige er nok å kalle de Sørlig nedbørsmyr (knyttet til boreonemoral og sørboreal sone), rødlistet som nær truet (NT). Nedbørsmyrene i de undersøkte områdene er litt for små til å ha godt utviklede myrstrukturer av konsentrisk eller eksentrisk type. Det er også registrert en lokalitet med Rik åpen sørlig jordvannsmyr (sterkt truet – EN)

Det er forholdsvis lite av rike skogtyper i de undersøkte områdene, men det er registrert en lokalitet med Høystaudegranskog (NT) og to med Lågurtfuruskog (sårbar – VU), i tillegg til fem lokaliteter med Flomskogsmark (VU) langs vassdrag/innsjøer.

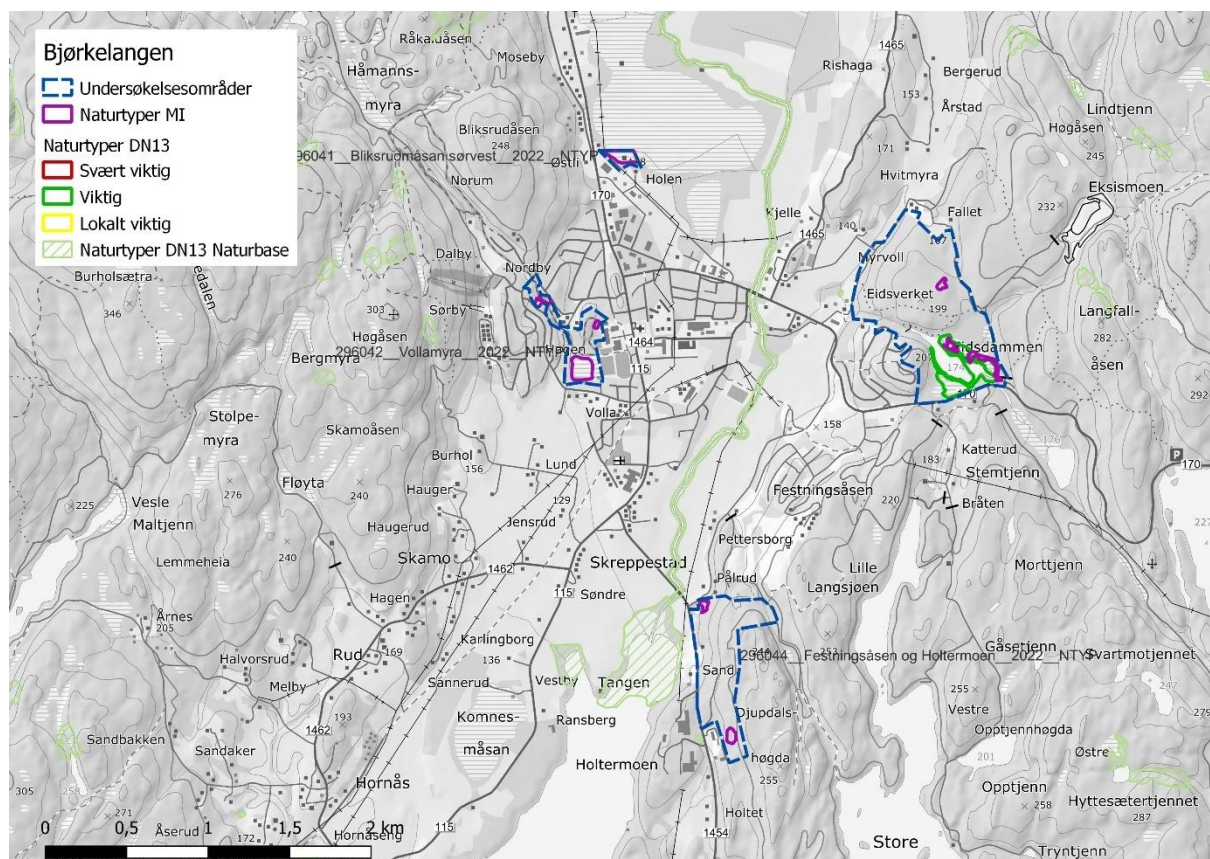
Av kulturlandskapstyper er det registrert seks lokaliteter med Semi-naturlig eng (VU), hvorav tre som hagemark. Av andre rødlistetyper er det registrert en lokalitet med Åpen flomfastmark.

3.4 Utvalgte naturtyper

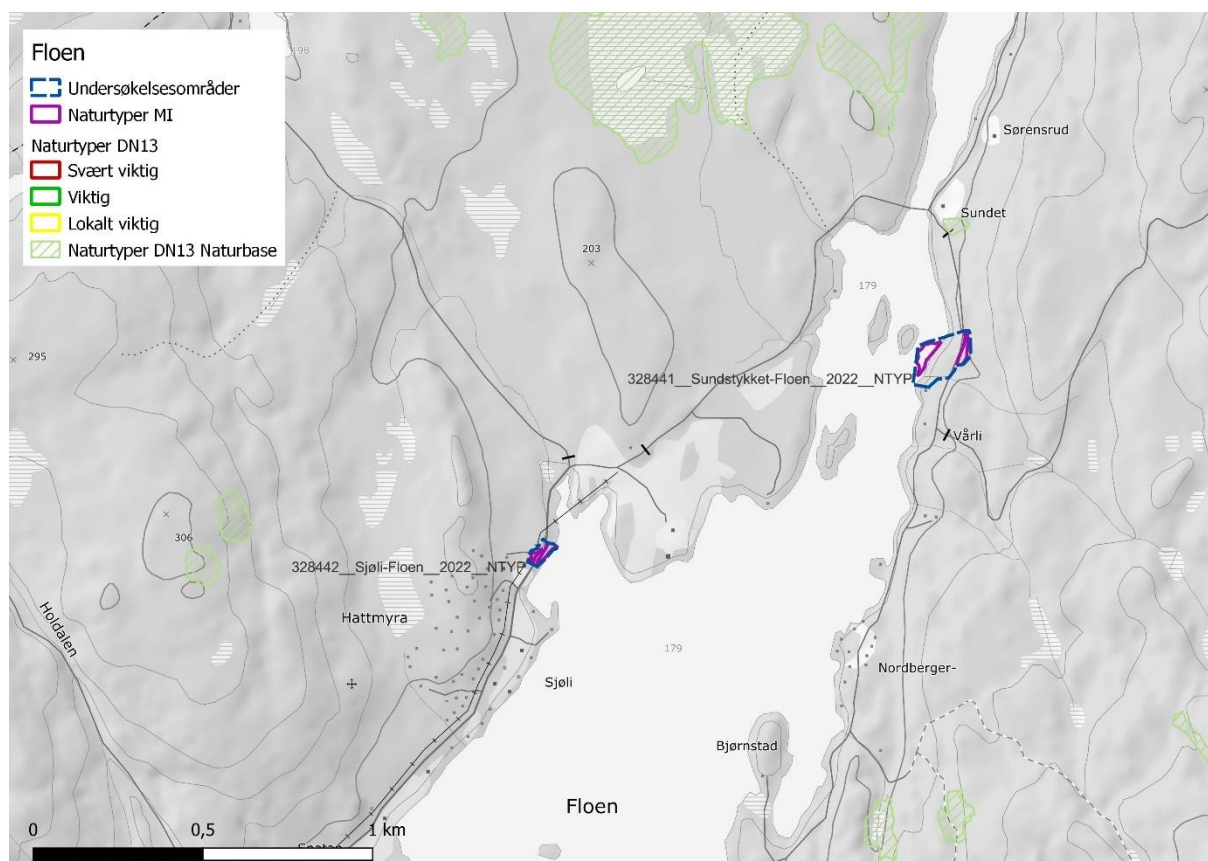
Av utvalgte naturtyper forekommer framfor alt Slåttemark i Aurskog-Høland. Det er imidlertid ikke registrert slåttemark i noen av undersøkelsesområdene. Hva gjelder den utvalgte naturtypen Hule eiker så er store deler av kommunen utenfor eikas naturlige utbredelsesområde, og det er svært få lokaliteter med hul eik i jordbruksbygdene sør og sørvest i kommunen. Det er imidlertid enkelte plantedfe tuntrær av eik i en del områder, og noen av disse har oppnådd en slik størrelse at de nå omfattes av forskriften for utvalgte naturtyper. Det er dermed registrert tre hule eiker i prosjektet, alle i Rømskog.



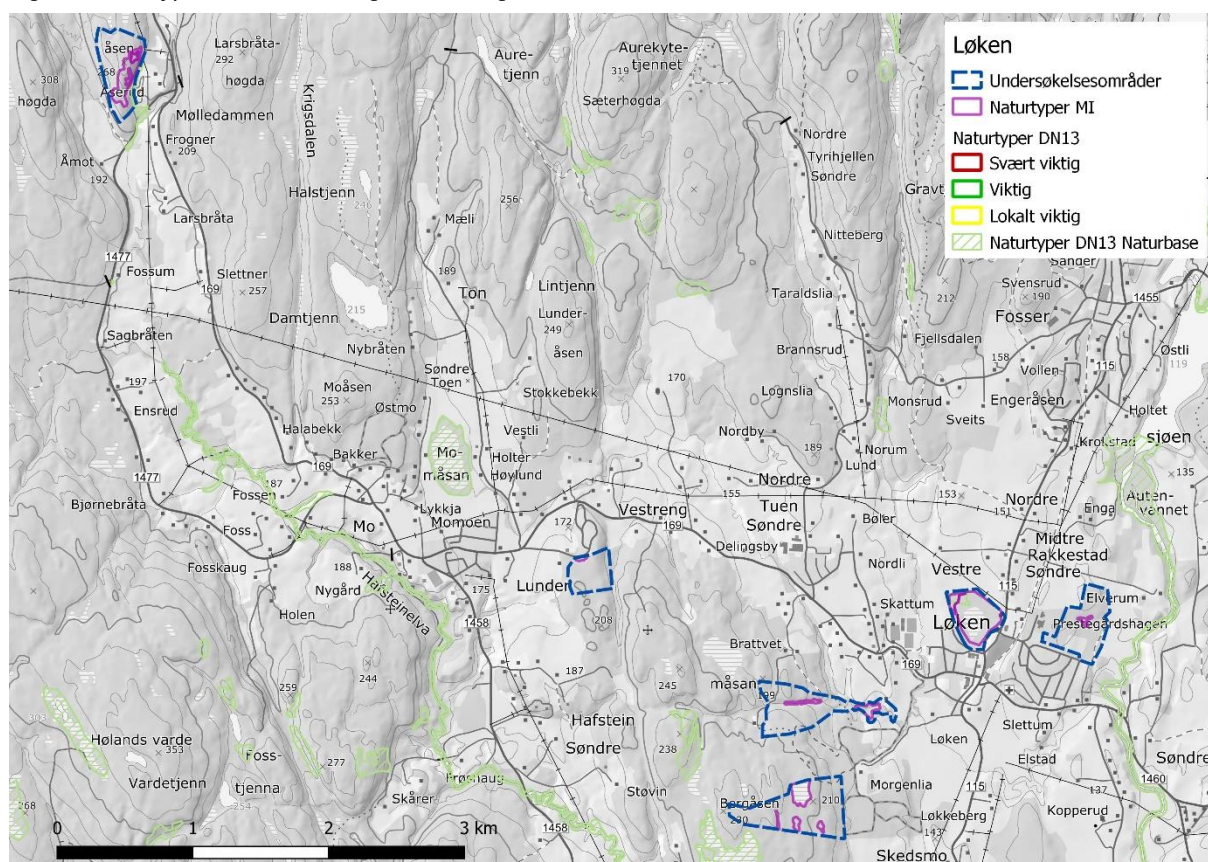
Figur 3: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 rundt Aursmoen.



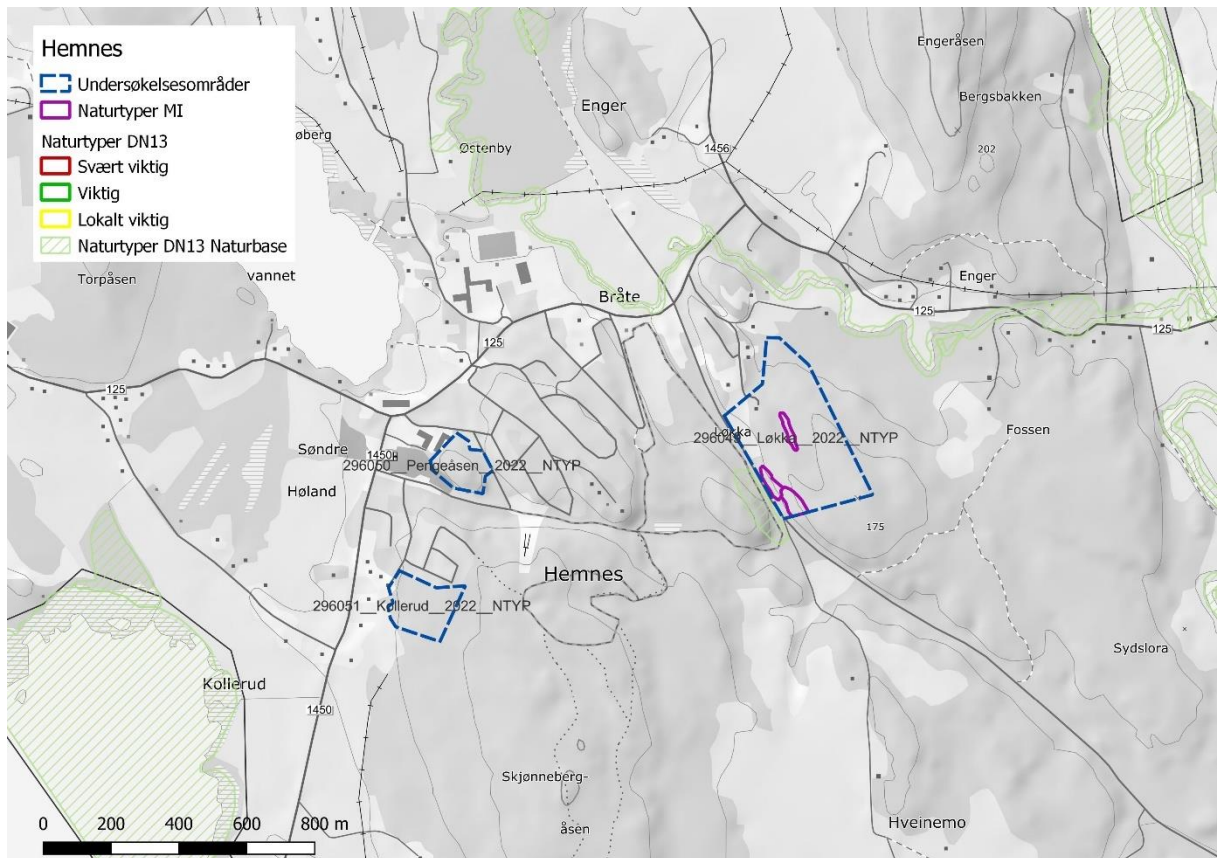
Figur 4: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 rundt Bjørkelangen.



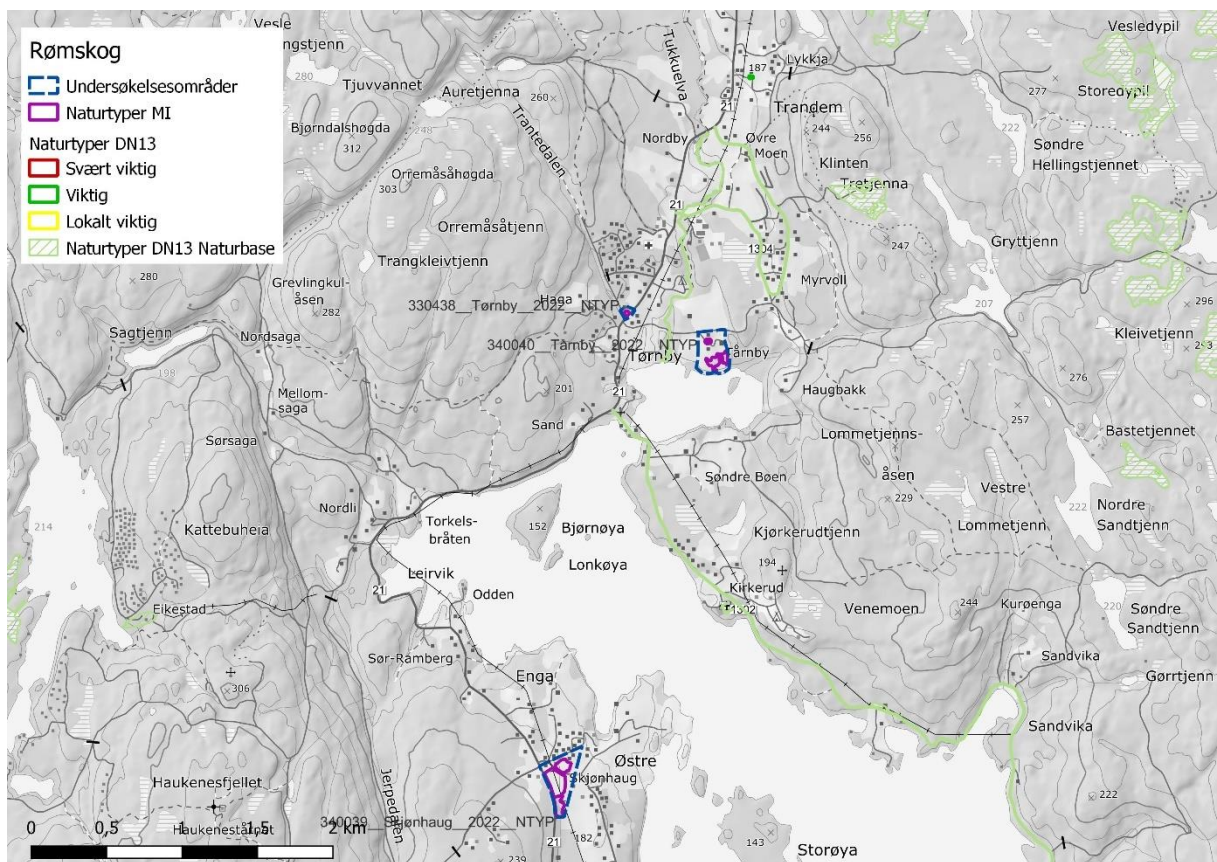
Figur 5: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 ved nordre del av Floen.



Figur 6: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 rundt Løken.



Figur 7: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 rundt Hemnes.



Figur 8: Naturtypelokaliteter kartlagt etter MI og DN13 ved Rømskog.

3.5 Artsmangfold

Det er gjort en del funn av rødlistearter gjennom prosjektet. Det er også en del eldre registreringer i de ulike prosjektområdene.

Av karplanter er ask (EN) observert et par steder, stort sett som tuntrær og muligens plantet. I kulturlandskapet forekommer solblom et par steder rundt Rømskog (gjenfunnet ved Skjønhaug, muligens utgått på Tårnby), og flekkgrisøre er tidligere registrert ved Sjøli-Floen. Ved Floen er det registrert brunmyrak (NT) i intermediaær-rik myr. Ved Riserdammen nær Aursmoen er det i 2022 (utenom dette prosjektet) registrert myrstjerneblom straks utenfor kartleggingsområdet ved Riserelva. Lodden vaniljerot (NT) ble funnet i furuskog ved Løkka, Hemnes.

Barskogen i områdene er relativt hardt utnyttet og det er forholdsvis få funn av gammelskogsarter. Gubbeskjegg og furustokkjuke (begge NT) er funnet i eldre furuskog på Sakaliåsen. Knyttet til død ved av gran er det gjort et funn hver av NT-artene rosenkjuke, kjøttkjuke og rynkeskinn. For både rosenkjuke og kjøttkjuke er dette ifølge Artskart (Artsdatabanken og GBIF Norge 2022) de første dokumenterte funnene i kommunen.

Av amfibier er spissnutefrosk (NT) og småsalamander tidligere registrert i en liten dam ved Bokstad.

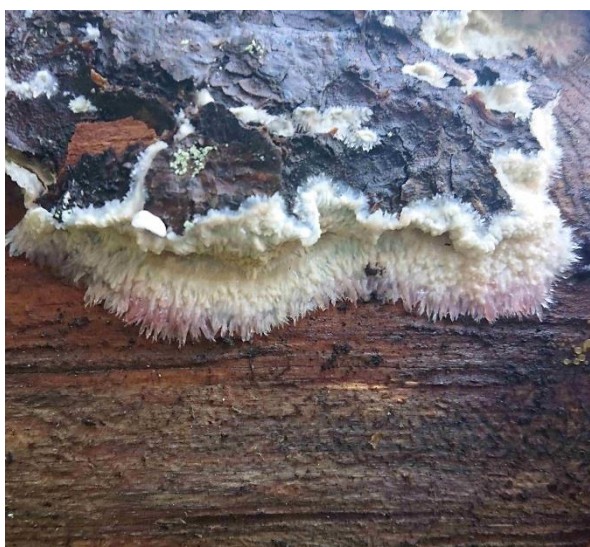
Av pattedyr er det observert hare og piggsvin (begge NT). Av fugl ble granmeis (VU) observert spredt i barskogsområdene og hønsehauk (VU) ved et par tilfeller. Av undersøkelsesområdene er det ellers Eidsdammen som peker seg ut hva gjelder vann- og våtmarksfugler. Her ble det ved befaringsobservert bl.a. svarthalespove (CR) og sivhauk (NT), og det er en god del observasjoner der fra før.

Rødlistearter registrert i undersøkelsesområdene, unntatt fugler og pattedyr, vises i tabell 4. Både funn gjort under kartleggingen 2022 og tidligere funn (fra 1980 og framover) vises.

Tabell 4: Rødlistearter registrert i prosjektområdene, unntatt fugl og pattedyr, basert på feltkartlegging i 2022 og eksport fra Artskart (10.01.2023). Kategorier fra rødlisten: RE – regionalt utdødd; CR – kritisk truet; EN – sterkt truet; VU – sårbar; NT – nær truet; DD – datamangel.

Arts-gruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn	Område
Amfibier	<i>Rana arvalis</i>	Spissnutefrosk	VU	01.05.1997	Bogstadstykket
Karplanter	<i>Arnica montana</i>	Solblom	EN	03.10.2022	Skjønhaug, Tårnby
Karplanter	<i>Fraxinus excelsior</i>	Ask	EN	03.10.2022	Trandum
Karplanter	<i>Hypochaeris maculata</i>	Flekkgrisøre	NT	23.06.2018	Sjøli-Floen
Karplanter	<i>Monotropa hypopitys</i> ssp. <i>hypopitys</i>	Lodden vaniljerot	NT	07.09.2022	Løkka
Karplanter	<i>Rhynchospora fusca</i>	Brunmyrak	NT	06.10.2022	Sundstykket-Floen
Karplanter	<i>Stellaria palustris</i>	Myrstjerneblom	NT	06.10.2022	Riserelva (straks utenfor prosjektområdet)

Arts-gruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn	Område
Lav	<i>Alectoria sarmentosa</i>	Gubbeskjegg	NT	19.10.2022	Sakaliåsen
Sopper	<i>Fomitopsis rosea</i>	Rosenkjuke	NT	21.09.2022	Finstadbru-Killingmo
Sopper	<i>Leptoporus mollis</i>	Kjøttkjuke	NT	26.08.2022	Festningsåsen og Holtermoen
Sopper	<i>Phlebia centrifuga</i>	Rynkeskinn	NT	03.10.2022	Finstadbru-Killingmo
Sopper	<i>Phellinus pini</i>	Furustokkjuke	NT	19.10.2022	Sakaliåsen



Figur 9. Rødlisterarter funnet i undersøkelsesområdene. Til venstre rynkeskinn (NT). Til høyre solblom (EN). Foto: Anders Thylén.

3.6 Fremmede arter

Det er en betydelig mengde fremmede arter i kulturlandskapet og de tettstedsnære områdene i Aurskog-Høland. Det er likevel forholdsvis få registreringer i prosjektområdene. I årets kartlegging er fremmedarter i hovedsak registrert innenfor naturtypelokaliteter, og det har ikke vært prioritert å registrere alle forekomster innenfor prosjektområdene. Fremmede arter registrert i områdene vises i tabell 5. For fullstendig oversikt over alle funn se Artskart.

Rødhyll er trolig den art som er mest frekvent registrert i årets kartlegging. Den vokser spredt i skogene på litt rikere mark, og spesielt der det kommer til litt lys i hogstflater eller i kanter mot kulturlandskapet. Hagelupin (SE) forekommer også relativt hyppig.

Tabell 5: Fremmede arter i de tre høyeste risikokategoriene funnet i undersøkelsesområdene i Aurskog-Høland. Kategorier fra fremmedartslisten: SE – svært høy risiko; HI – høy risiko; PH – potensielt høy risiko; LO – lav risiko; NK – ingen kjent risiko.

Arts-gruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn	Område
Karplanter	<i>Barbarea vulgaris</i>	Vinterkarse	SE	2018	Sjøli-Floen
Karplanter	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Kjempebjørnekjeks	SE	2014	Finstadbru-Killingmo
Karplanter	<i>Lupinus polyphyllus</i>	Hagelupin	SE	2022	spredt
Karplanter	<i>Melilotus albus</i>	Hvitsteinkløver	SE	2022	Sjøli-Floen
Karplanter	<i>Noccaea caerulea</i>	Vårpengeurt	PH	2018	Sundstykke-Floen
Karplanter	<i>Potentilla thuringiaca</i>	Tysk mure	PH	2018	Sundstykke-Floen
Karplanter	<i>Sambucus racemosa</i>	Rødhyll	SE	2022	spredt
Karplanter	<i>Solidago canadensis</i>	Kanadagullris	SE	2022	spredt

4 Beskrivelse av undersøkelsesområdene

Nedenfor er det gitt en kort beskrivelse av alle undersøkelsesområdene, med en omtale av naturen generelt i området, kartlagte naturtyper og andre naturverdier.

Harkerudåsen

Harkerudåsen er en smal skogledd nord-syd-gående ås vest for Aursmoen. Åsen er forholdsvis slak, men med en del brattere partier på vestsiden. Deler av undersøkelsesområdet ligger i Lillestrøm kommune, noe som ble oppdaget først i etterkant av feltarbeidet. Skogen på åsen er ganske hardt drevet produksjonsskog med få naturverdier. I de bratte kantene mot vest finnes enkelte partier med rikere lågurtskog og eldre skog med innslag av død ved, og her er det registrert fire naturtypelokaliteter (hvorav to mosaikklokaliteter som overlapper) med gammel dødvedrik granskog og gammel lågurtgranskog. Harkerudravinen i sørøstre del av området har viktige naturverdier, og gråorskogen her er avgrenset som en mosaikk mellom Gammel høystaudegråorskog og Flomskogsmark.



Figur 10: Flomskogsmark med gråor og strutseving i Harkerudravinen. Foto: Anders Thylén.

Steinsrudåa

Området består av et svakt utviklet ravinesystem langs Steinsrudåa. Ryggene i området er dekket av relativt ung produksjonsskog av gran på svak lågurtmark, men med innslag av løvtrær (mest bjørk) og spredte eldre furutrær. Langs bekken er det partier med gråorskog og enkelte litt åpne områder etter tidligere hogst. De mest intakte delene med eldre gråorskog er kartlagt som naturtype Flommarksskog. Bar- og blandingsskogen på ryggene har noen kvaliteter, spesielt av spredte grove furutrær (flere på 170 cm stammeomkrets), men er generelt for ung og strukturfattig for å kvalifisere som naturtype.



Figur 11: Flomskogsmark på flate langs Steinsrudåa. Foto: Anders Thylén.

Finstadbru-Killingmo

Skog- og myrområde nord for Aursmoen. Hele området, og spesielt de vestre delene, er sterkt preget av moderne skogbruk, med store hogstflater og mye ung, likaldret skog. I øst er det myrterreng, men stort sett alt av myrareal er mer eller mindre sterkt preget av grøfting. Det er i alt kartlagt fem naturtyper, to små flekker Gammel granskog med liggende død ved, en Lågurt-furuskog, en Hagemark og en Sørlig nedbørsmyr. Denne myrlokaliteten er også grøftet, men ikke like sterkt påvirket som øvrig myrareal, og fremstår fortsatt som nedbørsmyr. I øst finnes også et par mer intakte partier med eldre skog, men hvor det meste av skogen per i dag ikke har nok gammelskogselementer til å kartlegges (foruten en mindre flekk). Dette gjelder en teig vest for Stokkebekk, en teig nord for idrettsanlegget mot Øgard, og deler av skogen sør for idrettsanlegget. De rødlistede soppene rosenkjuke og rynkeskinn (begge NT) er funnet på død ved av gran i hver sin naturtypelokalitet. Rødlistearten hønsenhauk (VU) ble observert i skog- og myrområdet i østre del.



Figur 12. Furumyr med gamle grøfter, men som fortsatt er noenlunde intakt. Foto: Anders Thylén.

Bogstadstykket

Forholdsvis flatt skogområde nordøst for Aursmoen. Sterkt preget av skogbruk med mye hogstflater og ungsog, og nesten helt uten eldre skog. To naturtyper registrert, et lite restareal med Gammel granskog med liggende død ved i sørøst og en liten Høystaudegråorskog i nordvest. I tillegg finnes en liten dam, i kant mellom skog og åpen mark ved Nordre Bokstad. Dammer inngår ikke i instruksene, og kan dermed ikke kartlegges. Her er det tidligere registrert spissnutefrosk (NT) og småsalamander.



Figur 13: Våt høystauteskog med gråor. Foto: Anders Thylén.

Prestegårdsskogen

Skog- og myrområde sørvest for Aursmoen. Mest furudominert skog. Stort sett alt er likaldret produksjonsskog etter omfattende hogster på 1960-1970-tallet. Skogen er likevel forholdsvis intakt med få nye hogstflater, mye er hogstklasse 4. Det er mye myrareal i området, både fattig myrskog, fattig jordvassmyr og en god del nedbørmyr. Myrene er til dels påvirket av grøfting. Det er kartlagt fem naturtypelokaliteter, tre med Sørlig nedbørsmyr og to med Gammel, fattig sumpskog. To av de kartlagte myrene er litt større areal, mens den tredje egentlig er under inngangsverdi på areal. Nedbørsmyr er rødlistet som nær truet (NT). Øvrige myrarealer er enten for små eller faller utenfor definisjonen av naturtyper som skal kartlegges. Typiske skogsmeiser som toppmeis og granmeis (VU) ble observert i området.



Figur 14: Nedbørmir med furu i Prestegårdsskogen. Foto: Anders Thylén.

Riserelva

Høyproduktiv skog i svakt utviklet ravinesystem langs og nær Riserelva sør for Aursmoen. Mye av skogen er ensjiktet produksjonsskog, men det er likevel registrert flere skogkvaliteter. Det er registrert ni naturtyper fordelt på åtte avgrensninger (da to er i mosaikk med samme avgrensning): to Flomskogsmark, en Gammel lågurtospeskog, to Gammel høystaudegråorskog, en Høystaudegranskog, to Gammel granskog med liggende død ved, en Åpen flomfastmark. Det er også en del åpen sumpmark og helofyttsump langs bekken som ikke fanges opp i kartleggingen.

I tillegg til registrerte naturtypelokaliteter er det til dels stort innslag av løvtrær, bl.a. osp, i skogen. Det er også en del grovvokst gran som ikke fanges opp i naturtyper.

Riserdammen er ellers et viktig rasteområde for vann- og våtmarksfugler, og det ble observert både sangsvane og flere arter av ender her. Vassdraget som helhet med flommarker, helofyttsumper og åpent vannspeil har en viktig funksjon. Rødlstearten myrstjerneblom (VU) er funnet i lignende habitat på nordvestsiden av Riserdammen, og kan evt finnes i området.

Det er valgt å i tillegg kartlegge en naturtypelokalitet etter DN-håndbok 13, som ligger en bit sør for undersøkelsesområdet. Denne ble kartlagt på vei inn til undersøkelsesområdet, da det ble observert at skogen her hadde åpenbare naturkvaliteter. Den består av Gammel lavlandsblandingsskog langs noen svinger i bekken.



Figur 15: Ved Riselva og Riserdammen er det rike og varierte habitater med flomskoger, åpen flomfastmark og helofyttsummer. Foto: Anders Thylén.

Eidsverket

Området er delt i to, med åser med barskog i nord og vest og en våtmark i sørøst. Mot nordvest og til dels i sørvest er mye av skogen flatehogd nylig. Skogen mot nordøst er mer intakt, men generelt ikke gammel nok til å kartlegges. Et mindre areal her er kartlagt som Gammel furuskog med gamle trær.

Sørdelen av området består av et stort våtmarkssystem rundt Eidsdammen med både åpent vann, helofyttsummer, myrarealer og kantskog. Mindre arealer med Sørlig nedbørsmyr og Flommarksskog er kartlagt etter MI, men det meste av våtmarken fanges ikke opp av instruksene. Ferskvann er ikke med i instruksene og hverken helofyttsump eller myrarealer er kalkrike nok til å komme inn under definisjonene. Derimot har våtmarken åpenbare kvaliteter som viltbiotop, selv om det sikkert finnes enda viktigere fuglesjøer i kommunen. Ved befaring ble det observert store mengder krikkender, stokkender og grågjess. Svarthalespove (CR) rastet her på fødesøk og sivhauk (NT) jaktet over våtmarken. Det er dessuten en god del fugleregistreringer her fra før, bl.a. av rødlistearter som brushane (VU), hønsehauk (VU) og lerkefalk (NT). Skogene på flatmarken nordøst for Eidsdammen er fuktpreget og har noen kvaliteter, men er ikke gammel nok eller rik nok til å kartlegges.

For å bedre fange opp naturverdiene i våtmarksområdet er det valgt å kartlegge to naturtyper etter DN-håndbok 13: en med Låglandsmyr i innlandet og en med Vannkantsamfunn.



Figur 16: Våtmark ved Eidsdammen er viktig for vann- og våtmarksfugler. Foto: Anders Thylén.

Sjøli-Floen

Veikanter og hyttefelt. Her er noen åpne og artsrike gressmarker på begge sider av veien, dels ned mot sjøen og dels oppover mot hyttefeltet. De framstår i dag som kant- og erstatningsbiotoper, hvor noe skjøttes som plen og andre deler mest med krattrydding. Men de har nok tidligere vært del av større kulturmarker, og kan ha vært semi-naturlig eng. Det er valgt å kartlegge to lokaliteter som Eng-aktig sterkt endret mark. Rødlistearten flekkgrisøre (NT) er tidligere registrert her, og kan fortsatt finnes selv om den ikke ble gjenfunnet i oktober 2022. Området er ganske rikt på engarter. Det kan være et visst potensial for beitemarkssopp. Skjøtsel som eng kunne vært en fordel.



Figur 17: Engkanter med rik flora ved Sjøli, her fukteng med bl.a. hvitbladtistel. Foto: Anders Thylén.

Sundstykket-Floen

Lite skogparti i vestskråning og en myr i kanten av vannet. Skogen er forholdsvis intakt, men uten spesielle naturkvaliteter. Myra er intermediær-middels kalkrik, og er kartlagt som Rik åpen sørlig jordvassmyr. Rødlistarten brunmyrak /NT) har en stor forekomst her. Lokaliteten kommer iht. instruksen ut med Svært høy kvalitet, noe som kan virke litt vel høyt. Myra er ikke veldig kalkrik, men rikmyrer er sjeldne i regionen og naturtypen er rødlistet som sterkt truet (EN).

Rundt huset på Sundstykket er det en eng/plen med god forekomst av kalkkrevende engarter. Denne burde ha vært kartlagt som naturtype tilsvarende engene på Sjøli, men var ikke definert innenfor undersøkelseområdet.



Figur 18: Intermediær-rik myr ved Sundstykket, med forekomst av bl.a. brunskjene (NT). Foto: Anders Thylén.

Sakaliåsen

En ås med eldre skog ved Åsen/Frogner. Ifølge skogdata fra NIBIO utgjør østre del av åsen et skogbestand på over 160 år. Her ble det også funnet betydelige skogkvaliteter med gamle og grove furutrær, stedvis også grov gran, og partier med død ved. Vestre siden og nordre del av åsen har ikke like store kvaliteter. Her er det ikke like gammel skog, hogstklasse 4, men skogen likevel intakt uten flater. Det er kartlagt tre naturtypelokaliteter, en Gammel furuskog med gamle trær, en Gammel furuskog med liggende død ved (overlappende med forrige) og en med Gammel granskog med gamle trær. Gubbeskjegg (NT) vokser relativt hyppig på grove furustammer i området, mens furustokkjuke forekommer mer sparsomt. Området har trolig en viss betydning for barskogsfugler, og bl.a. nattravn, granmeis (VU) og perleugle er kjent fra området. Sakaliåsen har kvaliteter som tilsier at det kunne vært egnet for frivillig vern om grunneier er interessert.



Figur 19: Gammel furudominert naturskog på Sakaliåsen. Foto: Anders Thylén.

Pengeåsen, Hemnes

Skogteig inntil kirka og kirkegården. Kolle med eldre furuskog og en del yngre gran. Skogen er ikke gammel nok eller har ikke nok elementer av dødved eller gamle trær til å kartlegges som naturtype. Noen tendenser til rikere bakke i skrenten mot sørvest, men marginalt. Fin nærskog/friluftsskog, som vil kunne utvikle mer biologiske kvaliteter på litt sikt om den får stå urørt.



Figur 20: Eldre «turskog» på Pengeåsen som kan utvikle større biologiske kvaliteter på sikt. Foto: Anders Thylén.



Figur 21. Ung produksjonsskog dominerer på Kollerudåsen. Foto: Anders Thylén.

Kollerud, Hemnes

Stort sett hele området er tett plantasjeskog med ung gran. Det er mer løvinnslag i nordvest etter tidligere hogst. Det står en stor furu i vest, men ellers ingen spesielle naturkvaliteter.

Løkka, Hemnes

Barskogsområde med litt varierende skogkvaliteter. I sentrale deler fra nord til sør er det «industriskog» med ung plantasjeskog i nord og nyere hogstflater i sør. På åsene mot vest og øst er det eldre barblandingskog, mye furudominert, i stor grad hogstklasse 4-5. Det meste er ikke gammelt nok eller har nok dødvedelementer til å kartlegges som naturtype,

men det er intakt eldre skog og viktig for dyreliv og fugler. I furuskog nordvest i området er rødlistearten vaniljerot (NT) registrert i eldre furuskog (heller ikke gammel nok til å kartlegges). Det er kartlagt to barskogslokaliteter i sørvest, en Gammel granskog med gamle trær og en Gammel furuskog med liggende død ved. Langs en bekk i søkket sentralt er det kartlagt en lokalitet med Rik gråorsumpskog. Området som helhet har trolig funksjon for bl.a. fuglelivet.



Figur 22: Intakt eldre barskog dekker store deler av Løkka, med kun mindre deler har naturtypeverdi per i dag. Foto: Anders Thylén.



Figur 23. Tuneik på privat tomt på Tørnby. Foto: Anders Thylén.

Tørnby

Privat tomt og hage. Det er her kartlagt naturtypen Hule eiker. Det er en bredkronet eik som vokser. Eika er plantet, og ikke synlig hul, men stor nok for å kartlegges som naturtype. Hul eik har status som Utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven.

Skjønhaug

Ved Skjønhaug er det rester av kulturlandskap, til stor del i gjengroing, med rik flora. Solblom (EN) vokser fortsatt her selv om engene er i gjengroing. På deler av engarealet er det juletreproduksjon, men ikke tett plantet. Engene her hadde fortsatt vært mulige å restaurere til

slåttemark, hvis grunneier hadde ønsket det. Engene er registrert som semi-naturlig eng (to lokaliteter), da det er noe uklart hvilken type hevd som har preget området fra gammelt av. Beite er trolig den hevdform som har vært brukt senest, men området kan ha vært slått tidligere. Slått ville trolig være den beste måten for å restaurere og ivareta arts mangfoldet. I tillegg er det registrert en hagemark – bjørkehage med relativt fattig engvegetasjon.



Figur 24: Gjengrodde enger, men fortsatt med botaniske kvaliteter, på Skjønhaug. Foto: Anders Thylén.

Tårnby

På Tårnby finnes rester av semi-naturlige enger, som ikke har vært hevdet de seneste årene. Engene har til dels et spredt tresjikt av eldre bjørk og osp, og er registrert som hagemark. Opprinnelig hevd har trolig vært beite med storfe, men beite i nyere tid har vært med sau. Solblom har vokst flere steder i området. Seneste dokumentasjon i Arstkart er fra 2007. Grunneier opplyser at han har sett solblom fram til 2018-2019, men ikke etter det, og mener at sauebeite trolig tok de siste plantene. Det er også registrert to eiker, som er plantet og ikke veldig gamle, men som likevel kommer innenfor kriteriene for kartlegging. Øst for undersøkelsesområdet er det rike skoger med bl.a. flomskogsmark og flere MiS-biotoper, men det var ikke midler i dette prosjektet til å kartlegge disse arealene.



Figur 25: Hagemarker med engvegetasjon i svak gjengroing på Tårnby. Foto: Anders Thylén.

296040 Lieråsen

Området utgjør en nordøst-vendt lside ned mot et boligfelt (Lierjordet). Mesteparten av området er hogd relativt nylig (to hogstflater av litt ulik alder). På den eldste er det oppslag av tett løvvegetasjon (vesentlig bjørk, rogn og selje). Skogen som inntil relativt nylig har stått her, har trolig vært ganske storvokst (basert på omfanget til enkelte stubber). Feltsjiktet domineres av fattig vegetasjon, og blåbærutforminger har sannsynligvis vært dominerende før hogst. I tilknytning til skrinne svaberg er det innslag av bærlyngutforminger. Fuktpartier finnes i mindre forsenkninger i landskapet. I randsonen av området i sør grenser området mot eldre skog, og noe av dette står så vidt innenfor grensen til undersøkelsesområdet. I nedre deler av området er det partier med yngre skog, dels tett plantasjeskog. Mot nordvest er skogen mer blandet med noe innslag av enkelte større løvtrær (osp og bjørk). Det ble ikke avgrenset naturtyper etter Miljødirektoratets instruks innenfor området, men den litt uvanlige vedsoppen duftkjuke ble registrert på et par granstubber. Arten er i liten grad registrert i Aurskog-Høland kommune tidligere. Like utenfor området ble en hann av humlearten lundgjøkhumle

registrert. Arten er vurdert til sårbar (VU) på rødlista for 2022. Funnet indikerer at lundgjøkkhumle har en bestand i området



Figur 26: Parti fra Lieråsen. Hogstflater preger mesteparten av området. Foto: Ole J. Lønnve.

296041 Blikrudmåsan sørvest

Området utgjør et parti av den sørlige delen av Blikrudmåsan. Ved Blikrudmåsan drives omfattende torvtekt, og undersøkelsesområdet er også sterkt preget denne virksomheten med grøfting og hogst. Skogen er ung og området har begrensede naturkvaliteter utover å ha funksjon for vilt, bl.a. elg, som det var mye spor etter i området. Et lite restparti med myr av svært lav kvalitet ble avgrenset som eksentrisk høymyr (ntyp E02) etter Miljødirektoratets instruks.



Figur 27: Parti fra Blikrudmåsan sørvest. Hogstpåvirket ungsog og grøfting preger området. Foto: Ole J. Lønnve.

296042 Vollamyra

Området utgjør et grøntareal innklemt mellom bebyggelse sentralt på Bjørkelangen. En liten bekk drenerer gjennom området. I nedre delen er det en relativt intakt myr, Vollmyra, mens det i de til dels bratte sidene langs bekken er skog av varierende kvalitet. Turveier går gjennom hele området, og

området benyttes mye av lokalbefolkningen. En frisbeegolfbane finnes innenfor området ved Bjørkelangen vgs.

Fire naturtyper ble avgrenset etter Miljødirektoratets instruks. Imidlertid er mye av området sterkt preget av menneskelige aktivitet og nærhet til bebyggelse. Der det er frisbeegolfbane er det en del slitasje i terrenget. Alvorlige fremmedarter som kanadagullris (SE), hagelupiner (SE) og spirea (uklart hvilken art) finnes i enkelte partier langs gangveien. Også dumping av hageavfall ble registrert enkelte steder. Bekken som drenerer gjennom området er grøftet i nedre deler (langs Vollmyra), men inngrepet har neppe en veldig stor påvirkning på myra. Imidlertid er det grøfting nord for myra, hvor det nok også har vært myr tidligere, men dette arealet er i dag «noe annet». Også mindre hogstinngrep har vært utført. De øvre delene av området er forholdsvis rike, med innslag av lågurtvegetasjon i partier. Bekken har funksjon som gytebekk før ørret (litt yngel ble observert i noen kulper ganske langt opp), men det er også noe ørekyt i bekken.



Figur 28: Parti fra område Vollmyra. Her drenerer en liten bekk som har funksjon som gytebekk for ørret. Langs bekken finnes enkelte partier med ganske fin skog der noe død ved forekommer. Foto: Ole J. Lønnve.

296044 Festningsåsen og Holtermoen

Området utgjøres av en vestvendt lise øst for innsjøen Bjørkelangen. Skogen kan karakteriseres som produksjonsskog, og utgjøres for det meste av felter med ulike hogstklasser og granplantasjer. Gamle trær er nesten fraværende, men enkelte furutrær på skrinne koller/partier i randsonen av undersøkelsesområdet, kan være forholdsvis gamle. Vegetasjonen er fattig, og blåbær- og bærlyngutforminger dominerer feltsjiktet. Skogen veksler noe mellom grandominerte og furudominerte partier, samt partier med ungskog der det er et større innslag av boreale løvtrær (osp, rogn, selje og bjørk). To forholdsvis død ved rike arealer ble etter Miljødirektoratets instruks avgrenset. Det ble ikke funnet rødlistede arter eller andre forvaltningsrelevante arter, men kjøttkjuke (NT) ble funnet på en furustubbe like utenfor avgrensningen til undersøkelsesområdet, og arten kan potensielt også ha forekomster innenfor området i de mer død ved rike partiene.



Figur 29: Parti fra den nordlige delen av området Festningsåsen og Holtermoen. Her finnes litt eldre skog med en del liggende død ved, mest furu. Foto: Ole J. Lønnve.

296045 Prestegårdshagen

Området utgjøres av sterkt hogstpåvirket skog, der mer enn halvparten av området nylig er flatehogd. De resterende delen utgjøres av eldre plantasjeskog og ungskog. Ett unntak er et mindre parti langs en liten bekk, som drenerer i bunn av området, hvor det forekommer rik sumpskog. Partiet er avgrenset som rik gråorsumpskog (ntypE11 05) etter Miljødirektoratets instruks. Samlet sett har området per i dag ganske begrenset funksjon for biologisk mangfold, med unntak av vilt (fugl og pattedyr). Et dødt pinnsvin (NT) ble funnet i området.



Figur 30: Mer enn halvparten av Prestegårdshagen utgjøres av store hogstflater og ungskog/plantasjeskog av litt ulik alder. Foto: Ole J. Lønnve.

296046 Prestegårdsmåsan

Mesteparten av området utgjøres av en sterkt grøftepåvirket myr der det sannsynligvis har vært torvtekt. I den nordlige delen av området finnes imidlertid et parti med eldre blandet skog, der grov gran og enkelte grove osp og bjørk inngår. Også død ved i litt ulike nedbrytningsstadier forekommer av både av gran, osp og bjørk. Det ble imidlertid ikke funnet rødlistede- eller forvaltingsrelevante arter, men partiet har noe potensial for slike.



Figur 31: Prestegårdsmåsan er en grøftet myr av lav kvalitet. Foto: Ole J. Lønnve.

296047 Vestrengåsen

Vestrengåsen utgjøres av en grøftet myr (Bjønmyra). I tillegg er myra flatehogd, og består i dag av løvdominert ungskog. Mot vest finnes dels skrinne og fattige partier med mer flesjiktet skog. Skogen er imidlertid ikke veldig gammel, og det er begrenset med død ved. Også partier med granplantasjer inngår. Møt øst finnes et lite parti i en skrent med noe eldre furudominert skog der gran også inngår. Noe død ved forekommer, men skogen er ikke gammel nok, mengden død ved er for lav og størrelsen er dessuten liten. Partiet tilfredsstilte derfor ikke Miljødirektoratets instruks for avgrensning. Mot nord er det for det meste oppslag av ung løvdominert skog på tidligere kulturmark (slåttemark eller beitemark). Også mindre partier med grøftet fattig sumpskog forekommer her. Mot Opplunderveien finnes et lite parti som kan karakteriseres som seminaturlig eng under gjengroing. En del urter forekommer her, og noe aktivitet av solitære villbier ble registrert. Dog var tidspunktet for sent på året til å få særlig inntrykk av insektfaunaen, men det må antas at enga har noe funksjon for insekter lokalt og på landskapsnivå. Fremmedarten kanadagullris (SE) står imidlertid i veikanten mot enga.



Figur 32: Området Vestrengåsen kan for det meste karakteriseres som et sterkt påvirket skoglandskap. Bjønmyra sentralt i området er både grøftet og hogd. Foto: Ole J. Lønnve.

296048 Morgenlimåsan

Området utgjøres for det meste av en nylig stor hogstflate i en østvendt lise. Hogstflaten er uten nevneverdig funksjon for biologisk mangfold, med unntak for større vilt (elg og rådyr). Skogen har sannsynligvis vært en furudominert bærlyngskog, men med grandominans i forsenkninger og søkk. En fattig nedbørsmyr, Morgenlimåsan, finnes mot nord, og i sør finnes tre partier av varierende størrelse som kan karakteriseres som fattig myr- og sumpskogsmark. I et mindre parti i de nedre deler mot øst, ble noen få grovere osp registrert. Det ble ikke funnet forvaltningsrelevante arter innenfor området, men Morgenlimåsan kan ha noe funksjon for enkelte virvelløse dyr, spesielt insekter, knyttet til myr. En hare (NT) ble observert i traktene rundt undersøkelsesområdet.



Figur 33: Området Morgenlimåsan utgjøres for det meste av en stor relativt ny hogstflate. Vegetasjonen er skrinn og fattig Foto: Ole J. Lønnve.

328439 Kjerkedalen-Lognselva

Mye av området består av ensaldret eldre produksjonsskog. Skogen er imidlertid forholdsvis rik med innslag av lågurvegetasjon. I de øvre vestlige partiene, er skogen mer skrinn og fattig og en mer flersjiktet furudominert bærlyngskog dominerer i disse partiene. Langs Lognselva finnes et død ved rikt parti dominert av gran, men der også boreale løvtrær inngår (gråor, bjørk, selje og hegg). I feltsjiktet inngår storbregnesamfunn og partier med mjødurt og enghumleblom. På tørrere partier i skrentene ned mot elva forekommer en mer lågurtpreget vegetasjonstype. Langs bekken gjennom Kjerkedalen i vest, finnes en liten bekkekløft. Her forekommer forholdsvis fleraldret skog og en del død ved i ulike stadier. Skogen er grandominert med innslag av boreale løvtrær (gråor, selje, bjørk og litt osp i kantene). Feltsjiktet er dominert av mose, men langs bekken inngår partier med storbregnesamfunn, mjødurt og andre høystauder. Det ble ikke funnet rødliste- eller spesielt forvaltningsrelevante arter, men slike kan potensielt forekomme. Naturverdiene i dette området er først og fremst knyttet til partier med fuktig og frisk forholdsvis død ved rik skog langs Longneselva og sidebekken fra Kjerkedalen.



Figur 34: Langs Lognselva finnes partier med død ved rik skog i fuktige miljøer. Dette er partier med potensial for interessante og krevende artsforekomster. Foto: Ole J. Lønnve.

5 Naturverdier, hensyn og forvaltning

5.1 Forvaltning av naturen i områdene

Med 67 naturtypelokaliteter etter MI og fem etter DN13 er det kartlagt betydelige naturverdier gjennom prosjektet. Lokalitetene favner vidt forskjellige naturtyper fra gammel barskog, flommarksskoger langs vassdrag, nedbørsmyrer og sumpskoger til kulturlandskap med semi-naturlige enger og hagemarker. Lokalitetene speiler sånn sett naturkvalitetene som finnes rundt i landskapet. Det som til dels mangler er ferskvannslokaliteter som rike kulturlandskapssjøer og dammer, som dels ikke fanges opp i Miljødirektoratets instruks, men som det heller ikke var mye av i de aktuelle kartleggingsområdene.

De ulike kartleggingsområdene har svært varierende naturkvalitet. Flere av områdene som er valgt ut på grunn av mulige endringer i arealplanen har svært begrensede naturkvaliteter, med stor andel ung produksjonsskog og til dels nye, store hogstflater, som f.eks. Morgenlimåsan og Prestegårdshagen. Skogene i området er generelt ganske hardt utnyttet, og det som er igjen av gammelskogs-kvaliteter finnes stort sett som små restbiotoper. Dette gjelder bl.a. ved Finstadbru-Killingmo hvor skogen er ganske sterkt uthogd, men hvor det fortsatt finnes små rester med dødvedrik gammelskog med enkelte funn av rødlistearter. I flere områder, bl.a. i deler av området ved Finstadbru og ved Pengeåsen, er det arealer med intakt og forholdsvis gammel skog, men som likevel ikke er gammel nok eller rik nok på gammelskogselementer, til å kartlegges som naturtype. I et slikt landskap med lite gammelskog igjen, er det viktig å også ta vare på en del slike skoger, som kan utvikle større kvaliteter på sikt.

Sakaliåsen er det av undersøkelsesområdene som har tydeligst gammelskogspreg, med gammelskog/naturskog som aldri har vært flatehogd, kun tidligere plukkhogd, og med både gamle trær og begynnende dødvedforekomster. Området er ganske typisk for de åsene i kommunen som

fortsatt har rester av den gamle naturskogen. Om grunneier var interessert kunne Sakaliåsen vært egnet for frivillig vern.

På marine sedimenter og langs åer og elver er det rikere skogtyper med høystaudeskoger og flomskoger som regenerer raskere. Selv om de ikke er veldig gamle er det raskere omsetning her, trærne vokser raskere og død ved dannes raskere.

Mye av de verdifulle kulturlandskapene med rikt artsmangfold i Aurskog-Høland finnes i skogbygdene øst i kommunen, og det har vært begrenset med verdifulle enger i undersøkelsesområdene. Kulturlandskapene i Rømskog er verdt å trekke fram. De undersøkte engene ved Skjønhaug og Tårnby er i dårlig stand og i gjengroing, men de har fortsatt fine kvaliteter med forekomst av solblom. Det er fortsatt mulig å restaurere og hevde flere av engene her. Det anbefales at kommunen tar kontakt med grunneierne for å drøfte muligheten for dette.

Det er en god del myr, og ikke minst høymyr/nedbørmir i flere av områdene. Myrene har ofte, men i varierende grad, vært grøftet. Flere av myrene kunne gjerne vært restaurert ved å tette grøfter. Dette ville kunne bidra både til å ivareta en truet naturtype, men også til å kunne forbedre økosystemtjenester som karbonlagring og flomdemping.

Kulturlandskapssjøer og vassdragsnatur er et signum for kommunen, og kan vurderes å være blant kommunens ansvarsnaturtyper sammen med høymyrer. Blant undersøkelsesområdene er det Eidsdammen og Riserelva som peker seg ut med ferskvannskvaliteter. Begge har store naturkvaliteter, ikke minst for fugler og annet dyreliv, men som i begrenset grad fanges av Miljødirektoratets kartleggingssystem.

5.2 Behov for ytterligere kartlegging

Kunnskapen om naturverdiene i kommunen er forholdsvis god. I de større skogområdene er det imidlertid nok ganske store kunnskapshull. Det er forholdsvis få rester av eldre naturskog igjen. Her bør en kunne bruke skogdata fra NIBIO for å målrettet kartlegge den eldste skogen og mulige naturskogskvaliteter.

Dammer er overraskende lite kartlagt fra før i kommunen. Det er mulig at forekomstene ikke er store, men det bør være et visst potensial. Dam-kartlegging kan per i dag ikke utføres etter MI/NiN.

6 Referanser

Artsdatabanken og GBIF Norge. 2021. Artskart, internettportal for artssøk.

<http://artskart.artsdatabanken.no/>

Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim.

https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf

- Halvorsen, R., Bryn, A. og Erikstad, L. E. 2016. NiNs systemkjerne – _teori, prinsipper og inndelingskriterier. Versjon 2.2, Systemdokumentasjon 1, s 1–292. Artsdatabanken, Trondheim. https://www.artsdatabanken.no/Files/29717/Artikkel_1___NiNs_systemkjerne___teori,_prinsipper_og_inndelingskriterier.pdf
- Henriksen, S. og Hilmo, O., editors. 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Artsdatabanken. 2018a. Fremmedartslista 2018. <https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>
- Artsdatabanken. 2018b. Norsk rødliste for Naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlisterforarter/2018/>
- Artsdatabanken. 2021. Norsk rødliste for arter 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisterforarter/2021/>
- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2022. Artskart - internettportal for artssøk. <http://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bjøreke, K. og Kielland-Lund, J. 2012. Skjøtselsplan for Haveråtangen, slåttemark, Aurskog Høland kommune, Akershus fylke. s.27.
- Blindheim, T., Bjøreke, K. og Olsen, K. M. 2010. Naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune 2008-2010. BioFokus-rapport 2010-24, s.149. <http://biolitt.biofokus.no/rapporter/biofokus-rapport/biofokusrapport2010-24.pdf>
- Blindheim, T. r. 2020. Kartlegging av fuktskog i Oslo, Akershus, Østfold og Trøndelag i 2019. BioFokus-rapport 2020-10, s.45. <http://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2020-10.pdf>
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Hasvik, Å., Langmo, S. H. L. og Oldervik, F. 2019. Skjøtselsplan for Aurskog-Høland bygdetun, slåttemark, Aurskog-Høland kommune, Akershus fylke. <https://bioreg.as/wp-content/uploads/2019/07/2019-06-Skj%C3%B8tselsplan-bygdetunet-i-Aurskog-H%C3%B8land.pdf>
- Jansson, U. 2014. Kartlegging av rikere sump- og kildeskog 2012-2013. BioFokus-notat 2014-21. <http://lager.biofokus.no/biofokus-notat/biofokusnotat2014-21.pdf>
- Jansson, U. og Lønnve, O. 2021. Skjøtselsplan for slåttemark 2020 – Haveråtangen, Aurskog-Høland kommune. BioFokus-notat 2021-16. Stiftelsen BioFokus. Oslo. <http://lager.biofokus.no/biofokus-notat/biofokusnotat2021-16.pdf>
- Korbøl, A. 2008. Naturtyper i skog, Aurskog-Høland. Konvertering av MiS registreringer. Prevista og Auen Korbøl Biologisk rådgivning. Rapport 1-2008, s.8.
- Kystvåg, E. K., Østmoe, E. R. og Wesenberg, J. 2005. Naturtyper og truede sopp og planter i Aurskog-Høland. Naturtjenester AS. Rapport, s.34. http://osloogakershus.miljostatus.no/aurskogholand_naturtyper_2005_RmM1n.pdf.file
- Langmo, S. H. L. og Oldervik, F. 2018. Revisjon av og utarbeidelse av skjøtselsplaner for utvalgte slåttemark i Oslo og Akershus i 2017. Bioreg AS rapport 2018.
- Lyngstad, A. og Vold, E. M. 2015. Kartlegging av typisk høgmyr ved hjelp av flybilder. Østfold, Akershus og sørlige deler av Hedmark. – NTNU Vitenskapsmuseet naturhistorisk rapport 2015-3: 1-367. <https://www.ntnu.no/documents/10476/1262347829/2015-3+Rapport+-+h%C3%B8gmyr+flybilder.pdf>
- Miljødirektoratet. 2022. Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder M-2209 | 2022. Versjon 24.01.2022.
- Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens Kartverk, Hønefoss.
- NGU. 2022. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- Strand, L. Å. 1997. Amfibier i Aurskog-Høland kommune, del 1: Aurskog og Setskog. Rapport til Aurskog-Høland kommune.

Vedlegg 1 Liste over MI naturtypelokaliteter

NIN-ID	Områdenavn	Naturtype	Tilstand	Natur-mangfold	Samlet kvalitet	Areal (daa)
NINFP2210111669	Longneselva ved Riser.	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Moderat	Høy kvalitet	9430
NINFP2210111680	Riser, vest	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	4818
NINFP2210102427	Nordre Bokstad nordvest	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	1637
NINFP2210113999	Harkerudravinen 2	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	13769
NINFP2210100048	Vestrengåsen	D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	1972
NINFP2210097571	Holtermoen	C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	4286
NINFP2210099327	Morgenlimyra	E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)	God	Lite	Moderat kvalitet	20544
NINFP2210099326	Morgenlimåsan SØ	E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)	God	Moderat	Høy kvalitet	2289
NINFP2210099328	Morgenlimåsan sør	E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)	God	Moderat	Høy kvalitet	4039
NINFP2210099329	Bergmåsan NØ	E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)	God	Lite	Moderat kvalitet	1146
NINFP2210100085	Prestegårdsmåsan myr	E2 Eksentrisk høymyr (ntyp_E02)	Svært redusert		Svært lav kvalitet	87586
NINFP2210099429	Prestegårdsmosan	C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	7692
NINFP2210099423	Prestegårdshagen	E11.5 Rik gråorsumpskog (ntyp_E11_05)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	3158

NINFP2210097572	Pålrud	C7.1 Lågurtfuruskog (ntyp_C07_01)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	2317
NINFP2210100808	Søbyveien	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	God	Stort	Svært høy kvalitet	1538
NINFP2210100780	Bakkeveien	C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	2361
NINFP2210111344	Steinsrudåa sør	C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	5170
NINFP2210089052	Finholtmåsan	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	God	Moderat	Høy kvalitet	13356
NINFP2210089055	Prestegårdsskogen	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	God	Moderat	Høy kvalitet	13800
NINFP2210089056	Prestegårdsskogen sørvest	E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)	God	Lite	Moderat kvalitet	837
NINFP2210089049	Prestegårdsskogen vest	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	2022
NINFP2210089050	Stubberud	E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)	Svært redusert		Svært lav kvalitet	1722
NINFP2210100764	Vollmyra	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	God	Moderat	Høy kvalitet	16279
NINFP2210100770	Bjørkelangen vgs.	C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)	God	Stort	Svært høy kvalitet	1170
NINFP2210111343	Riserelva	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	2186
NINFP2210111345	Riserelva 2	C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	God	Stort	Svært høy kvalitet	1933
NINFP2210111348	Søndre Riser	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	2268
NINFP2210111352	Riserelva 3	A8 Åpen flomfastmark (ntyp_A08)	God	Lite	Moderat kvalitet	869

NINFP2210114049	Søndre Risør 2	C6 Høgstaudegranskog (ntyp_C06)	God	Lite	Moderat kvalitet	2268
NINFP2210102425	Nordre Bøkstad sørøst	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	2772
NINFP2210088780	Harkerudåsen nordvest	C10 Gammel lågurtgranskog (ntyp_C10)	God	Moderat	Høy kvalitet	8056
NINFP2210088781	Harkerudåsen sørvest	C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	2279
NINFP2210088782	Harkerudåsen vest 2	C12.4 Gammel granskog med stående død ved (ntyp_C12_04)	God	Lite	Moderat kvalitet	3820
NINFP2210088783	Harkerudåsen vest	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	3820
NINFP2210088819	Harkerud	D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	845
NINFP2210088820	Harkerudravinen	C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	13769
NINFP2210103459	Kjellingmo 1	C7.1 Lågurtfuruskog (ntyp_C07_01)	God	Lite	Moderat kvalitet	3838
NINFP2210103460	Kjellingmo 2	D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	2330
NINFP2210103461	Stokkebekk	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	19139
NINFP2210103462	Steinbakken	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	2062
NINFP2210107174	Finstadbru	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	3541
NINFP2210098301	Fabrikkåsen	C11.2 Gammel furuskog med gamle	God	Lite	Moderat kvalitet	2479

		trær (ntyp_C11_02)				
NINFP2210098304	Eidsdammen øst 2	C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	6024
NINFP2210098306	Eidsdammen	E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)	God	Lite	Moderat kvalitet	2687
NINFP2210108461	Ulviken	D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	412
NINFP2210100052	Blikrudmåsan	E2 Eksentrisk høymyr (ntyp_E02)	Svært redusert		Svært lav kvalitet	11250
NINFP2210108462	Riserdammen	C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	1200
NINFP2210111227	Sakaliåsen øst	C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)	God	Moderat	Høy kvalitet	2873
NINFP2210111229	Sakkaliåsen nordøst	C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)	God	Lite	Moderat kvalitet	2952
NINFP2210108459	Ulriken 2	D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	1019
NINFP2210108464	Sundstykket-Floen	E10.1 Rik åpen sørlig jordvannsmyr (ntyp_E10_01)	God	Stort	Svært høy kvalitet	2291
NINFP2210114119	Sundstykket - tunet	D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	1319
NINFP2210100255	Løkka	E11.5 Rik gråorsumpskog (ntyp_E11_05)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	1891
NINFP2210111226	Sakaliåsen	C11.2 Gammel furuskog med gamle trær (ntyp_C11_02)	God	Moderat	Høy kvalitet	36845
NINFP2210100256	Løkka sørvest	C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)	God	Lite	Moderat kvalitet	2687
NINFP2210100257	Løkka sørvest 2	C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	3782

NINFP2210107173	Tørnby	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Moderat	Høy kvalitet	700
NINFP2210113045	Skjønhaug sør	D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)	God	Moderat	Høy kvalitet	6603
NINFP2210114116	Skjønhaug øst	D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)	Dårlig	Moderat	Lav kvalitet	6226
NINFP2210114128	Skjønhaug	D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)	Dårlig	Stort	Moderat kvalitet	16654
NINFP2210108463	Riserdammen 4	C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)	God	Lite	Moderat kvalitet	2670
NINFP2210108455	Riserdammen 3	C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	1955
NINFP2210108456	Riserdammen 2	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	Moderat	Stort	Høy kvalitet	1141
NINFP2210114134	Tårnby tunet 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Lite	Moderat kvalitet	700
NINFP2210114135	Tårnby tunet 2	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	God	Lite	Moderat kvalitet	700
NINFP2210114129	Tårnby	D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	7742
NINFP2210114006	Steinbakken 2	C12.4 Gammel granskog med stående død ved (ntyp_C12_04)	God	Lite	Moderat kvalitet	2062

Vedlegg 2 Lokalitetsbeskrivelser etter MI

294838__Harkerudåsen

Områdenavn: Harkerud- **NIN ID:** NINFP2210088819 - **Areal (m²):** 845– **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokalteten består av en veikant. Den blir trolig slått årlig, men hogstavfall blir i liten grad ryddet. Det er stedvis noe gjengroingspreg med kratt og oppslag. Både litt svak hevd og brakkleggingsfase er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er ikke registrert fremmedarter eller slitasje.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Funn av fem habitatspesifikke arter er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Disse er rødknapp (mye), prestekrage, blåklokke, tiriltunge og skogkløver. I tillegg vokser bla. gjeldkarve, kantkonvall, småengkall og hårsveve her. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Harkerudravinen 2- **NIN ID:** NINFP2210113999 - **Areal (m²):** 13769– **Naturtype:** C21 Gammel høgstauedegråorskog (ntyp_C21)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Gråordominert skog langs bekk i ravine, med innslag av gran og andre boreale løvtrær. Skogalder vurderes som halvgammel (eldre produksjonsskog). En del gran er hogd ut tidligere. Et bilvrak og noen spredte dekk er dumpet her. Noe rødhyll forekommer. Skogalder er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Skogen er ikke veldig gammel eller grovvekst, men det begynner likevel å dannes spredte dødvedelementer, av både gadd og læger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er kjent fra før. Antall gadd, antall læger og areal er alle utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Blir for smale felter og for små enheter for å skille flomskogsmarken som egen.

Områdenavn: Harkerudåsen nordvest- **NIN ID:** NINFP2210088780 - **Areal (m²):** 8056– **Naturtype:** C10 Gammel lågurtgranskog (ntyp_C10)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Grandominert skog med innslag av furu, boreale løvtrær og hassel. Skogen er hk5, men ikke gammel. Det er hogd relativt mange enkelttrær av gran, men ikke gjort større skogbrukstiltak eller andre inngrep. Av fremmedarter forekommer blåhegg spredt, men har liten effekt. Alle kriterier tilsier god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del læger av gran og osp, men lite av grove dimensjoner og stort sett lite nedbrutt. Det står to hule osper i skrenten. Det er ikke registrert habitatspesifikke arter eller rødlistearter, vare seg nå eller tidligere. Av lågurtarter forekommer bl.a. firblad, korsved, fagerklokke, hengeaks og enkelte trollbær og leddved. Den svake signalarten glattvrenge er funnet på en seinvokst gran. Areal er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Deler av arealet er svak lågurt, men er vanskelig å skille ut fra mosaikken. Maks C etter DN13.

Områdenavn: Harkerudåsen sørvest- **NIN ID:** NINFP2210088781 - **Areal (m²):** 2279– **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre furuskog i overkant av og i øvre del av brattskrent. Grenser mot yngre skog på alle sider. Enkelte gran og boreale trær forekommer. Det er ikke registrert fremmede arter eller slitasje. Det er noen stubber etter hogst av enkelttrær og noen halvliggende dødvedstokker er kappet av. Ingen kriterier som trekker ned tilstanden fra god.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal med en del liggende dødvedstokker av furu. Ingen av stokkene er spesielt grove, og de er lite nedbrutt. Det er en del eldre furuer her, men trolig ikke over 200 år. Det er ikke registrert rødlistearter vare seg nå eller tidligere. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Harkerudåsen vest- **NIN ID:** NINFP2210088783 - **Areal (m²):** 3820– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre granskog med noe innslag av furu og boreale løvtrær. Avfremmedarter forekommer enkelte blåhegg og rødhyll, men foreløpig med liten påvirkning. Det er ikke noe slitasje eller andre påvirkninger som trekker ned tilstanden.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Forholdsvis lite areal med en del liggende og stående død ved, stort sett av gran. Stående død gran etter tørke og/eller insektangrep. Det er få grove trær og stort sett lite nedbrutt. Det er ikke registrert rødlistearter var seg nå eller tidligere. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Harkerudravinen- **NIN ID:** NINFP2210088820 - **Areal (m²):** 13769– **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Gråordominert skog langs bekk i ravine, med innslag av gran og andre boreale løvtrær. Skogalder vurderes som halvgammel (eldre produksjonsskog). En del gran er hogd ut tidligere. Et bilvrak og noen spredte dekk er dumpet her. Noe rødhyll forekommer. Skogalder er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Skogen er ikke veldig gammel eller grovvokst, men det begynner likevel å dannes spredte dødvedelementer, av både gadd og læger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er kjent fra før. Antall gadd (>1 per daa) er utslagsgivende for stort naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Blir for smale felter og for små enheter for å skille flomskogsmarken som egen.

Områdenavn: Harkerudåsen vest 2- **NIN ID:** NINFP2210088782 - **Areal (m²):** 3820– **Naturtype:** C12.4 Gammel granskog med stående død ved (ntyp_C12_04)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre granskog med noe innslag av furu og boreale løvtrær. Avfremmedarter forekommer enkelte blåhegg og rødhyll, men foreløpig med liten påvirkning. Det er ikke noe slitasje eller andre påvirkninger som trekker ned tilstanden.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Forholdsvis lite areal med en del liggende og stående død ved, stort sett av gran. Stående død gran etter tørke og/eller insektangrep. Det er få grove trær og stort sett lite nedbrutt. Det er ikke registrert rødlistearter var seg nå eller tidligere. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

296039 Prestegårdsskogen

Områdenavn: Stubberud- **NIN ID:** NINFP2210089050 - **Areal (m²):** 1722– **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)

Tilstandsvurdering: Svært redusert - **Begrunnelse:** Grensende til areal som er tynnet/ hogd mot sørvest, hvor det også er noen kjørespor. Det er kraftige grøfter på begge sider av lokaliteten, hvilket gjør at den vurderes som svært redusert. Ellers forholdsvis grov gran og noe dødved.

Naturmangfold vurdering: - **Begrunnelse:**

Samlet lokalitetskvalitet: Svært lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Prestegårdsskogen vest- **NIN ID:** NINFP2210089049 - **Areal (m²):** 2022– **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Det går en grøft langs østkanten av området, hvilket er utslagsgivende for dårlig tilstand. Det er ikke synlig slitasje eller tegn til torvuttak.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal og ingen tydelige myrstrukturer. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Svakt velvd furumyrskog. Utydelig lagg, på østsiden grøft. Enkelte spredte bjørk og granskudd.

Områdenavn: Prestegårdsskogen sørvest- **NIN ID:** NINFP2210089056 - **Areal (m²):** 837– **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Grandominert fattig sumpskog. Det går en større sti langs kanten. Det er ikke registrert fremmede arter eller annen vesentlig negativ påvirkning, dermed god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten har et par store graner og et par læger. Lokaliteten er kuttet av prosjektgrensen, og kartlagt,areal er lite. Ingen rødlistearter er registrert og ingen er kjent fra før. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Lokaliteten fortsetter utenfor undersøkelsesområdet.

Områdenavn: Prestegårdsskogen- **NIN ID:** NINFP2210089055 - **Areal (m²):** 13800– **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Furumyrskog. Området er svakt påvirket av grøfting. Det er noe slitasje fra sti. Ingen kriterier trekker ned fra god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Middels stor nedbørsmyr. Det er ikke registrert tydelige myrstrukturer. Areal er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Finholtmåsan- **NIN ID:** NINFP2210089052 - **Areal (m²):** 13356– **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Det er trolig ubetydelig grøfting, mot annen myrmark i nord. Det er ellers ikke synlig slitasje eller tegn til torvuttak, og tilstand vurderes dermed som god.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Middels stort areal er utslagsgivende for moderat naturmangfold. I nordvest er det myrskog med en del eldre furuer og en del furugadd. Myra har ingen tydelige myrstrukturer.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

296041__Blikrudmåsan sørvest

Områdenavn: Blikrudmåsan- **NIN ID:** NINFP2210100052 - **Areal (m²):** 11250– **Naturtype:** E2 Eksentrisk høymyr (ntyp_E02)

Tilstandsvurdering: Svært redusert - **Begrunnelse:** Myr med store gamle grøfter. Torvrekt på arealene nord for avgrensningen. Også ganske hogstpåvirket.

Naturmangfold vurdering: - **Begrunnelse:**

Samlet lokalitetskvalitet: Svært lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Sterk ødelagt myr med gamle grøfter og hogst.

296042__Vollamyra

Områdenavn: Vollmyra- **NIN ID:** NINFP2210100764 - **Areal (m²):** 16279– **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Tilstanden vurderes til god da Myra kan karakteriseres som intakt. Det går en liten bekk langs kanten av myra som er noe grøftet, men grøfteinngrepet er lite og har ikke en vesentlig negativ påvirkning på myra.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den er > 10 daa, og den er lite negativt påvirket av tekniske inngrep.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Relativt inntakt liten myr inneklemt i bebyggelsen. Liten grøft i vest.

Områdenavn: Bjørkelangen vgs.- **NIN ID:** NINFP2210100770 - **Areal (m²):** 1170– **Naturtype:** C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokalitet med halvgrov osp (maks 25-30 cm). Noe lågurt i partier (knollerteknapp, rødkløver, markjordbær, gullris). Også en del blåbær. Noe einstape i et mindre parti. Av fremmedarter forekommer fåtallig enkelte lupiner og et par kanadagullrisplanter. Lokaliteten vurderes til moderat på tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til stort på arts mangfold da det er mange store trær (4-8 per daa).

Samlet lokalitetskvalitet: Svært høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Ospesuksesjon med halvgrov osp. Største trær mellom 25 og 30 cm dbh.

Områdenavn: Bakkeveien- **NIN ID:** NINFP2210100780 - **Areal (m²):** 2361– **Naturtype:** C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på tilstand da det er mellom 25 og 50% dekning av gran. Noe fremmedarter, spesielt spirer i kantsonen.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til stort på naturmangfold da det er et forholdsvis stort innslag av grovere trær innenfor avgrensningen. Også en del halvgrov gran. I feltsjiktet forekommer mye skogsveier, markjordbær, perikum sp., gullris, skogsalat og knollerteknapp.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Søybyveien- **NIN ID:** NINFP2210100808 - **Areal (m²):** 1538– **Naturtype:** C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til stort på naturmangfold da det er stort innslag av liggende død ved.

Samlet lokalitetskvalitet: Svært høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Parti med gråor-heggeskog

296043__Eidsverket

Områdenavn: Eidsdammen- **NIN ID:** NINFP2210098306 - **Areal (m²):** 2687– **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Myra har svake tegn på tidligere grøfting, men det er ikke tegn til tidligere torvuttak. Det er ikke kjørespor eller annen slitasje, og tilstanden vurderes den som god.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal uten tydelige myrstrukturer gir lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Eidsdammen øst 2- **NIN ID:** NINFP2210098304 - **Areal (m²):** 6024- **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Tresjikt av bjørk, vier, stedvis gråor. Skogen er forholdsvis ung, hvilket er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er ikke registrert fremmedarter eller slitasje.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er noe liggende dødved av små dimensjoner, hvilket er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Fabrikkåsen- **NIN ID:** NINFP2210098301 - **Areal (m²):** 2479- **Naturtype:** C11.2 Gammel furuskog med gamle trær (ntyp_C11_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre furuskog med undersjikt av gran og bjørk. Spredt med gamle furu med krokete greiner. Det er ikke funnet fremmedarter og det er ingen spor av slitasje, dermed god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er enkelte læger, men det er ikke grov stående eller liggende død ved. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: hvert fall flersjiktet her, dvs hk5 furu med undersjikt av gran og bjørk. Et par store furuer med krokete dødvedgreiner. Men tvilsomt om 200.

296044__Festningsåsen og Holtermoen

Områdenavn: Holtermoen- **NIN ID:** NINFP2210097571 - **Areal (m²):** 4286- **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten gis god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten gis lite på naturmangfold da den skårer lavt på samtlige parametre. Stående død ved finnes ikke, og ingen læger er sterkt nedbrutt.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Eldre produksjonsskog med en del læger av furu. Litt ulike dimensjoner og nedbrytningsstadier. Mest vindfull. Spor etter hogst. Skrinngdominert skog.

Områdenavn: Pålrud- **NIN ID:** NINFP2210097572 - **Areal (m²):** 2317- **Naturtype:** C7.1 Lågurtfuruskog (ntyp_C07_01)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten gis moderat på tilstand da den utgjøres av eldre produksjonsskog (4).

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den har 1-2 stokker liggende død ved per daa, vesentlig furu. Spredt med lågurtplanter i enkelte partier (blåklomme, knollerte knapp, liljekonvall m.m.).

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Flersjiktet furu dominert skog med noe innslag av gran, bjørk, selje, osp og rogn. Mest lyng, men også innslag av urter (blåklomme, knollerte knapp, sveve sp.). Også noe lupiner som sprer seg i nedkant.

296045__Prestegårdshagen

Områdenavn: Prestegårdshagen- **NIN ID:** NINFP2210099423 - **Areal (m²):** 3158- **Naturtype:** E11.5 Rik gråorsumpskog (ntyp_E11_05)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på tilstand da den sannsynligvis er noe påvirket av grøfting, spesielt i overkant og nedkant. Sumpskogen har tidligere vært større i utstrekning. Det er ikke spor etter bever, men en stor gnagertann, trolig bever, ble funnet i omgivelsene rundt.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den har klar kildepåvirkning ,4-8 liggende død ved per daa samt den habitatspesifikk arten bekkeblom (ganske stor forekomst innenfor avgrensningen).

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Sumpskog dominert av gråor og ung gran. Lokaliteten er grøftet i overkant og nedkant av avgrensningen. Også hogd og plantefelt.

296046__Prestegårdsmåsan

Områdenavn: Prestegårdsmåsan- **NIN ID:** NINFP2210099429 - **Areal (m²):** 7692- **Naturtype:** C14 Gammel lågurtospeskg (ntyp_C14)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på tilstand, da det er forholdsvis mye gran innenfor avgrensningen.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den er >5000 m².

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Parti med eldre bjørk og osp på lågurtmark. Tildeles grov osp og flere grove ospelæger. Markjordbær, liljekonvall, bittekonvall, fiol sp. i feltsjiktet. Også høyvokste urter som bringebær, sløke, tistler, mjødurt i partier. Blåbær i partier og kantsone.

Områdenavn: Prestegårdsmåsan myr- **NIN ID:** NINFP2210100085 - **Areal (m²):** 87586– **Naturtype:** E2 Eksentrisk høymyr (ntyp_E02)

Tilstandsvurdering: Svært redusert - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til svært redusert på tilstand. Gjennomgripende gamle grøfter gjennom hele Myra, og Myra har mer preg av å være skogmark enn våtmark. Skogen relativt ung og dominert av furu og bjørk.

Naturmangfold vurdering: - **Begrunnelse:**

Samlet lokalitetskvalitet: Svært lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Sterkt redusert myr. Store gamle grøfter.

296047__Vestrengåsen

Områdenavn: Vestrengåsen- **NIN ID:** NINFP2210100048 - **Areal (m²):** 1972– **Naturtype:** D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Lite areal med eng. Vurdert til dårlig på tilstand, da den ikke er i bruk og er under gjengroing.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til lite på naturmangfold da den skårer lavt på samtlige parametre.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Lite parti med eng. Trolig vært gammel eng/beite, så grodd til med skog. Spor etter stubber. Noe massetipp ligger på enga.

296048__Morgenlimåsan

Områdenavn: Morgenlimåsan sør- **NIN ID:** NINFP2210099328 - **Areal (m²):** 4039– **Naturtype:** E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den er liten av størrelse < 5000 m² og lite tydelige vekslinger i myrstruktur. Imidlertid er det ikke spor etter tyngre kjøretøy.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Lite fattig myrparti med bjørk, furu og litt Salix. Myrhull, starrvegetasjon, molte, blokkebær, tyttebær og litt blåbær i feltsjiktet.

Områdenavn: Bergmåsan NØ- **NIN ID:** NINFP2210099329 - **Areal (m²):** 1146– **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp_E11_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten gis lite på naturmangfold da den skårer lavt på samtlige parametre.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Smalt søkk med fattig sumpskog dominert av bjørk, gran og furu. På grensen til myr. Snauhøg på alle kanter unntatt i sør helt inntil lokaliteten. Litt kjøreskader i sør etter skogsmaskiner.

Områdenavn: Morgenlimyra- **NIN ID:** NINFP2210099327 - **Areal (m²):** 20544– **Naturtype:** E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til lite på naturmangfold da det er lite veksling og størrelsen er < 50000 m².

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Myr dominert av småvokst furu, røsslyng, myrull (starr). Noe blåbær, blokkebær, molte).

Områdenavn: Morgenlimåsan SØ- **NIN ID:** NINFP2210099326 - **Areal (m²):** 2289– **Naturtype:** E3 Konsentrisk høymyr (ntyp_E03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høy på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold da den er intakt og har ikke spor etter tyngre kjøretøy.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Fattig myrparti dominert av bjørk, furu og Salix. Blokkebær, røsslyng, myrull i feltsjiktet. Hogstpåvirket i overgangen mot nord.

296049__Løkka

Områdenavn: Løkka- **NIN ID:** NINFP2210100255 - **Areal (m²):** 1891- **Naturtype:** E11.5 Rik gråorsumpskog (ntyp_E11_05)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Våt sump med glissent tresjikt av gråor. Ingen tegn til slitasje og lite fremmedarter (rødhyll langs kanten). Skogen er ikke spesielt gammel, hvilket er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Dødved og habitatspesifikke arter er utslagsgivende for moderat naturmangfold. To habitatspesifikke arter registrert, bekkeblom og maigull, forøvrig bl.a. mye myrkongle.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Sump, våt, myrkongle. Gråor mest på siden. Usikker type. En del stubber, har evt vært mer gran før.

Områdenavn: Løkka sørvest 2- **NIN ID:** NINFP2210100257 - **Areal (m²):** 3782- **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre furudominert skog uten funn av fremmedarter eller tegn til slitasje tilsier god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Område med både gamle furuer og stående og liggende død ved, stort sett av små dimensjoner. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Lite areal, lite grov dødved og ingen spesielle artsfunn tilsier lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Løkka sørvest- **NIN ID:** NINFP2210100256 - **Areal (m²):** 2687- **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre grandominert barskog med gamle trær - og enkelte fur. Ingen funn av fremmedarter eller tegn til slitasje gir god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er en del liggende død ved, inkludert flere grove læger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Signalarten gammelgranlav ble registrert. Lite areal, begrenset dødvedmengde og få spesielle artsfunn tilsier lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Også en del dødvedkvaliteter

324039__Finstadbru-Killingmo

Områdenavn: Steinbakken 2- **NIN ID:** NINFP2210114006 - **Areal (m²):** 2062- **Naturtype:** C12.4 Gammel granskog med stående død ved (ntyp_C12_04)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Området består av eldre grandominert skog. Det er innslag av furu og boreale løvtrær. Det er ikke registrert fremmedarter eller slitasje i området. Lokaliteten ligger i kant mot tidligere hogstflate, og det er noe spor fra maskinell kjøring i kanten. I henhold til metodikken er det likevel ingen kriterier som trekker tilstanden ned, og den vurderes dermed som god.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal, lite grov død ved og få artsfunn utslagsgivende for lite naturmangfold. Rosenkjuke (NT) og granrustkjuke registrert på dødved av gran ved befarings. Relativt mye stående og liggende dødved, men ikke av store dimensjoner. En del eldre og mer nedbrutte læger.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Stående og liggende død ved.

Områdenavn: Kjellingmo 2- **NIN ID:** NINFP2210103460 - **Areal (m²):** 2330- **Naturtype:** D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Halvåpen mark med engpreget feltsjikt, uten buskvegetasjon og med spredt tresjikt av litt eldre bjørk. Området er ikke i bruk og har ikke vært det på en stund, hvilket er utslagsgivende for dårlig tilstand. Det er i partier oppslag av osp og i sør en del ung gran. Det er forholdsvis tett skog mot nord, øst og sør, hvilket gir mye skygge i deler av området. En høyspent går i kanten av lokaliteten.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er registrert seks habitatspesifikke arter - beitesveve, hvitmaure, engfiol, skogkløver, knollerteknapp og blåkløkke, hvilket er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistearter vare seg nå eller tidligere.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar: Engrest, deler av arealet under høyspent, kunne evt vært registrert som engliggende mark.

Områdenavn: Stokkebekk- **NIN ID:** NINFP2210103461 - **Areal (m²):** 19139- **Naturtype:** E12.1 Sørlig nedbørsmyr (ntyp_E12_01)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Det er flere tydelige grøfter gjennom området. Samtidig har denne delen av myra fortsatt tydelig preg av nedbørmyr, i motsetning til mye av arealene rundt, som er tidligere og mer grøftet. Grøftingen vurderes å gi dårlig tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er ikke tydelige myrstrukturer. Areal utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Steinbakken- **NIN ID:** NINFP2210103462 - **Areal (m²):** 2062– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Området består av eldre grandominert skog. Det er innslag av furu og boreale løvtrær. Det er ikke registrert fremmedarter eller slitasje i området. Lokaliteten ligger i kant mot tidligere hogstflate, og det er noe spor fra maskinell kjøring i kanten. I henhold til metodikken er det likevel ingen kriterier som trekker tilstanden ned, og den vurderes dermed som god.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal, lite grov død ved og få artsfunn utslagsgivende for lite naturmangfold. Rosenkjuke (NT) og granrustkjuke registrert på dødved av gran ved befarings. Relativt mye stående og liggende dødved, men ikke av store dimensjoner. En del eldre og mer nedbrutte læger.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Mosaikk med stående.

Områdenavn: Finstadbru- **NIN ID:** NINFP2210107174 - **Areal (m²):** 3541– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Barblandingskog av gran og furu. Eldre skog, men ikke gammel, hvor det begynner å dannes en del død ved, spesielt av gran. Det er ikke registrert fremmede arter eller annen negativ påvirkning, og tilstanden vurderes dermed som god. Det er noen vage stier, men det er muligens hovedsakelig dyretråkk (elg).

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er en god del dødved av gran, men kun enkelte læger som er grove. Det er også en del tørrgadd av gran, men ikke stort nok areal for å avgrenses som egen lokalitet. Det er funnet en rødlisteart, rynkeskinn (NT) og et par signalarter (granrustkjuke og beversagsopp) knyttet til død ved av gran. Lite areal og lite grov dødved er utslagsgivende for lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Til dels mosaikk med stående, men ikke stort nok.

Områdenavn: Kjellingmo 1- **NIN ID:** NINFP2210103459 - **Areal (m²):** 3838– **Naturtype:** C7.1 Lågurtfuruskog (ntyp_C07_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre litt åpent furubestand med innslag av boreale løvtrær - osp, rogn, bjørk - og gran. En sti går forbi i kanten, og mindre partier har dominans av snerprørkvein. Ingen funn av fremmedarter eller annen påvirkning som trekker ned, dermed god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal er utslagsgivende for lite naturmangfold. Det er en del liggende dødved av osp og furu, men kun av små dimensjoner. Det er ikke funnet habitatspesifikke arter, og det er ikke registrert rødlistearter vare seg nå eller tidligere.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

324040 Bogstadstykket

Områdenavn: Nordre Bøkstad sørøst- **NIN ID:** NINFP2210102425 - **Areal (m²):** 2772– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Smal lokalitet som grenser til hogstflate på en side og åker på den andre. Noen kjørespor i kant hogstflate. Likevel ikke nok negativ påvirkning iht. metodikken til å trekke ned, dermed god tilstand. Gran er dominerende treslag.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal, med mye dødved av gran. Området har en del grove læger, men stort sett lite nedbrutt. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er kjent fra før. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Nordre Bøkstad nordvest- **NIN ID:** NINFP2210102427 - **Areal (m²):** 1637– **Naturtype:** C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Gråordominert skog i smalt område langs bekk. Gran på sidene. Skogen er ung/halvgammel, hvilket er utslagsgivende for moderat tilstand. Rødhyll forekommer fåtallig i kant av lokaliteten.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del dødved av små dimensjoner, hvilket er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er ikke store trær og lite stående død ved. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er registrert fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

328439__Kjerkedalen-Lognselva

Områdenavn: Longneselva ved Riser.- **NIN ID:** NINFP2210111669 - **Areal (m²):** 9430– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til moderat på naturmangfold, først og fremst fordi den skårer middels på størrelse.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Barskog med innslag av bjørk, selje, gråor og hegg, særlig langs bekk. Mye død ved. Flersjiktet skog. Øvre dimensjon på gran, 30-40 dbh.

Områdenavn: Riser, vest- **NIN ID:** NINFP2210111680 - **Areal (m²):** 4818– **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til god på tilstand da den skårer høyt på samtlige parametre.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lokaliteten vurderes til lite på naturmangfold da den skårer lavt på samtlige parametre.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Dødveldrikt parti langs bekk gjennom en liten Bekkedal. Grandominert. Ganske ensaldret skog, men enkelte grovere eldre trær. Øvre dimensjon på gran ligger rundt 30 cm, men enkelte trær er grovere. Innslag av løv. Gråor, bjørk og osp.

328440__Sakaliåsen-Åserud

Områdenavn: Sakaliåsen øst- **NIN ID:** NINFP2210111227 - **Areal (m²):** 2873– **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp_C11_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Gammel barskog med ganske lik andel furu og gran. Det er ikke funnet fremmedarter i området og det er ingen tegn til slitasje. Tilstanden vurderes dermed som god.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en god del liggende død ved, mest av gran, og noe stående (også furu). Det er også en del ganske grove læger her, hvilket er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Gubbeskjegg (NT) vokser likevel straks utenfor og kan finnes her.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Sakaliåsen- **NIN ID:** NINFP2210111226 - **Areal (m²):** 36845– **Naturtype:** C11.2 Gammel furuskog med gamle trær (ntyp_C11_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Gammel barskog dominert av furu, men med stort innslag av gran. Det er ikke funnet fremmedarter i området og det er svært begrenset slitasje. Det går en sti gjennom området. Tilstanden vurderes som god.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del gadd og enkelte læger, men ikke av store dimensjoner. Rødlisteartenefurustokkjuke og gubbeskjegg (begge NT) finnes flere steder i området, gubbeskjegg relativt hyppig. Areal er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Sakaliåsen nordøst- **NIN ID:** NINFP2210111229 - **Areal (m²):** 2952– **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Gammel barskog dominert av gran, men med stort innslag av furu og noe borealt lø. Det er ikke funnet fremmedarter i området og det er ikke tegn til slitasje. Tilstanden vurderes som god.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er en god del liggende død ved, mest av gran, og noe stående (også furu). Det er imidlertid lite død ved av store dimensjoner.. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Gubbeskjegg (NT) vokser likevel straks utenfor og kan finnes her. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

328441__Sundstykket-Floen

Områdenavn: Sundstykket-Floen- **NIN ID:** NINFP2210108464 - **Areal (m²):** 2291– **Naturtype:** E10.1 Rik åpen sørlig jordvannsmyr (ntyp_E10_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Myrreal i sjøkanten, uten tegn til grøfting eller slitasje. Det er ikke registrert fremmedarter i området.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Det er registrert 5 habitatspesifikke arter: strengstarr, brunmyrak, blåknapp, myrklepp og myrfiol. Brunmyrak er rødlistet som NT. Areal sammen med forekomst av rødlisteart er utslagsgivende for stort naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Svært høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Særligste delen evt mindre rik

Områdenavn: Sundstykke - tunet- **NIN ID:** NINFP2210114119 - **Areal (m²):** 1319- **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Åpen gressmark som til stor del skjøttes som plen, og noe som fungerer som gjennomfart/parkering, men som likevel vurderes som intakt. Andre deler holdes trolig ved like med noe krattrydding. Det vokser noe hagelupin i området, i tillegg tysk mure, men foreløpig med liten påvirkning. Det er noe slitasje, bl.a. fra kjøring. Plenskjøtsel er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Gressmark med rik karplanteflora av engarter. Her er registrert fire habitatspesifikke arter - hvitmaure, skogkløver, tiriltunge og rødknapp - hvilket er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Av andre engarter kan nevnes katterot, hårsveve, aurikkelsveve og dunkjempe, sistnevnte er sjelden i kommunen. I tillegg vokser mye blåveis i kantsoner. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Området er ikke undersøkt for beitemarkssopp.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Kunne muligens vært kartlagt som semi-naturlig eng. Eldre hevd usikker, men framstår i dag til stor del som plen.

328442 _Sjøli-Floen

Områdenavn: Ulriken 2- **NIN ID:** NINFP2210108459 - **Areal (m²):** 1019- **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Området er ikke i aktiv drift, og det er noe gjengroingspreg i partier. Men det ser ut til å bli ryddet for kratt innimellom. Svært ekstensiv bruk og brakkleggingsfase er begge utslagsgivende for moderat tilstand. Det er ellers et lldsted, noen stier og badeplass. Det er ikke funn av fremmedarter.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Artsrik kant, med både fuktige og tørre partier. Tiriltunge, blåkløkke, prestekrage, og skogkløver regnes som habitatspesifikke arter. I tillegg vokser her bl.a. fløyelsmarikåpe, blåknapp, engfiol, skogsveve, jonsokkoll, hvitbladtistel og knollerteknapp. Rødlistearten flekkgrisor er tidligere registrert. Arten ble ikke gjenfunnet i 2022, men biotoper er intakt og den kan fortsatt være her. Funn av rødlisteart gir moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Ulviken- **NIN ID:** NINFP2210108461 - **Areal (m²):** 412- **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp_D05)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Grasmark på plen og i veiskråning. Deler av arealet er i gjengroing og deler skjøttes som plen. I tillegg noe slitasje fra ferdsel gir samlet dårlig tilstand. Det er ikke funnet fremmedarter.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Relativt artsrik kant. Tiriltunge, blåkløkke, prestekrage, hvitmaure og skogkløver regnes som habitatspesifikke arter, 5 av de gir moderat naturmangfold. I tillegg vokser her bl.a. fløyelsmarikåpe, blåknapp, engfiol, skogsveve, jonsokkoll, hvitbladtistel og knollerteknapp. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

328443 _Riserelva

Områdenavn: Riserdammen 3- **NIN ID:** NINFP2210108455 - **Areal (m²):** 1955- **Naturtype:** C14 Gammel lågurtospeskog (ntyp_C14)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Eldre ospebestand, med tett undersjikt av gran. Dekning av gran utslagsgivende for moderat tilstand. Det er ikke funnet fremmedarter. Mindre deler av arealet er dominert av snerprørkvein.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er spredt med store osper, og antall store trær er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Det er enkelte hule osper og noe død ved av osp. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Riserelva- **NIN ID:** NINFP2210111343 - **Areal (m²):** 2186- **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Grandominert eldre skog. Det er store mengder rødhyll utenfor lokaliteten mot jorde i sør, men påvirkningen i lokaliteten er svak. Det er ikke slitasje eller annen negativ påvirkning, derav god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Det er en god del liggende dødved, men lite av store dimensjoner. Det er ikke mye stående død ved. Signalarten granrustkjuke ble funnet på granlæger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Lite areal. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Søndre Riser- **NIN ID:** NINFP2210111348 - **Areal (m²):** 2268- **Naturtype:** C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Middels ung gråorskog med relativt stort innslag av gran. Rødhyll forekommer sporadisk. Skogalder og dekning av gran utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er en del liggende død ved og enkelte store graner. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Forekomst av død ved og store trær er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Gråor, grov osp og glissent oversjikt av grove graner. Mosaikk høystaude gråor hk4 og gran. Høystaude og noe lågurt.

Områdenavn: Søndre Risør 2- **NIN ID:** NINFP2210114049 - **Areal (m²):** 2268- **Naturtype:** C6 Høgstaudegråorskog (ntyp_C06)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Eldre restbestand av gan, med yngre løvskog og noe ung gran under. Rødhyll forekommer sporadisk. Øvre tresjikt vurderes som eldre skog. dekning av gran utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Skog med flere svært grove graner. Det er også et par grove læger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Lite areal, ingen spesielle artsfunn og få grove læger er utslagsgivende for lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Mosaikk med gråorskog.

Områdenavn: Riserdammen 2- **NIN ID:** NINFP2210108456 - **Areal (m²):** 1141- **Naturtype:** C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Eldre gråorskog. Relativt stor dekning av gran er utslagsgivende for moderat tilstand. Det er ikke funnet fremmedarter i området.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Lite areal. Det er stor mengde liggende død ved, hvilket er utslagsgivende for stort naturmangfold. Det er også enkelte store trær, bl.a. av selje. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Sump ytterst

Områdenavn: Riserdammen- **NIN ID:** NINFP2210108462 - **Areal (m²):** 1200- **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Gråordominert flomskog med vier ytterst mot vannet. Det er noe innslag av fremmedarter - rødhyll. Skogen er forholdsvis ung, hvilket er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Området har enkelte gadd av gråor og vier, kun av små dimensjoner. Dette er iht. instruksen likevel utslagsgivende for stort naturmangfold. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Riserelva 3- **NIN ID:** NINFP2210111352 - **Areal (m²):** 869- **Naturtype:** A8 Åpen flomfastmark (ntyp_A08)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Vi er ikke kjent med at vassdraget er regulert, og våtmarken har et intakt preg. Det er ikke observert fremmede arter her. Er del av et større beite, men trolig svakt beitetrykk her. Ingen kriterier drar ned fra god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Det er heller ikke registrert habitatspesifikke arter. Lite areal og få artsfunn er utslagsgivende for lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Fukteng, men vanskelig å si om dette er seminaturlig eller åpen flommark

Områdenavn: Riserelva 2- **NIN ID:** NINFP2210111345 - **Areal (m²):** 1933- **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Flomskog av bjørk, selje, vier og gran. Rødhyll forekommer i kanten, men har liten effekt. Vanskelig å fastslå skogalder, men med tanke på dødvedforekomster velges gammel normalskog, hvilket er utslagsgivende for god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Det er relativt mye stående dødved av ulike treslag, hvilket er utslagsgivende for stort naturmangfold. Det er også en del liggende dødved. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Svært høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Riserdammen 4- **NIN ID:** NINFP2210108463 - **Areal (m²):** 2670- **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp_C12_03)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Grandominert skog med noe innslag av furu og boreale løvtrær. Det er noe rødhyll i området, men svak effekt. Området grenser til hogstflate, og det er noe kjørespor i kanten, ellers lite slitasje. Ingen kriterier trekker ned fra god tilstand.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Lite areal med liggende død ved. Det er få grove læger, men flere mindre, og ingen grove gadd. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Ingen kriterier tilsier mer enn lite naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

328444__Steinsrudåa

Områdenavn: Steinsrudåa sør- **NIN ID:** NINFP2210111344 - **Areal (m²):** 5170- **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp_C20)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Halvung gråorskog på flomslette, med mindre innslag av gran. Det går en lite brukt traktorvei i kanten av lokaliteten. Det er ikke registrert fremmedarter i området. Skogalder er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Skogen er ikke veldig gammel eller grovvokst, men det begynner likevel å dannes spredte dødvedelementer, av både gadd og læger. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen er kjent fra før. Antall gadd (>1 per daa) er utslagsgivende for stort naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar: Gråorskog inntil bekk, høystaude. Gammel gråor, flommarksskog?

330438__Tørnby

Områdenavn: Tørnby- **NIN ID:** NINFP2210107173 - **Areal (m²):** 700- **Naturtype:** C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Stor eik som står fritt i plen på tomt. Det er ingen gjenvekstrær og kun en lav hekk mot gangvei. Tilstanden vurderes dermed som god.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Treet er bredkronet og har en stammeomkrets på 245 cm. Det er ikke synlig hult. Det er noe død ved i kronen. Middels dyp sprekkebark er utslagsgivende for moderat naturmangfold. Eika er plantet, og trolig ikke veldig gammel (småvokst i flyfoto fra 1966). Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

340039__Skjønhaug

Områdenavn: Skjønhaug sør- **NIN ID:** NINFP2210113045 - **Areal (m²):** 6603- **Naturtype:** D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** Lokaliteten er i aktiv hevd med storfebeite, og i liten grad preget av gjengroing. Einstape forekommer i noen partier, men ellers er vegetasjonen godt nedbeitet. Det er ikke registrert fremmedarter.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Relativt artsfattig engvegetasjon. Det er registrert tre habitatspesifikke arter - blåklokke, tiriltunge og knollerteknapp - og ellers et fåtall andre typiske engarter som markjordbær, engkvein og blåkoll. Det er en del litt grove bjørker inkludert noen gadd. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før. Areal utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Høy kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Skjønhaug øst- **NIN ID:** NINFP2210114116 - **Areal (m²):** 6226- **Naturtype:** D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Området er ikke aktiv bruk som eng, og har ikke vært det på en stund. Det er ganske sterk gjengroing med høyvokste urter (bl.a. mjødukt) og gress, i tillegg til bringebær og oppslag av løv- og bartrær. Ute av bruk er utslagsgivende for dårlig tilstand. Det vokser en del hagelupin, spesielt i kanten mot veien.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Det er registrert fire habitatspesifikke arter - hvitmaure, knollerteknapp, solblom og engfiol - i tillegg til en del andre typiske engarter. Solblom er rødlistet som sterkt truet (EN). Forekomst av truet art er utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Lav kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Skjønhaug- **NIN ID:** NINFP2210114128 - **Areal (m²):** 16654– **Naturtype:** D2 Semi-naturlig eng (ntyp_D02)

Tilstandsvurdering: Dårlig - **Begrunnelse:** Området er ikke aktiv bruk som eng, og har ikke vært det på en stund. Det brukes nå til å dyrke juletrær. Det er ganske sterk gjengroing med høyvokste urter (bl.a. mjødukt) og gress, i tillegg til bringebær og noe oppslag av løvtrær. I tillegg dyrket gran som står forholdsvis glissent med åpne partier mellom. Ute av bruk og tidlig gjenvekstfase er utslagsgivende for dårlig tilstand. Det vokser en del hagelupin, spesielt i kanten mot veien.

Naturmangfold vurdering: Stort - **Begrunnelse:** Det er registrert fem habitatspesifikke arter - hvitmaure, knollerteknapp, solblom, tiriltunge og ballblom - i tillegg til en del andre engarter som bl.a. Storblåfjær. Det er også en del høystauder, som hvitbladtistel og enghumleblom. Solblom er rødlistet som sterkt truet (EN). Areal er utslagsgivende for stort naturmangfold..

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

340040 Tårnby

Områdenavn: Tårnby- **NIN ID:** NINFP2210114129 - **Areal (m²):** 7742– **Naturtype:** D2.2.1 Hagemark (ntyp_D02_02_01)

Tilstandsvurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Hagemark / naturbeitemark med spredt tresjikt av eldre bjørk og stedvis osp. Området er ikke i drift lenger, men var beita av sau fram til for ca. 2 år siden. Aktuell bruk er satt til svært ekstensiv, da de har vært hevda såpass nylig. Gjengroingen er fortsatt begrenset, foreløpig lite løvoppslag, men partier med høyt gress. Det er ikke funnet fremmedarter. Svak hevd og brakkleggingsfase er utslagsgivende for moderat tilstand.

Naturmangfold vurdering: Moderat - **Begrunnelse:** Forholdsvis artsrik beitemark, med engarter som gullkløver, storblåfjær, hvitmaure, fagerklokke, blåklokke, engfiol, hårsveve, gjeldkarve, smalkjempe og rødknapp. Ti arter regnes som habitatspesifikke. Solblom (EN) har tidligere vært registrert, dokumentert i Artskart i 2007, men grunneier sier han har sett den fram til for et par år siden. Den ble ikke gjenfunnet i 2021, men kan fortsatt finnes her. Det er en del grove bjørk og osp, og noe død ved. Artsantall, areal og forekomst av rødlisteart er hver for seg utslagsgivende for moderat naturmangfold.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar: Enga er i grenseland mot svakt kalkrik, og mindre mer kalkrike flekker finnes.

Områdenavn: Tårnby tunet 1- **NIN ID:** NINFP2210114134 - **Areal (m²):** 700– **Naturtype:** C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** To eiketrær som står åpent i plen/ gressmark, uten andre trær eller busker i nærheten. Plantet og ikke veldig gamle.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Eik med stammeomkrets over 200 cm. Den er ikke synlig hul, og har små barksprekker. Treet er ikke gammelt, og det er ikke dødved i kronen. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Områdenavn: Tårnby tunet 2- **NIN ID:** NINFP2210114135 - **Areal (m²):** 700– **Naturtype:** C1 Hule eiker (ntyp_C01)

Tilstandsvurdering: God - **Begrunnelse:** To eiketrær som står åpent i plen/ gressmark, uten andre trær eller busker i nærheten. Plantet og ikke veldig gamle.

Naturmangfold vurdering: Lite - **Begrunnelse:** Eik med stammeomkrets over 200 cm. Den er ikke synlig hul, og har små barksprekker. Treet er ikke gammelt, og det er ikke dødved i kronen. Ingen rødlistearter ble registrert og ingen rødlistearter er kjent fra før.

Samlet lokalitetskvalitet: Moderat kvalitet

Kartleggers kommentar:

Vedlegg 2. Naturtypebeskrivelser etter DN13

302601 Rud/Lotterud

Gammel lavlandsblandingsskog – Sørboreal granblandingsskog Verdi: B Areal : 8,5 daa

Innledning: Lokaliteten er kartlagt av Biofokus høsten 2022 i forbindelse med naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune på oppdrag for kommunen. Kartleggingsmetodikken følger DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2014/2015. Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper fra 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger langs Riserelva ved Rud sør for Aursmoen i Aurskog-Høland kommune. Den består av skog ved noen utbuktninger og meandersvinger langs elva. Området ligger i sørboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk vegetasjonsseksjon. Berggrunnen består ifølge NGU av granittisk gneis, mens løsmassene består av marine avsetninger.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten er kartlagt som gammel lavlandsblandingsskog, og har stor variasjon i treslag og skogtyper. Noe areal inntil elva er flommarksskog, og her ellers både høystaudeskog og lågurtskog. Gran og gråor er dominerende treslag, men her er også mye bjørk og osp og noe svartor.

Artsmangfold: Ingen spesielle arter er registrert, men det er potensial for bl.a. sopp og insekter knyttet til død ved av ulike treslag og generelt for arter knyttet til rike skogmiljøer.

Bruk tilstand og påvirkning: Skogen er eldre og generelt storvokst. Det er gran og osp av svært store dimensjoner. Det er relativt mye dødved av ulike treslag, både stående og liggende.

Fremmede arter: Det er ikke funnet fremmede arter i lokaliteten.

Del av helhetlig landskap: Langs Riserelva finnes flere brede partier og utbuktninger med både våtmarkskvaliteter og partier med produktiv, eldre skog med en del dødved.

Verdivurdering: Variert blandingsskog i søkk langs skarpe bekkesvinger. Rik bakke, til dels flompåvirket. Eldre skog med til dels svært grove trær og mye død ved. Iht. faktaarket skårer lokaliteten lavt på størrelse, lavt-middels på rikhet og (potensial for) artsamangfold, og middels på tilstand. Samlet vurderes lokaliteten som viktig (B-verdi).

Skjøtsel og hensyn: Området har ikke behov for skjøtsel for å ivareta naturverdiene. Artsmangfoldet ivaretas best hvis området får utvikles med naturlig skogdynamikk uten hogst eller andre inngrep.

302602 Eidsdammen myr

Lavlandsmyr i innlandet – Annen lavlandsmyr Verdi: B Areal : 35,6 daa

Innledning: Lokaliteten er kartlagt av Biofokus høsten 2022 i forbindelse med naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune på oppdrag for kommunen. Kartleggingsmetodikken følger DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2014/2015. Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper fra 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Eidsdammen øst for Bjørkelangen i Aurskog-Høland kommune. Den består av vannkantvegetasjonen rundt kantene av vannet. Området ligger i sørboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk vegetasjonsseksjon. Berggrunnen består ifølge NGU av glimmergneis.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten er kartlagt som lavlandsmyr i innlandet. Den består hovedsakelig av fattig-intermediær flatmyr (jordvannsmyr), men mindre arealer med nedbørmyr inngår også. Myra er til stor del åpen, men det er noe småvokst bjørk og furu, spesielt mot kantene. I nordøstre del også noe gråor og vier.

Artsmangfold: Myra er fattig til intermediær, med dominanse av bl.a. flaskestarr. Av andre artsfunn kan nevnes gråselje, gulldusk og melkerot. Området er sammen med vannet viktig for vann- og våtmarksfugler, og i trekktiden er det registrert bl.a. svarthalespove (CR), brushane (VU) og krikand. Sivhauk (NT) og lerkefalk (NT) er også observert her, og bruker trolig området for fødesøk som del av et større leveområde.

Bruk tilstand og påvirkning: Myra er grøftet fra gammelt av, hvilket er godt synlig i både eldre og nyere flyfoto. Grøttingen har ført til noe gjengroing med furu og bjørk. Grøftene ser ikke ut til å ha blitt vedlikeholdt på lang tid, og påvirkningen i dag er forholdsvis liten. Fra veien i sørvest (utenfor avgrensningen) er det også idag tydelige grøfter, men de er svakere innenfor avgrensningen.

Fremmede arter: Det er ikke funnet fremmede arter i lokaliteten.

Del av helhetlig landskap: Hele Eidsdammen med omkransende myr og fuktskoger utgjør et viktig landskapselement som har betydning både for planter og dyr, ikke minst for fugler og insekter.

Verdivurdering: Lavlandsmyr på ca. 35 daa., som er noe påvirket av grøfting. Middels stort areal med beliggenhet i sørboreal sone gir samlet verdi som viktig (B-verdi).

Skjøtsel og hensyn: Området har per i dag ikke behov for skjøtsel for å ivareta naturverdiene. Men en kunne vurdere tiltak for å tette de gamle grøftene. Fysiske inngrep inkludert grøfting eller vedlikehold av grøfter vil skade naturverdiene.

302603 Eidsdammen

Vannkantsamfunn – Elvesnelle-starr-sump Verdi: B Areal : 19,8 daa

Innledning: Lokaliteten er kartlagt av Biofokus høsten 2022 i forbindelse med naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune på oppdrag for kommunen. Kartleggingsmetodikken følger DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2014/2015. Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper fra 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved Eidsdammen øst for Bjørkelangen i Aurskog-Høland kommune. Den består av arealer med helofyttvegetasjonen i og rundt deler av vannet. Området ligger i sørboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk vegetasjonsseksjon. Berggrunnen består ifølge NGU av glimmergneis.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Valgt naturtype er vannkantsamfunn, hovedsakelig med utforming elvesnelle-starr-sump. Etter Natur i Norge kan vegetasjonen betegnes som kalkfattig til

moderat kalkrik helofyttsump. I tillegg til helofyttbeltet er det en god del flytebladvegetasjon ute i vannet.

Artsmangfold: Helofyttvegetasjonen er ikke av den rikeste typen, og domineres av elvesnelle, sjøsvaks og flaskestarr, mens brei dunkjevle og vassrørkvein forekommer i partier. I kanten mot myra vokser melkerot. Området er viktig for vann- og våtmarksfugler, og i trekktiden er det registrert bl.a. svarthalespove (CR), brushane (VU) og krikand. Sivhauk (NT) og lerkefalk (NT) er også observert her, og bruker trolig området for fødesøk som del av et større leveområde.

Bruk tilstand og påvirkning: Dammen er fra gammelt av laget og demt opp (demning i nordvestenden) i forbindelse med industrivirksomheten på Eidsverket. Industrivirksomheten startet på 1760-tallet, men vi har ikke opplysninger om når dammen ble anlagt. Vi vet heller ikke i hvilken grad vannivået blir regulert idag. Myrarealene rundt har tidligere vært grøftet, trolig på første halvdel av 1900-tallet.

Fremmede arter: Det er ikke funnet fremmede arter i lokaliteten.

Del av helhetlig landskap: Hele Eidsdammen med omkransende myr og fuktskoger utgjør et viktig landskapselement som har betydning både for planter og dyr, ikke minst for fugler og insekter.

Verdivurdering: Forholdsvis stort areal med helofytt- og flytebladvegetasjon av kalkfattig-moderat kalkrik type. Området er påvirket fra gammelt av, men det er usikkert i hvilken grad det påvirkes i dag (evt. regulering ved utløpet). Det er ikke registrert rødlistede eller spesielt krevende arter av planter eller insekter. Området har betydning for vann- og våtmarksfugler. Iht. faktaarket skårer lokaliteten høyt på størrelse og (fravær av) fremmedarter, middels på påvirkning og stabilitet, og lavt på arts mangfold (unntatt fugler). Samlet og med vekt på betydning for fuglelivet vurderes lokaliteten som viktig (B-verdi).

Skjøtsel og hensyn: Området har per i dag ikke behov for skjøtsel for å ivareta naturverdiene. Fysiske inngrep inkludert grøfting av omkransende myrarealer eller nedtapping av vannet ville skade naturverdiene.

302604 Sør-Trandem

Store gamle trær – Ask Verdi: B Areal : 0,49 daa

Innledning: Lokaliteten er kartlagt av Biofokus høsten 2022 i forbindelse med naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune på oppdrag for kommunen. Kartleggingsmetodikken følger DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2014/2015. Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper fra 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved et gårdstun på Sør-Trandem nær Rømskog øst i Aurskog-Høland kommune. Den består av to asketrær som står inntil en låve og en gårdsvei. Området ligger i sørboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk vegetasjonsseksjon. Området ligger på en breelavsetning med forholdsvis tykke løsmasselag.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten består av to store og gamle asketrær. Det vestre treet er størst med over 1 meter stammediameter, mens det østre har en diameter på 80-90

cm. Spesielt det vestre treet er bredkronet, har grov sprekkebark (4-5 cm) og en del død ved i kronen. Ingen av trærne er synlig hule.

Artsmangfold: Det er ikke registrert noen spesielle arter i tilknytning til trærne, men de er ikke godt undersøkt. Det er potensial for spesielt insekter, lav og moser knyttet til gamle og hule trær.

Bruk tilstand og påvirkning: De to asketrærne står åpent og soleksponert i gressmark, men tett inntil gårdsvei. Rotsonen strekker seg under gårdsveien, men dette ser ikke ut til å ha påvirket trærne i særlig grad. Begge trærne er vitale.

Fremmede arter: Det er ikke funnet fremmede arter i lokaliteten.

Del av helhetlig landskap: I kulturlandskapet ved nordenden av Rømsjøen finnes spredte store trær, bl.a. av ask og eik, hovedsakelig som plantede tuntrær.

Verdivurdering: Lokaliteten består av to store og gamle asketrær. Det vestre treet er størst med over 1 meter stammediameter, mens det østre har en diameter på 80-90 cm. Spesielt det vestre treet er bredkronet, har grov sprekkebark (4-5 cm) og en del død ved i kronen. Ingen av trærne er synlig hule.

Skjøtsel og hensyn: Vegetasjonen rundt trærne bør holdes lav, og dagens skjøtsel som plen kan gjerne fortsette. Unødvendig beskjæring bør unngås og død ved i kronen spares. Død ved er viktig for arts mangfold knyttet til gamle trær, spesielt for insekter. Grove døde greiner som evt. faller bør spares på bakken under eller i nærheten av trærne. Graving eller andre fysiske inngrep i trærnes rotsone bør unngås.

302605 Nordre Bokstad

Dam Verdi: C Areal : 0,29 daa

Innledning: Lokaliteten er kartlagt av Biofokus høsten 2022 i forbindelse med naturtypekartlegging i Aurskog-Høland kommune på oppdrag for kommunen. Kartleggingsmetodikken følger DN-håndbok 13 med oppdaterte faktaark fra 2014/2015. Rødlistekategorier følger siste utgave av Norsk rødliste for arter fra 2021 og Norsk rødliste for naturtyper fra 2018.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger ved et gårdstun på Nordre Bokstad nord for Aursmoen i Aurskog-Høland kommune. Den består av en liten dam ved grensa mellom gårdstun og skog. Området ligger i sørboreal vegetasjonssone og svakt oseanisk vegetasjonsseksjon. Området har forholdsvis tykke lag av marine sedimenter.

Naturtyper utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten består av en ganske liten og grunn dam med noe åpent vannspeil og ellers starrtuer. Langs kantene vokser en del selje, vier, rogn og bjørk. Vegetasjonen er av intermediær type med forekomst av bl.a. bukkeblad, mannasøtgras, skogsivaks, vassgro, veikveronika og andemat.

Artsmangfold: Det skal ifølge Artskart tidligere (1997) ha vært registrert både spissnutefrosk (VU) og småsalamander i tillegg til vanlig buttsnutefrosk. Det er ikke dokumentert forekomst i senere år, men det vurderes å fortsatt være et visst potensial. Av karplanter er veikveronika og vassgro relativt sjeldne i innlandsdelen av regionen.

Bruk tilstand og påvirkning: Dammen ligger i kant mellom skog og gårdstun. Det står et mindre uthus på sørsiden, og det har i perioder vært lagret en del materiell i området. Dammen er forholdsvis skyggefull fra omkransende trær.

Fremmede arter: Hagelupiner vokser i kanten mot gårdstunet.

Del av helhetlig landskap: Det er noen grøfter og fuktpartier i skogkanten inntil. Det er få dammer registrert i landskapet rundt, men det kan finnes flere.

Verdivurdering: Nokså liten dam og relativt skyggefull. Ikke dokumentert amfibier i senere, men det er fortsatt et visst potensial. Vurderes som lokalt viktig, C-verdi.

Skjøtsel og hensyn: Det bør åpnes noe i tre- og busksjikt, for å få inn mer lys til dammen. Det vil kunne være positivt både for insekter og amfibier.

Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 6. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 7. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Vedlegg 4. Kategorier for fremmede arter

Fremmedartslista for Norge (Artsdatabanken 2018a) lister og risikovurderer arter som bevisst eller ubevisst er innført til Norge ved hjelp av mennesket, etter år 1800.

Dette betyr at alle arter som er tatt inn i Norge etter 1800 betegnes som fremmede arter. De fremmede artene blir vurdert etter invasjonspotensial og økologisk effekt og blir satt i en kategori som viser hvilken grad av trussel arten utgjør for norsk natur. Invasjonspotensial angir sannsynlighet for artens spredning og etablering i naturen, og sannsynlig hastighet for invasjonen. Økologisk effekt viser i hvilken grad den fremmede arten kan påvirke stede egne arter og naturtyper.

Tabell 8. Kategorier i Fremmedartslisten for Norge 2018.

FA-kategori	Kategori	Forklaring
SE	Svært høy risiko (Severe impact)	Fremmede arter med en svært høy risiko er faktiske eller potensielle økologiske skadegjørere og har potensial til å etablere seg over store områder.
HI	Høy risiko (High impact)	Fremmede arter med høy risiko har stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning
PH	Potensielt høy risiko (Potentially high impact)	Fremmede arter med potensielt høy risiko har enten store økologiske effekter, kombinert med et lite invasjonspotensial, eller et stort invasjonspotensial, men ingen kjente økologiske effekter.
LO	Lav risiko (Low impact)	Fremmede arter med lav risiko er ikke dokumentert å ha noen vesentlig negativ påvirkning på norsk natur.
NK	ingen kjent risiko (No known impact)	Fremmede arter uten kjent risiko har ingen kjent spredningspotensial og ingen kjente økologiske effekter

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2023–009
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-179-0

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no