

Skjøtselsnotat for Rygnestad nordøst, Valle kommune, Agder fylke

Oppfølging av utvalgt kulturlandskap

Anders Thylén / Alexander Nilsson



Skjøtselsnotat for Rygnestad nordøst, Valle kommune, Agder fylke

Forfattere: Anders Thylén / Alexander Nilsson

Publisert: 30.05.2023

Antall sider: 27 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Valle kommune

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Thylén, A. og Nilsson, A. 2023. Skjøtselsnotat for Rygnestad nordøst, Valle kommune, Agder fylke. Biofokus rapport 2023-070. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Naturbeitemark i bakkene ved Rygnestad / Marinøkkel / Kattefot / Flekkgrisøre. Foto: Anders Thylén.

Biofokus rapport 2023–070

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-241-4



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Skjøtselsnotat for Rygnestad nordøst i Valle kommune er utarbeidet av Biofokus ved Anders Thylén og Alexander Nilsson på oppdrag fra Valle kommune. Notatet gir faglig forankrede anbefalinger til restaurerings- og skjøtselstiltak innenfor de aktuelle lokalitetene. Notatet tar utgangspunkt i og er i samsvar med gjeldende forvaltningsplan for Rygnestad og Flateland UKL (Svalheim 2009).

Notatet omfatter naturbeitemarka på eiendom gnr/bnr 23/9. Notatet baserer seg på feltbefaring og dialog med grunneier Hege Rygnestad.

Rapporten er rettet mot den som skal utføre skjøtsel og forvaltningen, og omhandler naturgrunnlaget og dagens drift i området, samt beskrivelsen av konkrete restaurerings- og skjøtselstiltak innenfor lokalitetene.

Som vedlegg finnes en beskrivelse av de verdifulle naturtypene som inngår i drifta. Den genererer i hovedsak informasjon rettet inn mot forvaltning, inkludert søkbare egenskaper for området i Miljødirektoratets naturbase.

Biofokus takker Valle Kommune ved Knut Gunnar Solli for godt samarbeid i prosessen med skjøtselsnotatet. Vi takker også grunneier og skjøtselsansvarlig Hege Rygnestad for faktaopplysninger, god dialog og verdifulle innspill til planen.

Oslo, 30. mai 2023

Anders Thylén og Alexander Nilsson



Rygnestad - naturbeitemark i bakkene ovenfor steingjerdet i eiendom 23/9. Foto: Anders Thylén.

Innhold

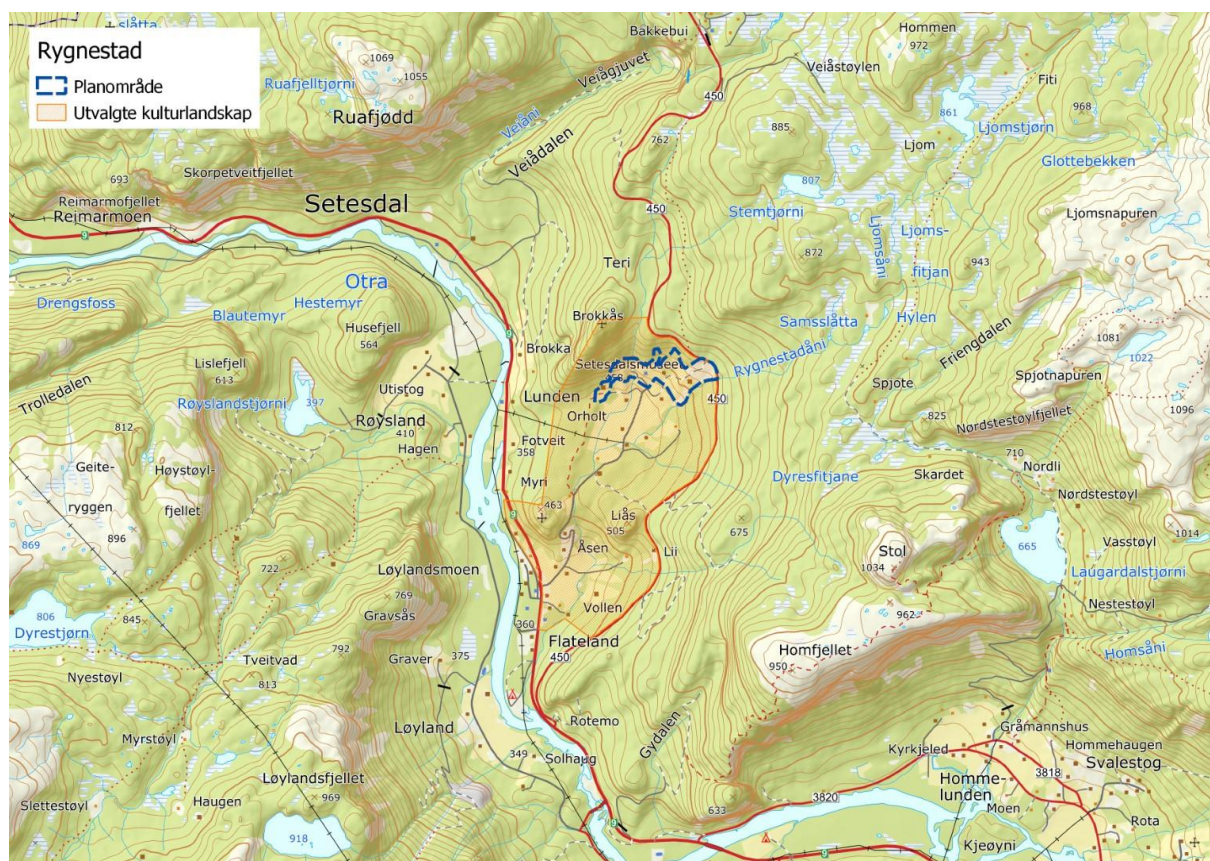
1	Innledning.....	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Naturgrunnlag.....	6
2	Status	7
3	Skjøtselstiltak	11
3.1	Mål for tiltak/restaurering.....	11
3.2	Aktuelle skjøtselstiltak	12
3.3	Oppfølging	13
4	Kilder.....	14
5	Vedlegg	15
	Bilder	15
	Naturtypelokalitet(er)	19
	Artsliste	20

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Biofokus har på oppdrag for Valle kommune kartlagt naturverdier ved Rygnestad i Valle kommune. Hele lisiden med sørvendte engbakker ved Rygnestad i nordre del av det utvalgte kulturlandskapet Rygnestad og Flateland er undersøkt sommeren 2022, se figur 1 og 2. Det er kun de åpne engbakkene som omfattes, mens beiteskogen ovenfor ikke er undersøkt i denne omgang. **Dette skjøtselsnotatet omfatter de østre delene, gårds- og bruksnummer 23/9, mens de øvrige arealene omfattes av egne notater.** Omtalen av naturgrunnlag etc. i starten favner likevel hele det undersøkte området. Oppdraget er utført som en del av Valle kommunes arbeid med kartlegging og oppfølging av utvalgt kulturlandskap.

Feltarbeidet i 2022 ble utført i godt vær og gode undersøkelsesforhold den 16. juni. Data fra feltarbeidet er digitalt innsamlet ved hjelp av NiN-App utviklet for kartlegging etter Miljødirektoratets instruks basert på NiN2 (heretter omtalt som MI)(Miljødirektoratet 2022a). Naturverdi for lokaliteten er i tillegg vurdert etter DN-Håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007). En del artsfunn er lagt inn i Biofokus Artsfunnbase (BAB) slik at de vil fremkomme i Artskart.



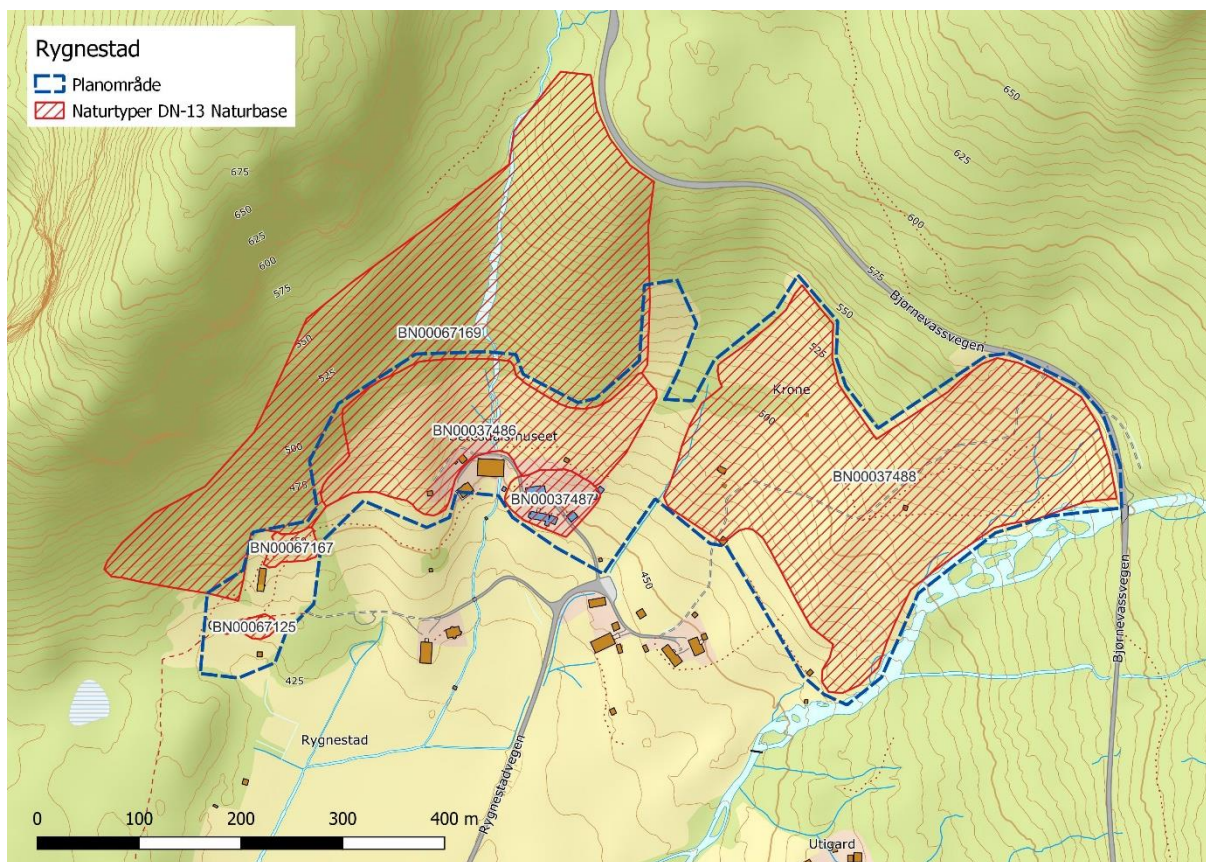
Figur 1. Området omfatter beitearealene i nordre del av kulturlandskapet ved Rygnestad.

1.2 Naturgrunnlag

Berggrunnen i området består av granittisk gneis (NGU 2022a), som i utgangspunktet utgjør et fattig grunnlag for vegetasjonen. I nord kan det muligens inngå noe glimmergneis, som er mer lettforvitret og avgir mer mineralnæring. Berggrunnen er uansett dekket av tykke moreneavsetninger (NGU 2023b).

Det er fra før registrert flere naturtypelokaliteter i området. I tilknytning til innmarka er det registrert lokaliteter ved Rygnestadtunet (slåttemark, BN00037487) og ved Åreholti (naturbeitemark, BN00067167 og BN00067125) som er behandlet i egne planer. Skogen i nordvest er kartlagt som beiteskog (BN00067169). I selve lia er det kartlagt to lokaliteter med naturbeitemark, i vest Norstog Rygnestad (BN00037486) og Fegate øst for Rygnestadtunet (BN00037488), begge med A-verdi, se figur 2 og Naturbase (Miljødirektoratet 2023b). Det foreligger også en god del eldre artsregistreringer i Artskart innenfor området (Artsdatabanken og GBIF Norge 2023). Spesielt de østre delene (eiendom 23/9) har mange artsregistreringer, mest av karplanter, men også av sopp.

I følge forvaltningsplanen (Svalheim 2009) var slettene i dalbunn fulldyrka mark, og det ble her dyrket bygg så langt opp i bakkene som det var mulig. Korndyrkingen i nedre del av bakkene sluttet rundt krigen, og opphørte også på sletta på 1960-tallet. Bakkene (som i dag er beita) var i gamle tider slåttemark. Beiting foregikk vår og høst i beiteskogen ovenfor slåttemarkene og på høsten også nede på innmarka. Det var trolig også beite i slåttebakkene etter slått.



Figur 2. Undersøkelsesområdet sammen med tidligere naturtyperegistreringer fra Naturbase.

Det meste av lisiden har i de senere årene blitt beita, De vestre delene (eiendom 23/11, 23/6 og 23/10) beites med sau på vår og høst og storfe i perioder på sommeren, mens de østre delene (23/9) beites med storfe.

Den aktuelle eiendommen (23/9) har i minimum ti år blitt beita med storfe. Før det ble det beita med sau. Det beites i dag med Hereford. Dyrene beiter på eiendommen gjennom hele beitesesongen, men de veksler mellom ulike teiger. De beiter i perioder på mer intensivt drevne og til dels fuktigere beiter nede på sletta.

2 Status

Naturverdier på Rygnestad

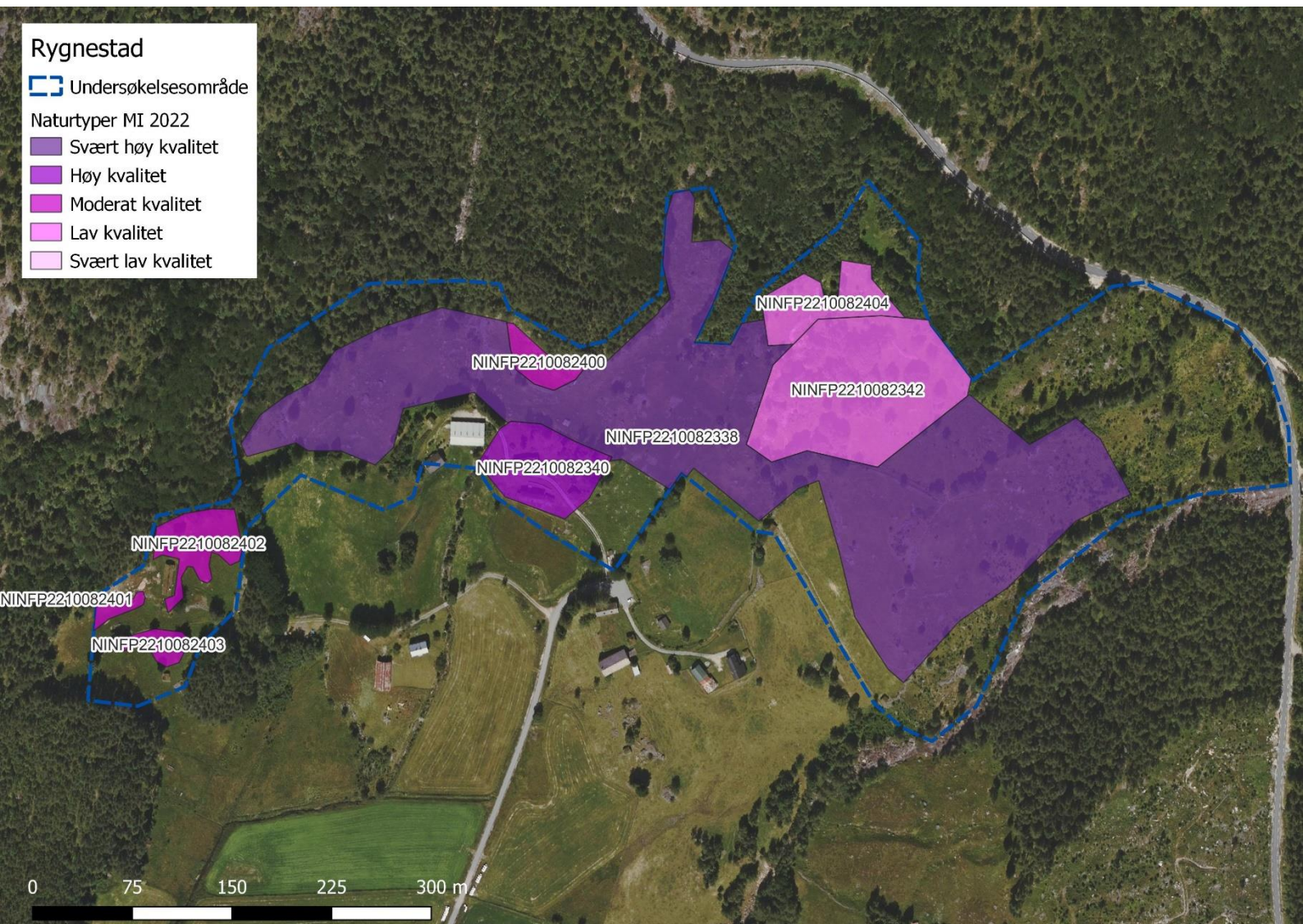
I lisida som helhet er det ved registreringene i 2022 registrert flere lokaliteter, se figur 3 og tabell 1. Det meste er naturbeitemark, men enkelte arealer med mulig slåttepreg og tresatt hagemark er avgrenset for seg.

Eiendom 23/9 er kun berørt av lokaliteten NINFP2210082338 Rygnestad. Denne lokaliteten strekker seg over hele lia og omfatter det meste av de intakte engarealene som er i aktiv beitebruk i dag. **Lokalitet NINFP2210082338 er vurdert til å svært høy lokalitetskvalitet etter MI. Sammenlignet med tidligere DN13-registreringer er avgrensningen endret og de to store naturbeitemarkene (BN00037486 og BN00037488) er bundet sammen som en lokalitet. Verdien vil fortsatt være A – svært viktig.**

Tabell 1. Naturtypelokaliteter (etter MI) kartlagt ved Rygnestad i 2022.

NIN-ID	Områdenavn	Naturtype	Samlet kvalitet	DN13-verdi	Areal (daa)
NINFP2210082403	Åreholti sør	Slåttemark	Moderat kvalitet	C	0,88
NINFP2210082400	Rygnestad nord	Slåttemark	Moderat kvalitet	B	1,28
NINFP2210082402	Åreholti nord	Slåttemark	Moderat kvalitet	C	2,59
NINFP2210082342	Rygnestad, Krone	Hagemark	Lav kvalitet	B	13,6
NINFP2210082338	Rygnestad	Naturbeitemark	Svært høy kvalitet	A	60,3
NINFP2210082340	Rygnestad tunet	Slåttemark	Høy kvalitet	A	4,63
NINFP2210082404	Krone nord	Slåttemark	Lav kvalitet	C	3,33

Beskrivelse av lokalitet NINFP2210082338 etter MI, samt en tilleggsvurdering etter DN Håndbok 13 vises i vedlegg 1.



Figur 3. Avgrensninger av naturtypene kartlagt etter MI i kulturlandskapet på Rygnestad.

Beskrivelse av planområdet i 23/9

Naturbeitemarka i lokalitet NINFP2210082338 innenfor eiendom 23/9 består av en blanding av tørreng og mer friske engpartier, som er intermedieært til svakt kalkrike. Iht. Natur i Norge (NiN) (Bratli et al. 2019) kan engene karakteriseres som intermedieær eng med klart hevdpreg (T32-C-4) og i de konvekse partiene intermedieær tørreng med klart hevdpreg (T32-C-14), selv om mindre flekker kan beskrives som svakt kalkrike.

De aller nederste delene av enga mot steingjerdet bærer noe preg av tidligere gjødsling, og flere næringskrevende arter som sølvbunke, engsyre og ugrasløvetann dominerer i partier. De mest nitrogenrike arealene er utelatt fra naturtypeavgrensningen. Oppover i beitebakkene vokser arter som indikerer ugjødsel eller lite gjødsel eng, som finnskjegg, engkvein, gulaks, blåkløkke, engfiol, føllblom, prestekrage, legeveronika og øyentrøst. I litt mer baserike engpartier forekommer gjeldkarve,

storblåfjær, tiriltunge, rødknapp, harerug og flekkgrisøre. I konvekse og litt tørre partier vokser arter som katterfot, småbergknapp og hårsveve.

I øst mot bekken er det relativt mye gjengroing med furu, gran og løvtrær. Her er det også en del mer fuktkrevende arter som hvitbladtistel og myrtistel.

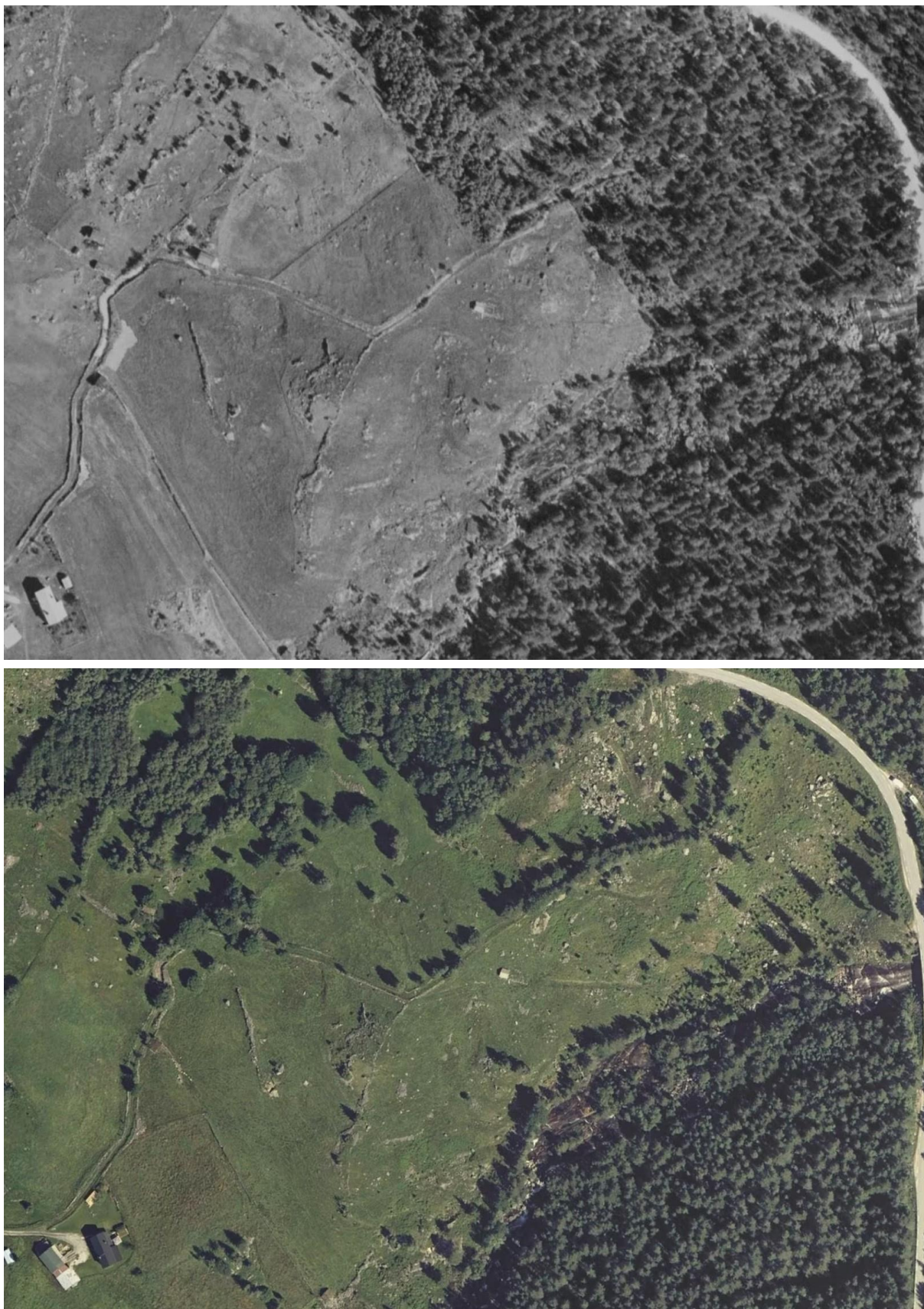
Av spesielt interessante arter forekommer flekkgrisøre (rødlistet som nær truet – NT) og marinøkkel. Solblom (sterkt truet - EN) er tidligere registrert i nærområdet, men ikke innenfor lokaliteten. Området ble undersøkt for beitemarkssopp i 2010, og det ble registrert et rikt artsmangfold med tuet køllesopp, blåstilket rødspore, *Entoloma atrocoeruleum* (NT), lillagrå rødspore (NT), hetterødspore, vorterødspore, silkerødspore, mørktannet rødspore, kantarellvokssopp, gul vokssopp, lutvokssopp (NT), mørkskjellet vokssopp (sårbar - VU) og kritt vokssopp.

Beskrivelsen av naturtypen i Naturbase angir også håndmarinøkkel (NT) i Rygnestadområdet. Det foreligger imidlertid ikke noen annen dokumentasjon på det, og arten er ikke registrert i Artskart.

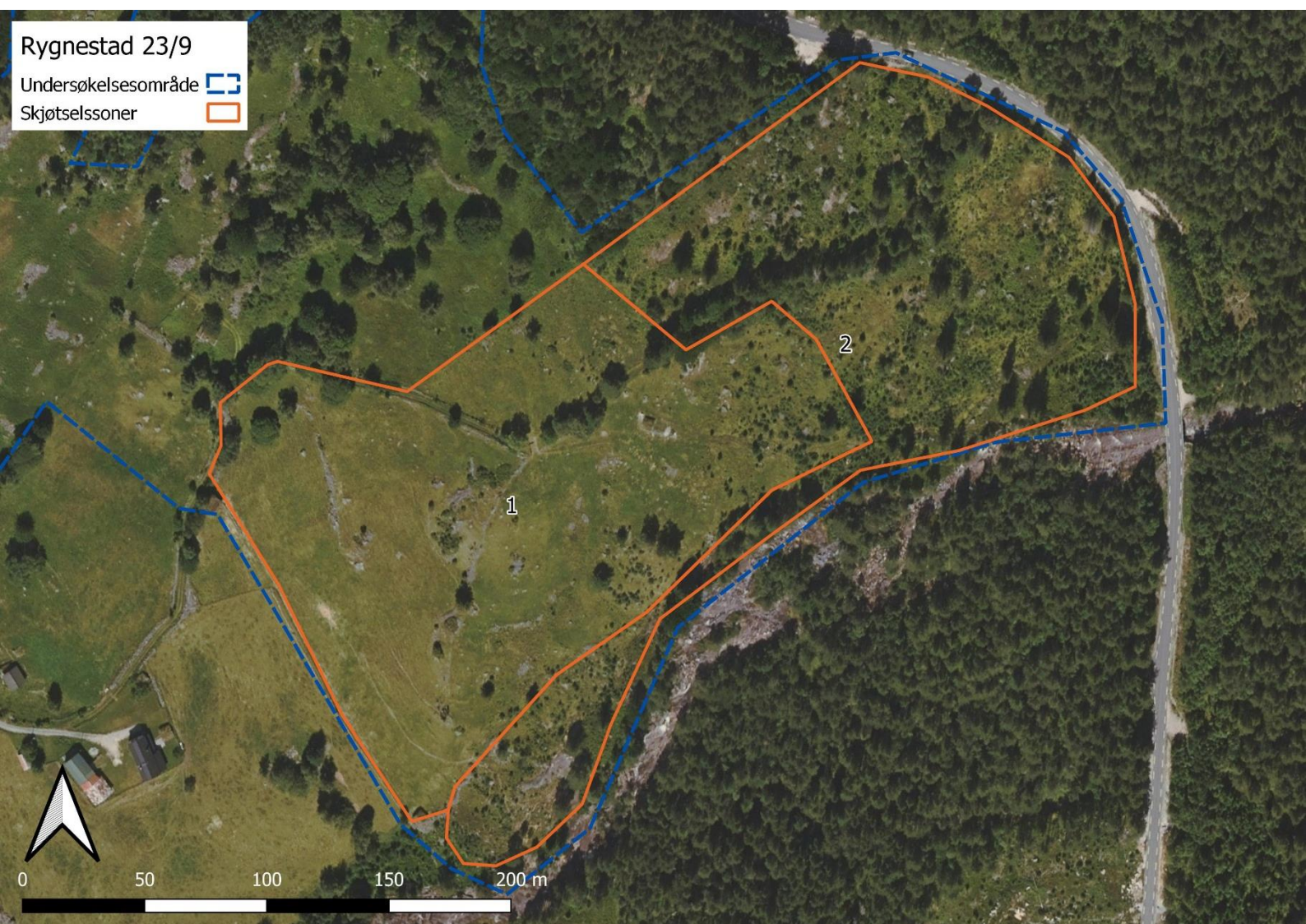
Beitetrykket i enga ser ut til å være godt. Vegetasjonen blir godt nedbeita, og det er noen flekkvise tråkkskader fra beitedyra (hvilket kan være gunstig for at arter skal spire) uten at det er vesentlig slitasje. I enkelte partier av enga, spesielt i øst, er det en del oppslag av furu og gran. I østre deler er det også en del einstape. Einstape er giftig og spises i liten grad av dyrene. Dermed risikerer den å spre seg.

Flekkgrisøre (rødlistet art) ser ut til å bli avbeita innen skuddene får mulighet til å blomstre. Arten har en kraftig og lavvokst bladrosett som gjør at den tåler slått og i viss grad beite, men det er negativt om den aldri får blomstre og sette frø. Potensielt leveområde for flekkgrisøre vises i figur 11.

Øvre del av lia er ikke inkludert i naturtypeavgrensningen. Her var det skogkledd, trolig brukt som beiteskog, fram til i hvert fall 1975. En gang mellom 1975 og 2005 ble skogen i disse delene hogd, og det har siden da i perioder vært beitet med sau. Det er likevel mye kratt og småskog og en del større trær. Se figur 4 med eldre flyfoto. Det er en del engpregede arealer, men til dels fuktige og tuete.



Figur 4. Flyfoto fra 1965 (øverst) og 2005 (nederst) viser at arealer i nordøst mot Fv.450 ble ryddet en gang etter 1965. Bilder fra 1975 viser også at det fortsatt var skogkledd da. Fra <https://kart.finn.no/>.



Figur 5. Skjøtselssoner i planområdet for Rygnestad 23/9. Sone 1 er intakt naturbeitemark (men inkluderer også de mer gjødsle arealene helt nederst mot gjerdet i sørvest), mens sone 2 er arealer med behov for restaurering.

3 Skjøtselstiltak

3.1 Mål for tiltak/restaurering

Hovedmål: Restaurere og ivareta et verdifullt kulturlandskap med naturbeitemark og tilhørende artsmangfold, gjennom aktiv skjøtsel.

Delmål:

- Opprettholde en artsrik engvegetasjon med gode bestander av arter knyttet til ugjødsle semi-naturlig eng slik som marinøkkel, flekkgrisor, storblåfjær, hårsveve, tepperot og tiriltunge.
- Restaurere gjengrodd engareal i sone 2 ved å rydde og beite.

- Redusere mengden nitrofile arter og gjengroingsarter som hundekjeks, sølvbunke, bregner og løvetann.
- Tilrettelegge for flere artsgrupper, herunder beitemarkssopp og pollinerende insekter, ved å skape flere habitater.

3.2 Aktuelle skjøtselstiltak

Hoveddelen av beitemarkene som omfattes av planen bør fortsette å beites omtrent som i dag. Det ville kunne være positivt for floraen i de mest artsrike delene med en pause fra beitingen på rundt en måned tidlig eller midt på sommeren. Dette ville gi en del arter, som den rødlistede flekkgrisøre, mulighet til å blomstre og sette frø. Samtidig er det viktig at vegetasjonen er godt nedbeitet på slutten av beitesesongen, slik at det ikke blir daugrass liggende igjen over vinteren.

I øst og nord er det behov for å rydde en del tre- og buskvegetasjon for å gjenskape og restaurere naturbeitemark.

Einstape er en problemart som det er ganske mye av i partier i østre del av området. Som nevnt tidligere blir de ikke beitet av dyrene, og de kan danne tette bestand som skygger ut for andre arter. Det er gode erfaringer med å bekjempe arten med å piske de med en kjepp eller tregrein. Det er viktig at de slås mens de ikke er fullt utslått, da svekkes de som mest. Og at de slås høyt opp, kun hodene, mens stilken står igjen. Da vil de i mindre grad skyte nye skudd. Fordelen med å slå med kjepp/pisk kontra slåmaskin/ljå er at planten blir slitt av og blir mer skadet og svekket enn om den blir kuttet rett av (Wergeland Krog 2008). Det er også erfaringer med å bekjempe einstape med vanlig slått (Måren og Ekelund 2005). Da blir det enn viktigere å få gjort dette 2 ggr., da plantene ikke blir like svekket ved hvert tilfelle. Det bør da også slås en gang tidlig (før plantene er fullt utviklet, kanskje midten av juni) og igjen ca. 6 uker senere.

Sone 1 (31 daa):

- Beite med storfe gjennom store deler av beitesesongen. Beite kan starte når vegetasjonen er godt i gang i mai. Om mulig kan en ha en beitepause i hele eller deler av sonen mellom ca. 10. juni og 10 juli, for å gi en del engplanter bedre mulighet til å blomstre og sette frø. Dyrene kan da beite i andre teiger. Gjenopptatt beite fra ca. 10 juli og så lenge beitesesongen varer.
- Gjødning må ikke brukes på enga, men gjødning som kommer fra dyra kan bli liggende.
- Rydde oppslag av gran og furu, og løvoppslag i enga. Større frøtrær av gran og furu bør også fjernes. Spredte einerbusker, ev. rosebusker og lignende bør beholdes i enga.
- Einstape bør bekjempes. Slå av plantene med kjepp på forsommeren, før de er fullt slått ut. Rake og fjern. Ved behov gjenta en gang midt på sommeren. Einstape kan alternativt slås med f.eks. tohjuls slåmaskin. Det må da slås to ganger, en gang tidlig og igjen midt på sommeren.
- Følg med på antall flekkgrisøre, og i hvor stor grad disse får blomstre.

Sone 2 (27 daa):

- Rydde småskog og løvoppslag. Ev. hogging av større trær bør gjøres på frossen mark. Løvoppslag og kratt kan ryddes på vår/forsommer. Ved omfattende fjerning av trevegetasjon bør dette gjøres gradvis over flere år for å forhindre oppgjødsling. Alt av hogstavfall fjernes fra beitemarka. Kvist kan ev. brennes eller legges i hauger i utkanten av beitemarka, men ikke mot sone 1 og ikke sånn at det kan gi næringstilsig til beitemarka. Enkelte stokker kan legges igjen i eller inntil beitemarka, gjerne soleksponert, og kan utgjøre viktig habitat for insekter, sopp m.fl. Hogstavfall må ikke flises opp og legges igjen i enga, da flis bidrar til oppgjødsling og er uønsket. Enkelte einer, ev. rosebusker og lignende spares (viktig for fugler, insekter m.m.). Større selje og rogn langs kantene spares. Selje er viktig næringsgrunnlag for humler og andre insekter om våren, mens rogn er spesielt viktig for fugler om høsten og vinteren.
- Beiting med geiter i periode etter hogst, for å ta løvoppslag.
- Beiting med storfe, som i sone 1. Men det er ikke behov for beitepause i sone 2 de første årene. Her er det viktigere at etterveksten blir beitet av.
- Gjødning må ikke brukes i området, men gjødning som kommer fra dyra kan bli liggende.

3.3 Oppfølging

Skjøtelsesplanen bør revideres etter 8-10 år, altså senest 2032. Effekten av restaureringstiltak i sone 2 bør kontrolleres etter 3-4 år, og tiltakene ved behov justeres.

Underveis i perioden bør det følges med på blomstring av flekkgrisøre. Per nå blir de fleste blomsterskudd beitet av, En ev. beitepause midt-juni – til midt-juli bør bety at flere individer rekker å blomstre og sette frø.

4 Kilder

- Artsdatabanken og GBIF Norge. 2023. Artskart - internettportal for artssøk. <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., et al. 2019. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim. https://www.artsdatabanken.no/Files/29653/Beskrivelser_av_kartleggingsenheter_m_lestokk_1_5000.pdf
- Direktoratet for Naturforvaltning. 2007. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). DN-håndbok 13. https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Miljødirektoratet. 2022a. Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder M-2209 | 2022. Versjon 24.01.2022.
- Miljødirektoratet. 2023b. Naturbase. <http://kart.naturbase.no/>
- Måren, I.E. & Ekelund, K. 2005. Einstape – hvordan bekjempe den i kulturlandskapet. Blyttia 63: 147-155. Bracken – how to fight it in the cultural landscape.
- NGU. 2023a. Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- NGU. 2023b. Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste. http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- Svalheim, E. 2009. Forvaltningsplan for Rygnestad og Flateland, Valle kommune. Skjøtsel av kulturavhengig biomangold for utvalgt kulturlandskap. Bioforsk rapport;4(112) 2009.
- Wergeland Krog, O.M. 2008. Einstape – en enkel bekjempelsesmetode. Blyttia 66:97-100. A simple method for fighting the bracken *Pteridium aquilinum*.

5 Vedlegg

Bilder



Figur 6. Nedre deler er mer påvirket av tidligere gjødsling, og her vokser mye sølvbunke og andre næringskrevende planter. Ved fortsatt beite og å unngå gjødsling vil tilstanden på sikt kunne forbedres. Foto: Anders Thylén.



Figur 7. Naturbeitemarka, her med innslag av einer og andre busker, er generelt i god tilstand. Foto: Anders Thylén.



Figur 8. Utsikt fra øvre del av beitemarka, utover Rygnestad. Foto: Alexander Nilsson.



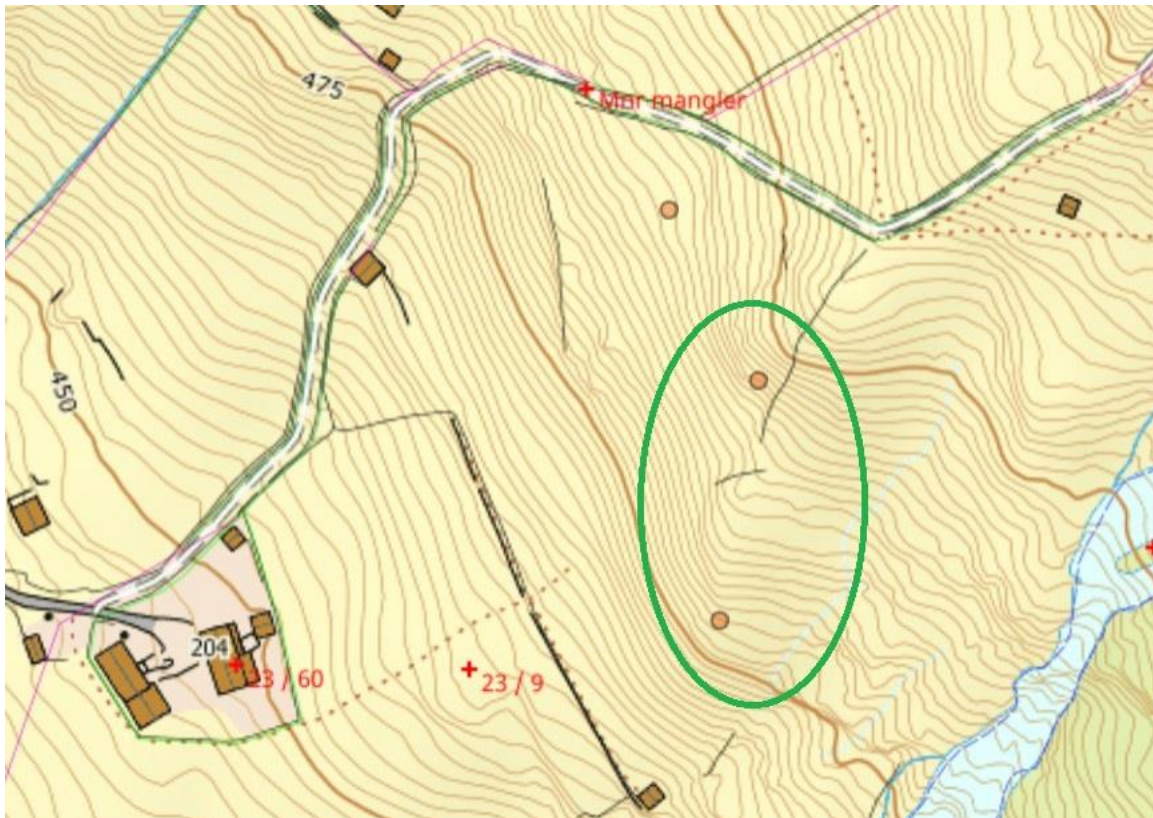
Figur 9. Østre deler (sone 2) er mer gjengrodd med oppslag av løv, furu og gran. I nedre del av bildet en stor bestand av einstape. Foto: Alexander Nilsson.



Figur 10. Grensa mellom sone 1 (velbeita naturbeitemark) i venstre del og sone 2 (gjengrodd areal med behov for restaurering) til høyre i bildet mot bekken. Foto: Anders Thylén.



Figur 11. Flekkgrisøre som er blitt beitet av. En beitepause tidlig-midt på sommeren ville kunne gjøre at flere individer får blomstret og kan sette frø. Foto: Alexander Nilsson.



Figur 12. Potensielt leveområde for flekkgrisøre, grovt avgrenset med grønn oval. Funnsteder for flekkgrisøre som oransje prikker (fra Artskart).

Naturtypelokalitet(er)

Rygnestad

NiN-ID: NINFP2210082338

Naturtype: D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)

Kartlagt: 16/06/2022

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 60.3 daa

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat lokalitetskvalitet.

Tilstand beskrivelse: Stort beiteområde med noe varierende tilstand. Deler har trolig vært slåtteområde i gamle tider, og et par mindre arealer er avgrenset som det. Beitetrykket er litt ujevnt, og noen arealer er mer preget av gjengroing og til dels lett gjødsling. Samlet sett vurderes engen likevel som intakt og med nokså ekstensiv bruk, hvilket er utslagsgivende for god tilstand. Det er ikke observert fremmede arter her.

Naturmangfold beskrivelse: Stort engareal. Det er registrert fire NT-arter (flekkgrisøre, lutvokssopp, lillagrå rødspore, midnattsblå rødspore) og en VU-art (mørkskjellet vokssopp). Solblom er tidligere registrert i beiteskogen nært inntil, men er ikke dokumentert i enga. Det er registrert en god del arter av beitemarkssopp utover de rødlistede. Det er også et stort antall engarter av karplanter, hvorav rundt 10 habitatspesifikke. Her kan nevnes bl.a. kattefot, marinøkkel, storblåfjær og smalkjempe. Areal og rødlistearter er hver for seg utslagsgivende for stort naturmangfold..

Verdivurdering basert på DN-Håndbok 13: Etter faktaark for slåtteområde fra 2018 oppnår lokaliteten høy vekt på areal (stort beiteområde), og middels vekt på typevariasjon da det er noe variasjon i rikhet, men mest tørrere engtyper. Den oppnår middels-høy vekt på tyngdepunkter, med i overkant av 20 indikatorarter for ugjødsel eng, og høy vekt for rødlistede arter med en registrert VU-art og fire NT-arter. Tilstand og påvirkning varierer gjennom lokaliteten, da størstedelen er i aktiv bruk og godt beita, mens mindre deler sentralt i lia ikke har vært hevda på en stund og er noe mer gjengrodd. Areal, antall rødlistearter og god tilstand over mestedelen av arealet gjør at lokaliteten samlet sett vurderes som svært viktig (A-verdi).

Den delen av lokaliteten som ligger i 23/9 er den med best tilstand, best utviklet engvegetasjon og størst artsmangfold.

Artsliste

Tabell 2: Artsliste for naturbeitemarka i Rygnestad gnr/bnr 23/9. Basert på feltkartlegging 16.06.2022 og eksport fra Artskart 30.04.2023 (Artsdatabanken og GBIF Norge 2023).

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Seneste funn
Karplanter	Achillea millefolium	ryllik	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Achillea ptarmica	nyseryllik	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Agrostis capillaris	engkvein	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Ajuga pyramidalis	jonsokkoll	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Alchemilla alpina	fjellmarikåpe	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Angelica sylvestris	sløke	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Antennaria dioica	kattefot	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Anthoxanthum odoratum	gulaks	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Anthriscus sylvestris	hundekjeks	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Arctostaphylos uva-ursi	melbær	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Athyrium filix-femina	skogburkne	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Atocion rupestre	småsmelle	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Avenella flexuosa	smyle	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Betula pubescens	bjørk	Livskraftig (LC)	2022

Karplanter	<i>Botrychium lunaria</i>	marinøkkel	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Campanula rotundifolia</i>	blåklokke	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Carex leporina</i>	harestarr	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Carex pallescens</i>	bleikstarr	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Carex pilulifera</i>	bråtestarr	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Cerastium fontanum</i>	arve	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Cirsium heterophyllum</i>	hvitbladtistel	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Cirsium palustre</i>	myrtistel	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Dactylis glomerata</i>	hundegras	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Danthonia decumbens</i>	knegras	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Deschampsia cespitosa</i>	kvassbunke	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Equisetum sylvaticum</i>	skogsnelle	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Euphrasia stricta</i>	kjerteløyentrøst	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Festuca ovina</i>	sauesvingel	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Festuca rubra</i>	rødsvingel	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Filipendula ulmaria</i>	mjørdurt	Livskraftig (LC)	2010

Karplanter	<i>Fragaria vesca</i>	markjordbær	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Galium uliginosum</i>	sumpmaure	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Geranium sylvaticum</i>	skogstorkenebb	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Hieracium umbellatum</i>	skjermsveve	Ikke vurdert (NE)	2010
Karplanter	<i>Hypericum maculatum</i>	firkantperikum	Livskraftig (LC)	
Karplanter	<i>Hypochaeris maculata</i>	flekkgrisøre	Nær truet (NT)	2022
Karplanter	<i>Juniperus communis</i>	einer	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Knautia arvensis</i>	rødknapp	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Leucanthemum vulgare</i>	prestekrage	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Lotus corniculatus</i>	tiriltunge	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Luzula multiflora</i>	bakkefrytle	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Melica nutans</i>	hengeaks	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Nardus stricta</i>	finnskjegg	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Noccaea caerulea</i>	vårpengeurt	Potensielt høy risiko (PH)	2010
Karplanter	<i>Phegopteris connectilis</i>	hengeving	Livskraftig (LC)	2010

Karplanter	<i>Phleum pratense</i>	timotei	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Picea abies</i>	gran	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Pilosella officinarum</i>	hårsveve	Ikke vurdert (NE)	2022
Karplanter	<i>Pimpinella saxifraga</i>	gjeldkarve	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Pinus sylvestris</i>	furu	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Poa pratensis</i>	engrapp	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Populus tremula</i>	osp	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Potentilla argentea</i>	sølvmore	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Potentilla erecta</i>	tepperot	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Pteridium aquilinum</i>	einstape	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Ranunculus acris</i>	bakkesoleie	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Rubus idaeus</i>	bringeber	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Rumex acetosa</i>	matsyre	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Rumex acetosella</i>	småsyre	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	<i>Rumex longifolius</i>	høymol	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	<i>Salix caprea</i>	selje	Livskraftig (LC)	2010

Karplanter	Scorzoneroidees autumnalis	føllblom	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Sedum annuum	småbergknapp	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Silene vulgaris	engsmelle	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Sorbus aucuparia	rogn	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Stellaria graminea	grasstjerneblom	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Taraxacum officinale agg.	ugrasløvetenner	Ikke vurdert (NE)	2010
Karplanter	Trifolium pratense	rødkløver	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Trifolium repens	hvitkløver	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Vaccinium myrtillus	blåbær	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Veronica chamaedrys	tveskjeggveronika	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Veronica officinalis	legeveronika	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Vicia cracca	fuglevikke	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Viola canina	hundefiol	Livskraftig (LC)	2022
Karplanter	Viola palustris	myrfiol	Livskraftig (LC)	2010
Karplanter	Viola tricolor	stemorsblom	Livskraftig (LC)	2022
Sopper	Bolbitius titubans	halmsopp	Livskraftig (LC)	2010

Sopper	<i>Clavaria fragilis</i>	tuekøllesopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Cuphophyllus virgineus</i>	kritt vokssopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Entoloma asprellum</i>	blåstilket rødspore	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Entoloma atrocoeruleum</i>	midnattsblå rødspore	Nær truet (NT)	2010
Sopper	<i>Entoloma griseocyaneum</i>	lillagrå rødspore	Nær truet (NT)	2010
Sopper	<i>Entoloma sericellum</i>	silkerødspore	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Entoloma serrulatum</i>	prydrødspore	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Hygrocybe cantharellus</i>	kantarell vokssopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Hygrocybe chlorophana</i>	gul vokssopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Hygrocybe turunda</i>	mørkskjellet vokssopp	Sårbar (VU)	2010
Sopper	<i>Lycoperdon utriforme</i>	ruterøyksopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Mycena filopes</i>	stripehette	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Mycena galopus</i> var. <i>leucogala</i>	kullmelkehette	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Mycena olivaceomarginata</i>	brunkanthette	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Neohygrocybe nitrata</i>	lut vokssopp	Nær truet (NT)	2010
Sopper	<i>Panaeolus acuminatus</i>	slank flekkskivesopp	Livskraftig (LC)	2010

Sopper	<i>Panaeolus papilionaceus</i>	frynseflekkiskivesopp	Livskraftig (LC)	2010
Sopper	<i>Protostropharia semiglobata</i>	sitronkragesopp	Livskraftig (LC)	2010

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2023–070
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-241-4

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no