

Naturfaglig vurdering i forbindelse med planarbeid i Hukenveien 7 i Asker

Stefan Olberg



Naturfaglig vurdering i forbindelse med planarbeid i Hukenveien 7 i Asker

Forfattere: Stefan Olberg

Publisert: 27.06.2024

Antall sider: 16 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Oxer Eiendom Asker Panorama, v/ Hans Petter Semlitsch

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Olberg, S. 2024. Naturfaglig vurdering i forbindelse med planarbeid i Hukenveien 7 i Asker. Biofokus rapport 2024-091. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Hesteinnhegning med asketrær i bakgrunnen / Kantarealer / Parkslirekne / Gammelt tre / Russekål. Foto: Stefan Olberg

Biofokus rapport 2024–091

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-401-2



Gaustadalléen 21

NO-0349 OSLO

Org.nr: 982 132 924

post@biofokus.no

www.biofokus.no

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Planområde og planlagte tiltak	4
1.3	Tidligere registreringer	5
2	Metode	6
2.1	Datainnsamling.....	6
2.2	Vurdering av planens virkninger på naturmangfoldet	7
2.3	Naturmangfoldloven	7
2.4	Behandling av data og prosjektets produkter.....	8
3	Resultater.....	9
3.1	Beskrivelse av planområdet	9
3.2	Kartlagte naturtyper.....	9
3.3	Artsmangfold	9
3.4	Fremmede arter.....	10
3.5	Biologisk viktig grønnstruktur	10
4	Vurdering av naturmangfoldet.....	12
4.1	Vurdering opp mot Naturmangfoldloven	12
4.2	Hensyn og avbøtende tiltak.....	12
4.3	Håndtering av fremmede arter	12
5	Referanser	14
	Vedlegg 1. Kategorier for rødlistearter	15
	Vedlegg 2. Kategorier for fremmede arter	16

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for oppdraget er foreslått omregulering av Hukerveien 7, GNR/BNR 4/2, i Asker kommune. Området var ved tidspunktet for undersøkelsen regulert til bolig i arealplanen til Asker kommune. De naturfaglige vurderingene i denne rapporten vil være en del av det faglige grunnlaget i planprosessen.

Oppdraget til Biofokus var å kartlegge naturverdiene på den delen av tomten (Hukerveien 7) hvor det er planlagt tiltak. Den isolerte delen av tomten som ligger langs Hukerbekken er altså ikke inkludert i oppdraget (Figur 1).

1.2 Planområde og planlagte tiltak



Figur 1. Kart som viser avgrensning (blått) av GNR/BNR 4/2 i Asker kommune. Arealet i nord, langs Hukerbekken, er ikke inkludert i denne undersøkelsen.

Undersøkelsesområdet er innenfor Hukerveien 7 i Asker (Figur 1). Området er planlagt utbygd, men ingen plantegninger er forelagt, og det er derfor ikke mulig å si noe konkret om konsekvenser av det planlagte tiltaket på det eksisterende naturmangfoldet.

1.3 Tidligere registreringer

Planområde har fra før av ingen avgrensede naturtyper ([Miljødirektoratet 2024](#)), og av artsregistreringer foreligger det kun ett funn av vinterkarse, registrert i kantarealet langs Hogstadveien ([Artsdatabanken og GBIF Norge 2024](#)).

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet 2024) basert på NiN2 (Halvorsen m.fl. 2015).
- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold (viktige naturtyper) etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning 2007), med tilhørende oppdaterte faktaark (Miljødirektoratet 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018).
- Biologisk viktig grønnstruktur. Restnatur i byggesonen som ikke «når opp» som naturtype men som likevel har betydning for det lokale artsmangfoldet (Miljødirektoratet 2014).
- Levesteder for rødlistearter og andre forvaltningsrelevante arter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). Se vedlegg 1 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2023 (Artsdatabanken 2023). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, og i dette tilfellet er informasjonen hentet fra Naturbase og Artskart.

Feltkartlegging

Feltkartlegging i området ble utført av Stefan Olberg (Biofokus) 4. juni 2024. Været var fint på undersøkelsestidspunktet, og vegetasjonen var kommet godt i gang. Værforhold og tidspunkt var altså ikke til hinder for undersøkelsen.

2.2 Vurdering av planens virkninger på naturmangfoldet

Oppdraget gjelder ikke en konsekvensutredning (KU) i juridisk forstand. Det er gjort en vurdering av områdets naturverdier, men konsekvensen av en utbygging er ikke vurdert i detalj, da plantegninger ikke er forelagt. Ved eventuelle funn av viktige/store naturverdier i undersøkelsesområdet bør det derfor gjøres en enkel KU etter Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø M-1941 (Miljødirektoratet, 2023a), etter at plantegninger er forelagt. Uten funn av slike naturverdier ansees dette som unødvendig, ettersom utbyggingen ikke vil ha store negative konsekvenser på artsmangfoldet.

2.3 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (Klima- og miljødepartementet 2009) legger føringer for hvordan naturens mangfold skal hensyntas ved ulike typer planlagte tiltak. Nedenfor er paragraf 8-10 under kap. II (alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk) gjengitt, og hver paragraf er kommentert med utgangspunkt i Biofokus sin rolle i planprosjektet.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

- Biofokus baserer sine vurderinger om arters bestandssituasjon på den norske rødlisten for truede arter (Artsdatabanken 2021). Artsdatabankens oversikt over alle norske arters utbredelse i Artskart (Artsdatabanken og GBIF Norge 2024) og Miljødirektoratets oversikt over prioriterte arter i Naturbase (Miljødirektoratet 2023).
- Vi kartlegger artsmangfoldet og dokumenterer dette gjennom Artskart sine løsninger.
- Biofokus baserer sine vurderinger om naturtypers utbredelse og økologiske tilstand på Artsdatabankens rødliste for truede naturtyper (Artsdatabanken 2018), Miljødirektoratets oversikt over forvaltningsrelevante naturtyper (inkludert rødlistede og utvalgte naturtyper) (Miljødirektoratet 2023), samt på vitenskapelige vurderinger av [økosystemenes økologiske tilstand](#).
- Vi avgrenser og vurderer naturtyper i henhold til Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging basert på beskrivelsessystemet NiN og/eller etter DN-håndbok 13 om kartlegging og verdisetting av biologisk mangfold. I tillegg finnes det store mengder informasjon fra biologiske undersøkelser gjennom flere tiår som vi bruker aktivt i våre vurderinger.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

- Det vil ikke være mulig i løpet av en enkelt undersøkelse å få en fullstendig oversikt over alle biologiske verdier i et utredningsområde.
- Biofokus bruker faglig skjønn for å avveie hvor detaljerte undersøkelsene trenger å være, samt bruker vår kunnskap om økologiske sammenhenger ved avgrensning og verdisetting av naturtyper, samt når konsekvensene av konkrete tiltak skal vurderes.
- Vi angir i rapporten noe om usikkerheten knyttet til registreringene, og om denne usikkerheten er akseptabel eller ikke. Vi vil foreslå tilleggskartlegginger dersom usikkerheten er for stor.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

- Biofokus bruker de samme kildene som nevnt under «kunnskapsgrunnlaget», og gjør overordnede vurderinger av forekomster, trusler og økologiske sammenhenger på landskapsnivå og i et regionalt og nasjonalt perspektiv.
- Biofokus bruker digitale kart og flybilder for å se på utvikling over tid i et gitt område. Dette gir et godt grunnlag for å vurdere hvilken belastning økosystemet har vært utsatt for tidligere.

2.4 Behandling av data og prosjektets produkter

Rapporten fra oppdraget blir etter ferdigstillelse og godkjenning publisert i Biofokus sin rapportserie på vår hjemmeside. Alle artsdata fra prosjektet blir gjort tilgjengelige i Artskart via Biofokus egen artsbase.

3 Resultater

3.1 Beskrivelse av planområdet

Undersøkelsesområdet består av flere bygninger med tilhørende hager, veier og parkeringsplasser, samt veikanter, opparbeidete bedd, hekker og enkeltstående trær (Figur 2). I tillegg er det noen svært små rester etter edelløvskog, samt store arealer med hesteinnhegninger. Området ligger innenfor småhusbebyggelsen i Asker, og grenser mot noe kulturlandskap i nord. Området innehar små naturverdier, har ingen naturtyper, men noe viktig hverdagsnatur som kan huse enkelte rødlistede arter. Området har også enkelte forekomster av høyrisikoarter for mangfoldet.



Figur 2. Planområdet består av bygninger, veier, beitearealer, plener, kantarealer og trær. Foto: Stefan Olberg.

3.2 Kartlagte naturtyper

Innenfor undersøkelsesområdet ble det ikke påvist noen naturtyper som skal avgrenses og verdisettes etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for naturforvaltning 2007) eller etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet 2024). Arealer med gjenværende natur er sterkt påvirket av menneskelig bruk og består av svært små arealer. De beitepåvirkede arealene (hesteinnhegningene) er for næringsrike og hardt påvirket for å huse et interessant artsmangfold.

3.3 Artsmangfold

Det er ikke gjort grundige undersøkelser av artsmangfoldet innenfor undersøkelsesområdet, men basert på de påviste artene og type/tilstand på naturen i området, er det ikke usannsynlig at enkelte insekter og sopparter oppført på rødlisten kan forekomme her. Av rødlistearter er kun ask og alm (begge EN)

påvist innenfor området. Flere middels gamle asketrær finnes i midtre deler av området, mens noen få unge almetrær ble registrert.

3.4 Fremmede arter

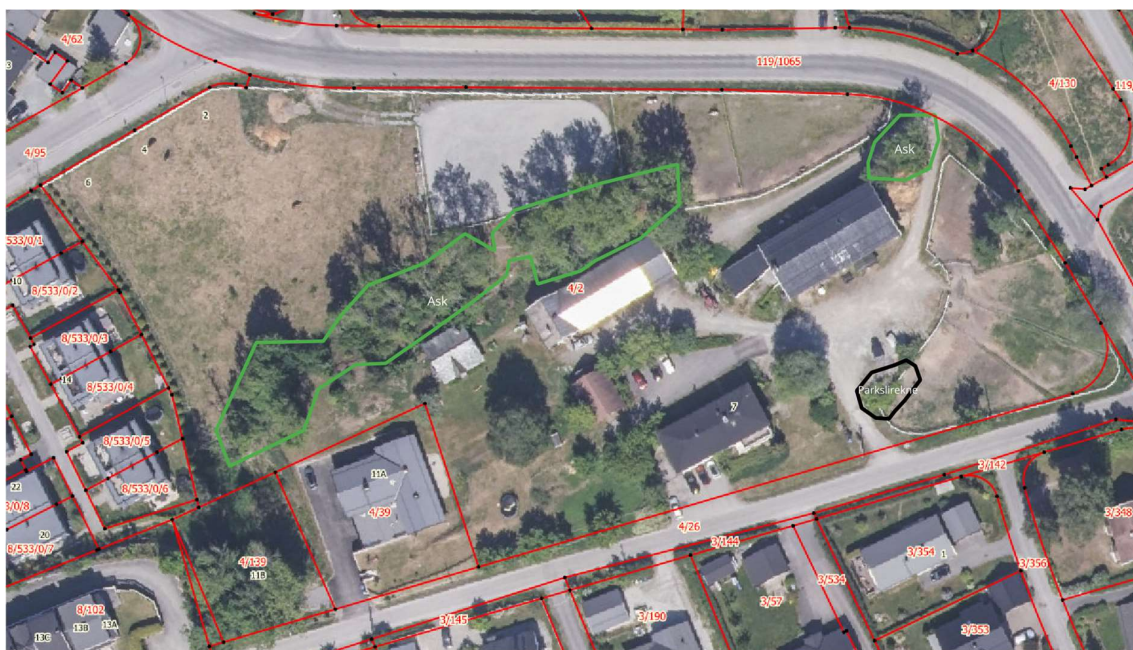
Området er ikke detaljkartlagt for fremmedarter, men ved observasjoner av en forekomst av arter i de to høyeste risikokategoriene, så ble disse registrert (se Artskart). Av særlig betydning må nevnes en relativt stor forekomst med parkslirekne (SE), som er en av svært få fremmedarter som blir aktivt bekjempet i Akershus. Forekomsten finnes ved innkjøringen til området i sør (Figur 4 og 6). Det ble registrert en større forekomst av russekål (SE) øst i området, i veikanten langs Hogstadveien (antagelig for det meste forekommende utenfor eiendommen – Figur 5). Ellers ble flere små forekomster av kanadagullris (SE) og enkelte forekomster av vinterkarse (SE), hvitsteinkløver (SE), rødhyll (SE), villvin/klatrevillvin (SE), dagfiol (HI) og taggsalat (HI) påvist. Busker i hekker og planter stående i diverse bed (og som opplagt er fremmedarter) ble ikke registrert i denne undersøkelsen, og hele undersøkelsesområdet ble ikke nøye kartlagt for fremmedarter.

3.5 Biologisk viktig grønnstruktur

Innenfor området er noen eldre trær, særlig av ask, som bør prioriteres ivaretatt ved en eventuell utbygging (Figur 3). Figur 4 viser arealer som innehar forekomster av eldre asketrær. Den avgrensede grønnstrukturen med asketrær kan utgjøre et utgangspunkt for å ivareta eller forbedre naturverdiene på de arealer som ikke bygges ned.



*Figur 3. En rekke med ask og andre edelløvtrær står mellom bebyggelse og hesteinnhegningene. Sett fra nordvest.
Foto: Stefan Olberg.*



Figur 4. Flyfoto over undersøkelsesområdet med eiendomsgrenser (rødt), avgrenset grønnstruktur (grønn) og forekomsten av parkslirekne (svart).



Figur 5. De to asketrærne helt øst i området (venstre) og en forekomst av russekål (høyre) i veikanten. Foto: Stefan Olberg.

4 Vurdering av naturmangfoldet

4.1 Vurdering opp mot Naturmangfoldloven

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Planområdet er kartlagt for forekomst av naturtyper og viktig grønnstruktur. Artsregistreringer for alle artsgrupper er ikke grundig gjennomført, men egne feltregistreringer gir et godt bilde av forekomster og potensial. Kunnskapsgrunnlaget ansees derfor som godt nok til å kunne vurdere områdets naturverdier.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter i området og tiltaket vil ikke påvirke biologisk mangfold i stor grad. Det vurderes at planene ikke vil øke den samlede belastningen på viktige økosystemer, men det påpekes samtidig at alle planer som berører natur vil redusere det samlede naturarealet til en viss grad.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Behov for føre-var baseres på vurderinger av både kunnskapsgrunnlaget og samlet belastning. Et akseptabelt kunnskapsgrunnlag kan i en del tilfeller medføre at føre-var-prinsippet faller bort. Vesentlig samlet belastning på området eller for spesielle arter eller naturtyper kan medføre behov for føre-var-hensyn, selv om kunnskapsgrunnlaget er godt. Ettersom kunnskapsgrunnlaget er relativt godt og belastningen ansees som begrenset (grunnet små naturverdier), medfører dette at føre-var-prinsippet faller bort.

4.2 Hensyn og avbøtende tiltak

Ved en utbygging av området anbefales det at nye bygninger og annen infrastruktur plasseres slik at flest mulig av de avgrensede asketrærne (grønnstruktur – se Figur 4) ivaretas. Dette er en anbefaling og ikke et krav, og ettersom dagens naturverdier knyttet til disse trærne ikke anses som spesielt store, er trærne ikke avgrenset som viktige naturtyper. Utover dette er det ingen anbefalinger i forhold til fremtidig plassering av bygg og annen infrastruktur innenfor undersøkelsesområdet. Det er likevel ønskelig at eldre trær, utover ask, også hensyntas hvis mulig.

4.3 Håndtering av fremmede arter

Det er flere funn av fremmede arter spredt innenfor det meste av planområdet. Det er viktig å håndtere masser med fremmede arter på en slik måte at man ikke utilsiktet sprer frø eller plantedeler av disse artene i en anleggsfase. Infiserte jordmasser bør håndteres med stor forsiktighet for å unngå spredning og nyetablering i området, eller spredning til nye områder. Spredning kan skje både ved graving i jordmasser, flytting av jordmasser og via jord som følger med biler, maskiner og øvrig anleggsutstyr. Ved graving er det viktig at massene håndteres lokalt eller deponeres i allerede infiserte områder slik at fremmede arter ikke spres til nye områder. I den grad det skal tilføres masser i området er deponering/gjenbruk lokalt under dekke av rene masser ofte beste løsning (Misfjord & Angell-Petersen 2018).

For å bekjempe fremmede arter som allerede har etablert seg i området bør man følge faglige råd som er tilpasset hver art eller artsgruppe. Informasjon om bekjempelse av fremmede arter finnes i utredning fra NINA fra 2017 (Blaalid m.fl. 2017), Fylkesmannens handlingsplan mot fremmede skadelige arter i Oslo og Akershus (Fylkesmannen i Oslo og Akershus 2010) og i faktablad fra Fagus. Forekomsten av parkslirekne (Figur 4 og 6) bør prioriteres bekjempet.

For å unngå fremtidig spredning av fremmede arter er det viktig å være bevisst ved beplantning i området. Fremmede treslag, busker eller stauder med høy eller svært høy risikokategori bør unngås helt. Det beste ville være å unngå alle fremmede arter og kun bruke stedegne arter. Dette for å unngå at arealet i fremtiden blir en kilde til spredning av fremmede arter.



Figur 6. En forekomst av parkslirekne finnes sør i området. Denne bør prioriteres bekjempet. Foto: Stefan Olberg.

5 Referanser

- Artsdatabanken 2021. *Norsk rødliste for arter 2021*.
<https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken 2023. *Fremmede arter i Norge—Med økologisk risiko 2023*.
<https://www.artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023>
- Artsdatabanken og GBIF Norge 2024. *Artskart—Internettportal for artssøk*.
<https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Blaalid, R., Often, A., Magnussen, K., Olsen, S.L., og Westergaard, K.B. 2017. *Fremmede skadelige karplanter – Bekjempelsesmetodikk og spredningshindrende tiltak*. – NINA Rapport 1432.
- Direktoratet for Naturforvaltning 2007. *Kartlegging av naturtyper—Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. Utgave 2006 (oppdatert 2007)*. Direktoratet for Naturforvaltning.
https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus 2010. *Handlingsplan mot fremmede skadelige arter i Oslo og Akershus*. Rapport 2/2010.
- Klima- og miljødepartementet 2009. *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)*. Klima og miljødepartementet. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>
- Miljødirektoratet 2014. *Planlegging av grønnstruktur i byer og tettsteder*. Veileder M-100.
- Miljødirektoratet 2015. *Veileder for kartlegging, verdisetting og forvaltning av naturtyper på land og i ferskvann*.
- Miljødirektoratet 2023. *Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941*.
<https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>
- Miljødirektoratet 2024. *Naturbase*.
<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Miljødirektoratet 2024. *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder*.
<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>
- Misfjord, K., og Angell-Petersen, S. 2018. *Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter (M-982)*. Sweco.

Vedlegg 1. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 1. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år)
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år)
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategoriplassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC

Tabell 2. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge

Vedlegg 2. Kategorier for fremmede arter

Fremmedartslista for Norge (Artsdatabanken, 2023) lister og risikovurderer arter som bevisst eller ubevisst er innført til Norge ved hjelp av mennesket, etter år 1800.

Dette betyr at alle arter som er tatt inn i Norge etter 1800 betegnes som fremmede arter. De fremmede artene blir vurdert etter invasjonspotensial og økologisk effekt og blir satt i en kategori som viser hvilken grad av trussel arten utgjør for norsk natur. Invasjonspotensial angir sannsynlighet for artens spredning og etablering i naturen, og sannsynlig hastighet for invasjonen. Økologisk effekt viser i hvilken grad den fremmede arten kan påvirke stedege arter og naturtyper.

Tabell 3. Kategorier i Fremmedartslisten for Norge 2018.

FA-kategori	Kategori	Forklaring
SE	Svært høy risiko (Severe impact)	Fremmede arter med en svært høy risiko er faktiske eller potensielle økologiske skadegjørere og har potensial til å etablere seg over store områder
HI	Høy risiko (High impact)	Fremmede arter med høy risiko har stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning
PH	Potensielt høy risiko (Potentially high impact)	Fremmede arter med potensielt høy risiko har enten store økologiske effekter, kombinert med et lite invasjonspotensial, eller et stort invasjonspotensial, men ingen kjente økologiske effekter
LO	Lav risiko (Low impact)	Fremmede arter med lav risiko er ikke dokumentert å ha noen vesentlig negativ påvirkning på norsk natur
NK	ingen kjent risiko (No known impact)	Fremmede arter uten kjent risiko har ingen kjent spredningspotensial og ingen kjente økologiske effekter

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien [Biofokus rapport](#).



Biofokus rapport 2024–091
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-401-2

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no