

# Naturtypekartlegging E6 Mellingsmoen-Nordland grense, Namsskogan kommune

Solfrid Helene Lien Langmo og John Gunnar Brynjulvsrud



# Naturtypekartlegging E6 Mellingsmoen-Nordland grense, Namsskogan kommune

**Forfattere:** Solfrid Helene Lien Langmo og John Gunnar Brynjulvsrud

**Publisert:** 01.02.2025

**Antall sider:** 86 sider

**Publiseringstype:** PDF med aktive lenker

**Oppdragsgiver:** Statens vegvesen, Utbygging midt

**Tilgjengelighet:** Dokumentet er offentlig tilgjengelig

**Rapporten refereres som:** Langmo, S. H. L. & Brynjulvsrud, J. G. 2025. Naturtypekartlegging E6 Mellingsmoen-Nordland grense, Namsskogan kommune. Biofokus rapport 2025-009. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

**Forsidebilder:** En av svært mange myrer i området / Gran-naturskog vest av Langtjønna / Rustdoggnål / Piperensermose / granstammer med ferske hakkespor etter tretåspett. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo/John Gunnar Brynjulvsrud

Biofokus rapport 2025-009

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-462-3



Gaustadalléen 21  
NO-0349 OSLO  
Org.nr: 982 132 924  
post@biofokus.no  
www.biofokus.no

# Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Statens vegvesen, Utbygging midt foretatt naturfaglige registreringer på en strekning mellom Bjørnstad og Namsskogan kommune. I tillegg er det gjennomført en mer overordnet vurdering av landskapsøkologiske sammenhenger og avbøtende tiltak i forbindelse med planer om ny E6 gjennom det samme området. Dröfn Helgadóttir har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver.

Solfrid Helene Lien Langmo har vært prosjektansvarlig og ansvarlig for utarbeiding av rapport sammen med John Gunnar Brynjulvsrud som også gjennomførte feltarbeidet sammen med Langmo. Vi takker Statens vegvesen, Utbygging midt v/ Dröfn Helgadóttir, Tone Hammer og Marie Catrin Kristiansen for godt samarbeid om prosjektet.

Markabygda, 1. februar 2025

Solfrid Helene Lien Langmo



*Utsikt fra Høgda sør for Mellingselva mot nord. Furuskogen i dette området er helt uthogd. Alle de mørkrøde tuene på sletta nedenfor fotografen representerer alle hver sin furustubbe. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

# Sammendrag

Stiftelsen Biofokus har i 2024 på oppdrag for Statens vegvesen kartlagt naturverdier innenfor planområde for Ny E6 mellom Mellingsmoen og Nordland grense i Namsskogan kommune. Prosjektet inngår videre i Namsskogan kommunes generelle kunnskapsgrunnlag for naturmangfold.

Feltregistreringene ble gjort høsten i 2024, for det meste i godt men kaldt vær og gode undersøkelsesforhold. Registreringene av naturtyper er gjennomført etter Miljødirektoratets instruks for 2024. Vurderinger av andre forhold som landskapsøkologiske sammenhenger, hensyn, skjøtsels- og restaureringsbehov baserer seg på feltevurderinger sammen med gjennomgang av eksisterende kunnskap, inkludert lokalkunnskap for det undersøkte området. Særlig fokus har ved naturtypekartlegging vært rettet mot rødlista og fremmede arter samt rødlista naturtyper. Videre er det i noe grad gjort en overordnet vurdering av enkelte avbøtende og kompenserende tiltak. Det er også i noe grad fokusert på områdenes verdier for vilt og fisk, særlig i sammenheng med vurdering av landskapsøkologiske sammenhenger og biologisk viktige arealer.

Til sammen ble 126 naturtyper etter Miljødirektoratets instruks registrert i det undersøkte området, med klart flest i den nordlige delen av området. De registrerte naturtypene fordeler seg på svært høy kvalitet (11), høy kvalitet (37), moderat kvalitet (46), lav kvalitet (29) og svært lav kvalitet (3). Flest naturtyper er knyttet til gammel granskog (43), høgstaudegranskog (13), slåttemyr (12) og rikmyr (10). Av naturtypene registrert gjennom prosjektet omfattes 58 lokaliteter av rødlista naturtyper fordelt på kategoriene 5 CR, 21 EN, 15 VU, 16 NT og 1 DD. Samlet sett utgjør disse 46% av alle de registrerte naturtypene. Av de 126 lokalitetene regnes 13 lokaliteter som utvalgt naturtype. Det er registrert rundt 700 poster i Artskart gjennom prosjektet og det er påvist 26 rødlistede arter fordelt på 3 EN, 7 VU, 16 NT. Det er ytterligere potensial for krevende arter i flere artsgrupper, og her bør særskilt markboende sopp, lav, insekter og fugl trekkes frem. Videre utgjør de nordligste delene av området en naturlig landskapsøkologisk korridor mellom store skogområder i Grane og Namsskogan kommuner, samt at det i noe grad også bidrar til en slik sammenheng mellom Mellingsdalen NR og Børgefjell NP. Området vurderes som følge å bidra til sammenbinding av verneområder og dokumenterte funksjonsområder for trua arter. Det ser også ut som de nordre delene av området inngår i regionale villtrekk.

Berggrunnen i det meste av området er rik og dominert av glimmerskifer. Mot nord inngår også kalkspatmarmor. Mye av skogen i det undersøkte området domineres av gran, med furu som dominerende treslag i fattigere arealer i midtre deler. Eldre hogstpåvirkning er godt synlig, og delvis finnes nyere flatehogster og plantefelt med gran. Særlig mot nord og høyere opp øker innslaget av eldre og til dels svært gammel gran. Mot nord er berggrunnen også rik, og partier med kalkskog inngår. Særlig godt utviklet granskog finnes i områdene rundt Langtjønna og Litttjønna, områdene i dalen langs Littlelva og områdene rett sør for Nordlandsporten mellom dagens E6 og Nordlandsbanen, og i tillegg til åsene sør for Grøttingsheimen. Særlig områdene rundt Langtjønna har betydelige naturkvaliteter. Slike områder er viktige funksjonsområder for et stort antall arter knyttet til gammel og rik granskog. Verdier knyttet til furuskog er svært begrenset på grunn av harde hogster, sannsynligvis for 100-200 år siden. Ellers inngår sparsomt med lauvskog rundt bebyggelsen og langs enkelte elver. Resten av området domineres av kulturlandskap og myr. Mye av kulturlandskapet er ikke i bruk, men stedvis finnes gamle slåtte- og naturbeitemarker, inkludert enkelte lokaliteter med utvalgt naturtype slåttemark. Særlig store, sammenhengende våtmarksarealer finnes i midtre deler av området rundt Myran. Her finnes betydelig variasjon i myrtyper, og til tross for forholdsvis få utfigurerte naturtyper er slike arealer funksjonsområde for en lang rekke arter, kanskje særlig av insekter og fugl. I tillegg bidrar intakte våtmarker med en lang rekke viktige økosystemtjenester. Mange av myrene har også vært slått og et stort antall lokaliteter med utvalgt naturtype slåttemyr er registrert.

Mye av planområdet ble også undersøkt i 2022, og en ser betydelige forskjeller mellom de to kartleggingene, både knyttet til valg av og antall utfigurerte naturtyper (også innenfor areal undersøkt i 2022). Videre er det grunn til å påpeke svært stor forskjell i registreringer av rødlistearter, samt i registrering av kalkrike naturtyper. Også kartleggingene i 2024 må sees på som et minimum, og supplerende undersøkelser, kanskje i særlig grad knyttet til arts- og funksjonsmangfold, funksjonsområde for arter og landskapsøkologiske sammenhenger bør gjennomføres i forkant av konkrete arealinngrep.

# Innhold

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Innledning</b>                                     | <b>6</b>  |
| 1.1      | Oppdrag og undersøkelsesområde                        | 6         |
| 1.2      | Naturgrunnlag og historikk                            | 8         |
| 1.3      | Tidligere registreringer                              | 8         |
| <b>2</b> | <b>Metode</b>                                         | <b>11</b> |
| 2.1      | Datainnsamling                                        | 11        |
| 2.2      | Metode for naturtypekartlegging                       | 11        |
| 2.3      | Vilt                                                  | 13        |
| 2.4      | Verdisetting                                          | 13        |
| 2.5      | Behandling av data og prosjektets produkter           | 13        |
| <b>3</b> | <b>Resultater</b>                                     | <b>14</b> |
| 3.1      | Beskrivelse av undersøkelsesområdet                   | 14        |
| 3.2      | Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks          | 15        |
| 3.3      | Rødlistede naturtyper                                 | 19        |
| 3.4      | Utvalgte naturtyper                                   | 23        |
| 3.5      | Artsmangfold                                          | 24        |
| <b>4</b> | <b>Vurdering av det undersøkte området</b>            | <b>29</b> |
| 4.1      | Naturverdier og kartlegging                           | 29        |
| 4.2      | Sammenligning av tidligere og ny kartlegging          | 37        |
| 4.3      | Hensyn og forvaltning                                 | 45        |
| 4.4      | Verdivurdering                                        | 48        |
| 4.5      | Usikkerhet i kartlegging                              | 50        |
| 4.6      | Behov for videre kartlegging                          | 51        |
| <b>5</b> | <b>Referanser</b>                                     | <b>52</b> |
|          | <b>Vedlegg 1. Naturtyper i det undersøkte området</b> | <b>54</b> |
|          | <b>Vedlegg 2. Naturtypebeskrivelser</b>               | <b>59</b> |
|          | <b>Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter</b>        | <b>84</b> |
|          | <b>Vedlegg 4. Kategorier for fremmede arter</b>       | <b>85</b> |

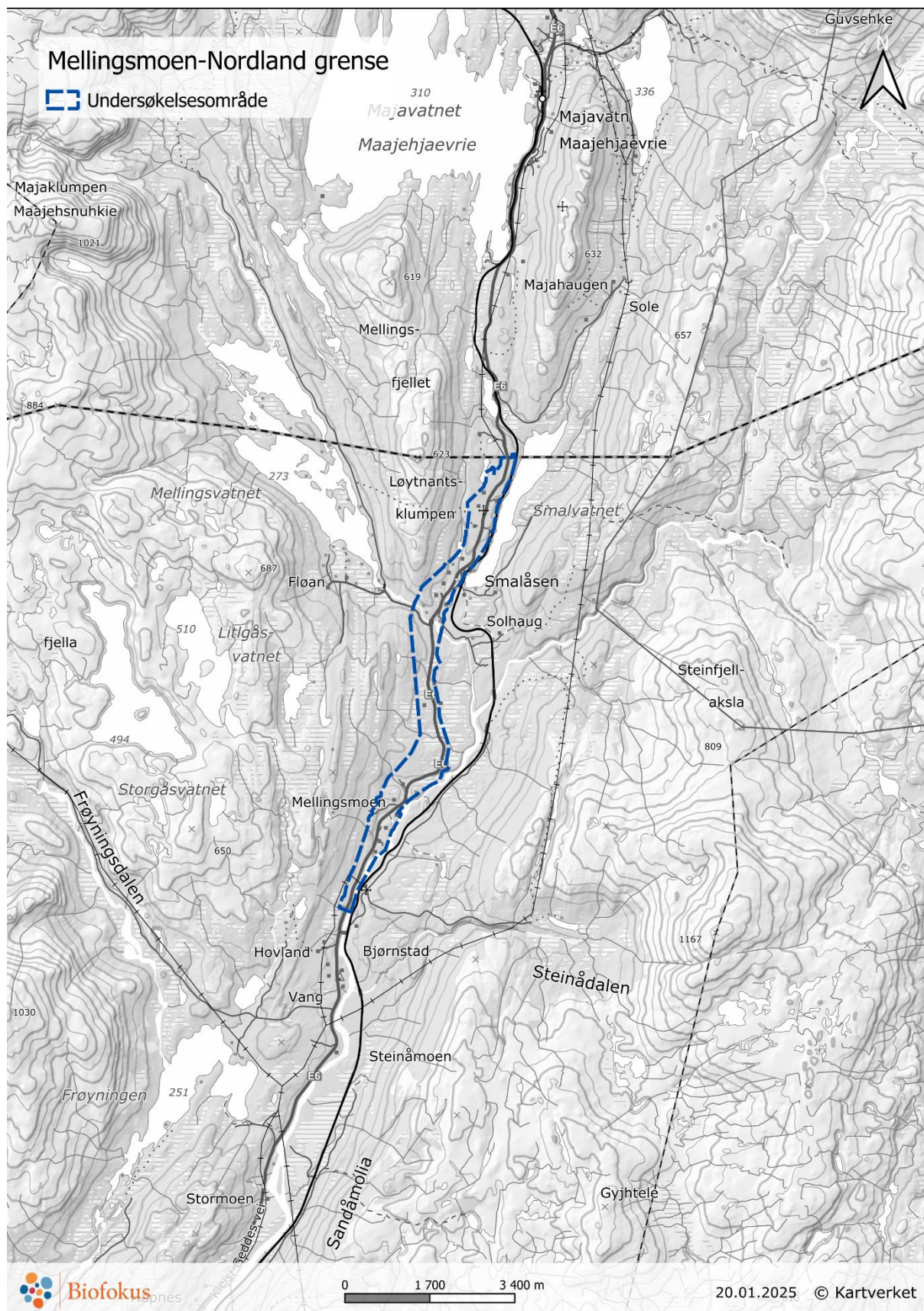
# 1 Innledning

## 1.1 Oppdrag og undersøkelsesområde

Med bakgrunn i endringer i planområdet og behov for oppdatert kunnskap har Stiftelsen Biofokus i 2024 gjennomført naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets (Miljødirektoratet, 2024a) på en strekning mellom Bjørnstad og Nordland grense i Namsskogan kommune (Figur 1). Prosjektet inkluderer delvis nykartlegging og i tillegg rekartlegging av et noe mindre planområde fra 2022. I tillegg inngår i noe grad vurderinger av landskapsøkologiske sammenhenger, samt hensyn, skjøtsels- og restaureringsbehov for de naturtypene der dette er aktuelt. Kartleggingene baserer seg på feltvurderinger sammen med gjennomgang av eksisterende kunnskap for det undersøkte området.

Særlig fokus har ved naturtypekartlegging vært rettet mot rødlista og fremmede arter samt, rødlista naturtyper. Videre er det gjort en vurdering av tidligere kartlagte naturtyper i den grad slike forekommer, og forekomster av biologisk viktige arealer som ikke faller innenfor Miljødirektoratets instruks. Det er også i begrenset grad fokusert på områdenes verdier for vilt og fisk, særlig i sammenheng med de landskapsøkologiske vurderingene. Oppdraget inkluderer også i noe grad vurdering av avbøtende og kompensierende tiltak.

Verdivurdering av naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks skjer i etterkant av kartleggingen, og baserer seg på prinsippene i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet, 2024b). I Miljødirektoratets instruks ligger det en rekke føringer knyttet til kvalitetsvurdering av naturtyper. For å sikre en mest mulig helhetlig og korrekt kvalitets- og senere også verdivurdering av kartlagte naturtyper, har utfigurering av naturtypene i sin helhet vært en del av dette oppdraget. Dette er gjennomført så langt det er mulig, og innenfor rimelighetens grenser.



Figur 1. Det undersøkte området er markert med blått. Avgrensning er mottatt fra oppdragsgiver, men stedvis noe justert langs kantene i tråd med oppdraget. Kartgrunnlag: Kartverket.

## 1.2 Naturgrunnlag og historikk

Det undersøkte området (Figur 1) på begge sider av E6 mellom Bjørnstad og Nordland grense. Dette utgjør omtrent halvparten av avstanden mellom Namsskogan sentrum og nordlandsgrensa. Området ligger ifølge Moen (1998) i mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone. Hele det undersøkte området ligger ifølge samme kilde i svakt oseanisk vegetasjonsseksjon (O1). Berggrunnen i denne delen av kommunen er overveiende rik og domineres av glimmerskifer. Omtrent fra utløpet av Litlelva i Mellingselva og videre forbi Langtjønna og nordlandsgrensa går ei smal stripe med kalkspatmarmor. (NGU, 2025a). Berggrunnen i området dekkes av morenemasser og myr, med innslag av tykke breelvavsetninger langs Namsen og Mellingselva (NGU, 2025b). I områdene med tykke elveavsetninger spiller berggrunnen mindre rolle, men ellers bærer vegetasjonen mange steder tydelig preg av den rike berggrunnen. Særlig er dette godt synlig i myrer og andre fuktige vegetasjonstyper i tillegg til at berggrunnen mange steder stikker opp i dagen i områdene med kalkspatmarmor.

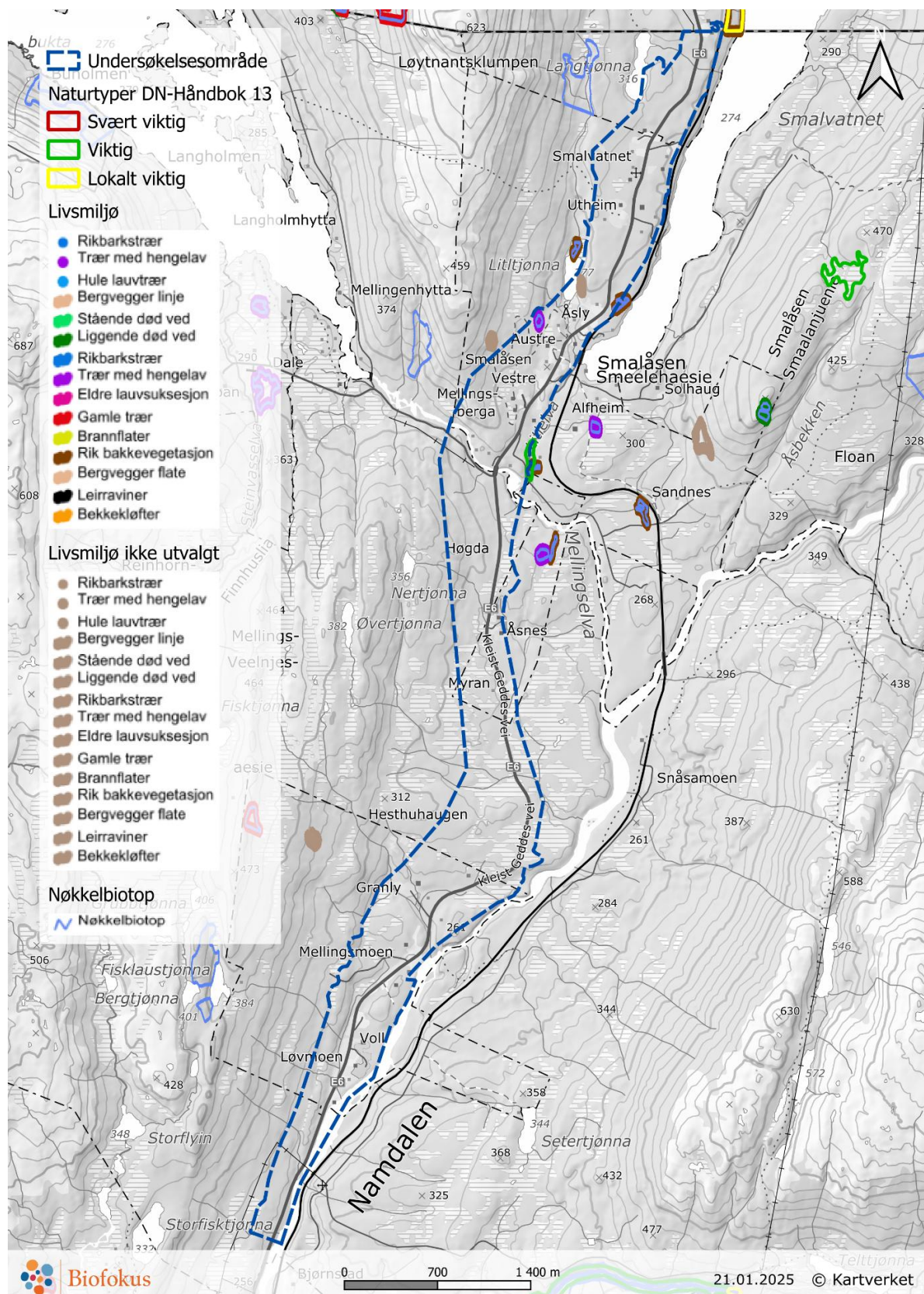
Namsskogan kommune en innlandskommune preget av store skogsområder. Skogsdrift, jakt og innlandsfiske har naturlig nok spilt en viktig rolle for folk. Skogbruket i området kom for alvor i gang utover på 1700-tallet (Støvik, 1997), og i løpet av 1700- og 1800-tallet ble store områder mer eller mindre snauhogd og tømmeret eksportert til bla. Nederland og Storbritannia. Gårdene på Mellingsmoen og Smalåsen er ryddet i 1840-årene (Støvik, 1997). En de av folkene kom fra Lierne, noe som er naturlig med tanke på at her var ferdselsvei mellom Lierne og Vefsn. Mellingsmoen vokste raskt (Mellingen & Hjulstad, 1983), og er i folketellingen fra 1865 opplyst å ha tre hester, 18 storfe, 50 sauer og ni geiter i tillegg til at de dyrket korn. Det kommer også frem i samme kilde at gården hadde seks høyløer, to setre, fiskebu og slått. At det er så mye som seks høyløer og to setre sier noe om hvor viktige ressursene fra utmarka var. Videre finner en at heller ikke de andre gårdene i området er så mye eldre da en av de eldste, Snåsa-moen ble bosatt første gang rundt 1830. Likevel har områdene vært i bruk mye lenger enn det har vært gårder her. Allerede rundt år 1000 fantes det ifølge Støvik (1997) nomadiske fjellsamer her. Mange fjell, vatn og elver hadde også samiske navn som var mye eldre enn de gårdene som ble ryddet her, og det finnes flere tufter etter samisk bosetting (Riksantikvaren, 2025).

## 1.3 Tidligere registreringer

I Naturbase (Miljødirektoratet, 2025b) ser en at mye av det undersøkte området inngår i beiteområder for rein. Videre finner en at mye av det undersøkte området ble kartlagt etter Miljødirektoratets instruks allerede i 2022. Både disse resultatene og resultatene fra akvatiske undersøkelser i Mellingselva er sammenfattet av Statens vegvesen (H. Hegseth, pers. kom., 17. mars 2023). Her fremgår det at det tidligere er registrert totalt 50 lokaliteter i det området som da ble undersøkt og at det ved el-fiske i Mellingselva ble fanget ørret og namsblank. Det er tidligere gjennomført naturtypekartlegging etter DN-Håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning, 2007) i Namsskogan i flere runder, første gang i år 2000 (Miljødirektoratet, 2025b), men dekningsgrad og kunnskapsstatus varierer i ulike deler av kommunen. Bare en lokalitet med gammel granskog (BN00008185) er registrert innenfor det undersøkte området. Denne har verdi Viktig – B, og ligger ved utløpet av Litlelva i Mellingselva. Det er registrert noen få nøkkelbiotoper med livsmiljø rik bakkevegetasjon og hengelavstrær i henhold til MiS-instruksen i de nordligste delene av området (NIBIO, 2025). I tillegg er det registrert ett livsmiljø med liggende død ved som ikke er valgt ut til nøkkelbiotop. Alle registreringene ligger nord for Mellingselva.

I Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge, 2025) ligger det samlet sett et stort antall registreringer i det undersøkte området fra tidligere. Dette inkluderer en lang rekke arter fra ulike artsgrupper, men kanskje i særlig grad fugl og karplanter i tillegg til insekter og lav. Enkelte av de registrerte artene er rødlistearter,

og dette inkluderer blant annet elvemusling (Sårbar – VU) som finnes i Mellingselva i tillegg til en del lav innenfor den registrerte naturtypen langs Litlelva og i nærområdene. Noen av registreringene er gamle, og tillegges mindre vekt enn nyere registreringer.



Figur 2. Registrerte naturtyper etter DN-Håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning, 2007) og livsmiljøer og nøkkelbiotoper etter MiS i det undersøkte området. Kartgrunnlag: Kartverket.



## 2 Metode

### 2.1 Datainnsamling

#### Naturtypekartlegging

Arbeidet med naturtypekartlegging har bestått av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024a) basert på NiN2 (Halvorsen m fl. 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken, 2018). i noe grad er også forekomst av rødlista landformer vurdert.
- Kartfesting av biologisk viktige arealer som ikke faller innenfor Miljødirektoratets instruks
- Levesteder for rødlistearter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken, 2021). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2023 (Artsdatabanken, 2023) Se vedlegg 4 for forklaring av kategorier.

#### Viktige datakilder

Naturbase (Miljødirektoratet, 2025b) er sammen med Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge, 2025) de primære kildene til informasjon om tidligere registreringer i de aktuelle områdene, sammen med data tilgjengelige gjennom kommuneplanens arealdel for Namsskogan kommune (Kommunekart, 2025). Ved vurdering av bruks- og inngrepshistorikk er også historiske flyfoto (Norge i bilder, 2025) ofte et nyttig verktøy.

#### Feltkartlegging

Feltkartlegging i området ble utført av Solfrid Helene Lien Langmo og John Gunnar Brynjulvsrud i løpet av siste del av september og de første dagene i oktober 2024. Feltundersøkelsene er for det meste gjennomført i godt, men kaldt vær og gode undersøkelsesforhold, og på en tid av året da en stort sett regner med å kunne fange opp de fleste relevante artsgrupper. Unntaket er våraspektet av karplanter. Heller ikke artsbestemmelse av orkidéer kan gjennomføres så seint i sesongen. Kartlegging av insekter er ikke en del av dette oppdraget. Vi vurderer at eksisterende kunnskap om områdene og observerte naturverdier, er tilstrekkelig for å bedømme og beskrive det undersøkte områdets naturkvaliteter innenfor rammene av oppdraget.

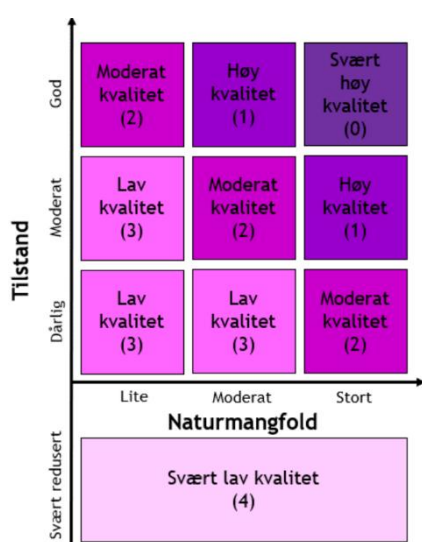
### 2.2 Metode for naturtypekartlegging

Prosjektet har inkludert naturtypekartlegging etter Miljødirektoratets instruks i det undersøkte området i tillegg til at en i noe grad har gjennomført en vurdering av områdets verdi for vilt. Også enkelte biologisk viktige arealer som ikke fanges opp av instruksene er kommentert. Med slike områder menes naturtyper som har stor verdi for mange arter, men ikke er en naturtype etter instruksene.

## Kartlegging etter Miljødirektoratets instruks

Prioriterte naturtyper er kartlagt og beskrevet i henhold til siste versjon av Kartleggingsinstruks for kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (Miljødirektoratet, 2024a). Lokalitetsbeskrivelser er gjort i tråd med denne, og oppsummerer variabler som er avgjørende for lokalitetskvalitet. Naturtyper er kartlagt i målestokk oppgitt i instruks, og kartleggingsenheter er i tråd med NiN versjon 2.2 i målestokk 1:5000 basert på kartleggingsveileder for NiN-kartlegging (Bratli m fl. 2019).

Undersøkellesområdene er definert av oppdragsgiver og digitalisert i bestillingsverktøyet NiN Prosjektinnmelding. Når et undersøkelsesområde først er bestilt, kan ikke størrelsen reduseres, og det ikke kartlegges på utsiden av disse grensene, selv om naturtyper fortsetter utenfor området. Bestilte undersøkelsesområder kan imidlertid senere utvides ved behov, og innenfor dette oppdraget var det spesifisert at lokaliteter som startet innenfor de undersøkte områdene skulle utfigureres og kvalitetsvurderes i sin helhet uavhengig av undersøkelsesområdet. Derfor er de undersøkte områdene utvidet en lang rekke steder i tråd med oppdraget.



Figur 4. Metode for sammenstilling av lokalitetskvalitet slik denne er gitt av fig.8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.

har deltatt som NiN-rådgivere i ekspertgruppa. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju m fl. 2017). All kartlegging som følger denne instruksjonen gjøres via NiN-app.

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks har tydelige definisjoner av hvordan alle naturtyper skal utfigureres basert på NiN-kartleggingsenheter, hogstklasser og rødlistestatus i rødlista for naturtyper (Artsdatabanken, 2018). I tillegg finnes det forhåndsdefinerte kriteriesett for hvordan kvalitet for Naturtyper fremkommer (jf. fig. 8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks). For et område definert som en Naturtype etter instruksjonen vurderes først tilstand, og så naturmangfold. Om tilstand vurderes til svært redusert, skal ikke naturmangfold vurderes, og den samla lokalitetskvaliteten blir automatisk svært redusert.

Viktige parametere som inngår i vurdering av tilstand er fremmedarter, aldersklasser i skog, spor etter ferdsel med tunge kjøretøyer, slitasje etter menneskelige aktiviteter eller aktuell bruksintensitet,

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks beskriver kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (NiN) slik kartleggingen utføres i oppdrag for Miljødirektoratet. Kartleggingen er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstiller kriteriene for en prioritert Naturtype etter Miljødirektoratets instruks skal kartfestes. Instruksjonen beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes. Instruksjonen beskriver kartlegging av 111 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper fra 2018 (Artsdatabanken, 2018), mens 28 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad m fl. 2019). Artsdatabanken og Naturhistorisk museum i Oslo

sistnevnte i kulturlandskapet. For naturmangfold er ofte parametere som areal, rødlistearter og dødvedmengde brukt i tillegg til artslister med habitatspesifikke arter.

## 2.3 Vilt

I den grad verdier for vilt er omtalt for de ulike områdene, baserer dette seg på søk etter sportegn som fotavtrykk, ekskrementer, liggegropen, gnag, hi m.m. i tillegg til direkte observasjoner. For fugl er det fokusert på arter som potensielt bruker områdene for hekking, hvile og fødesøk, og kartleggingen er gjennomført ved å lytte etter sang og varsel- og lokkelyder. Undersøkelsene er gjennomført såpass sent at de stort sett har omfattet observasjoner av sportegn.

Områdenes verdier for fugl og vilt er vurdert etter viktige egenskaper og elementer som kan angi potensial for fugle- og dyrelivet, som fuktig mark, vannansamlinger, vegetasjonsvariasjon, løvinnslag, gamle trær og død ved.

## 2.4 Verdisetting

Det er ikke gjort noen fullstendig verdivurdering av det undersøkte området da dette ikke er en konsekvensvurdering i juridisk forstand. Vurderingene i kap. 3.8 baserer seg likevel på prinsippene fra Miljødirektoratets veileder for konsekvensvurderinger (Miljødirektoratet, 2024).

## 2.5 Behandling av data og prosjektets produkter

Prosjektet oppsummeres i en sluttrapport. Denne inneholder resultater fra kartleggingene og kortfatta beskrivelse av undersøkelsesområdet. Rapporten oppbevares og publiseres i Biofokus sin publikasjonsbase. Påfølgende kapittel med underkapitler (3.1 - 3.7) oppsummerer registrerte naturverdier innenfor områdene som er naturtypekartlagt i prosjektet. Kapittel 4 drøfter registreringene i de naturtypekartlagte områdene videre, og setter dem også inn i en større landskapsøkologisk sammenheng. I tillegg er det også gjennomført en sammenligning av ny og eldre kartlegging etter Miljødirektoratets instruks. Videre er de viktigste usikkerhetsfaktorene knyttet til kartleggingen og behovet for eventuell videre kartlegging oppsummert her. Det er til sist gjort en overordnet vurdering av de registrerte naturverdiene i området.

Naturtypedata etter Miljødirektoratets instruks er sendt til godkjenning og blir publisert i Miljødirektoratets Naturbase, mens artsdata er registrert via Biofokus egen GBIF-node som er direkte koblet til Artskart.

## 3 Resultater

### 3.1 Beskrivelse av undersøkelsesområdet

Under følger en kortfattet beskrivelse av undersøkelsesområdet, med en oppsummering av kartlagte naturverdier og henvisning til naturtyper etter Miljødirektoratets instruks og kartleggingsenheter etter NiN.

Det undersøkte området (Figur 1) omfatter områder på begge sider av E6 mellom Bjørnstad og nordlandsgrensa, en strekning på i overkant av 10 km. Undersøkelsesområdet omfatter områder vest for Smalvatnet og Namsen som har et areal på i overkant av 4,8 km<sup>2</sup>. Dette tilsvarer i utgangspunktet planområdet, og varierer i bredde fra 250 og opp til 750 meters bredde. . Området som ligger langs dalbunnen strekker seg fra sør mot nord, og har små variasjoner i høyde foruten at enkelte lave åsrygger inngår mot vest. Ned mot Mellingselva inngår mindre deler av ei bekkekløft som skjærer gjennom terrenget fra vest mot øst.

Hele det undersøkte området domineres foruten vei og bebyggelse av skog og våtmark. Nær veien ligger en del bebyggelse, og enkelte mindre småbruk med eldre kulturmark. Mye av kulturmarka er i dag ikke i bruk, mens enkelte arealer er intensivt utnyttet. Stedvis finnes slåtte- og beiteenger som fremdeles har godt restaureringspotensial (slåttemark og naturbeitemark), og enkelte av engene har forekomst av beitemarksopp og en lang rekke engarter knyttet til det gamle kulturlandskapet. De fleste av engene ligger på løsmasseavsetninger, og er middelsrike (intermediære) eller svakt kalkrike.

Skogen domineres for det meste av gran eller furu. Der furu dominerer finnes for det meste fattige vegetasjonstyper (bærlyng- eller lyngskog). Mange av disse ser ut til å ha vært mer eller mindre snauhogd, og er i dag uten gamle trær og død ved. Dette gjelder blant annet for Høgda sør for Mellingselva. Bare stedvis inngår noe gammel og mindre hogstpåvirket furuskog, og for det meste gjelder dette i områder der furuskogen ligger i veksling med myr. I områdene dominert av gran er skogen flere steder flatehogd og planta til. Andre steder er den hardt påvirket av eldre plukkhogster og har dårlig kontinuitet i død ved, men innslag av noe gammel gran. Stedvis er det rikelige forekomster av både gammel gran og død. Det er stor variasjon i rikhet i de områdene som domineres av gran, og alt fra fattige skogtyper som blåbærskog og bærlyngskog til kalkskoger som kalklågurtskog og bærlyng-kalklågurtskog inngår i tillegg til kildepåvirka typer som høgstaudeskog og kalkrike myrskoger og sumpskoger dominert av gran. De rikeste typene finnes langs eller nær stripa med kalkspatmarmor fra utløpet av Litlelva og videre forbi nordlandsgrensa. Som følge av dette ser Langtjønna ut til å ha høy pH, og denne er sannsynligvis å regne som en kalksjø. Nærmere bebyggelsen, langs elver og vann og i enkelte av de tidligere snauhogde områdene øker innslaget av lauvskog. Mye av denne er yngre og dominert av bjørk. Stedvis inngår flomskog (T30) med gråor langs elver og bekker.

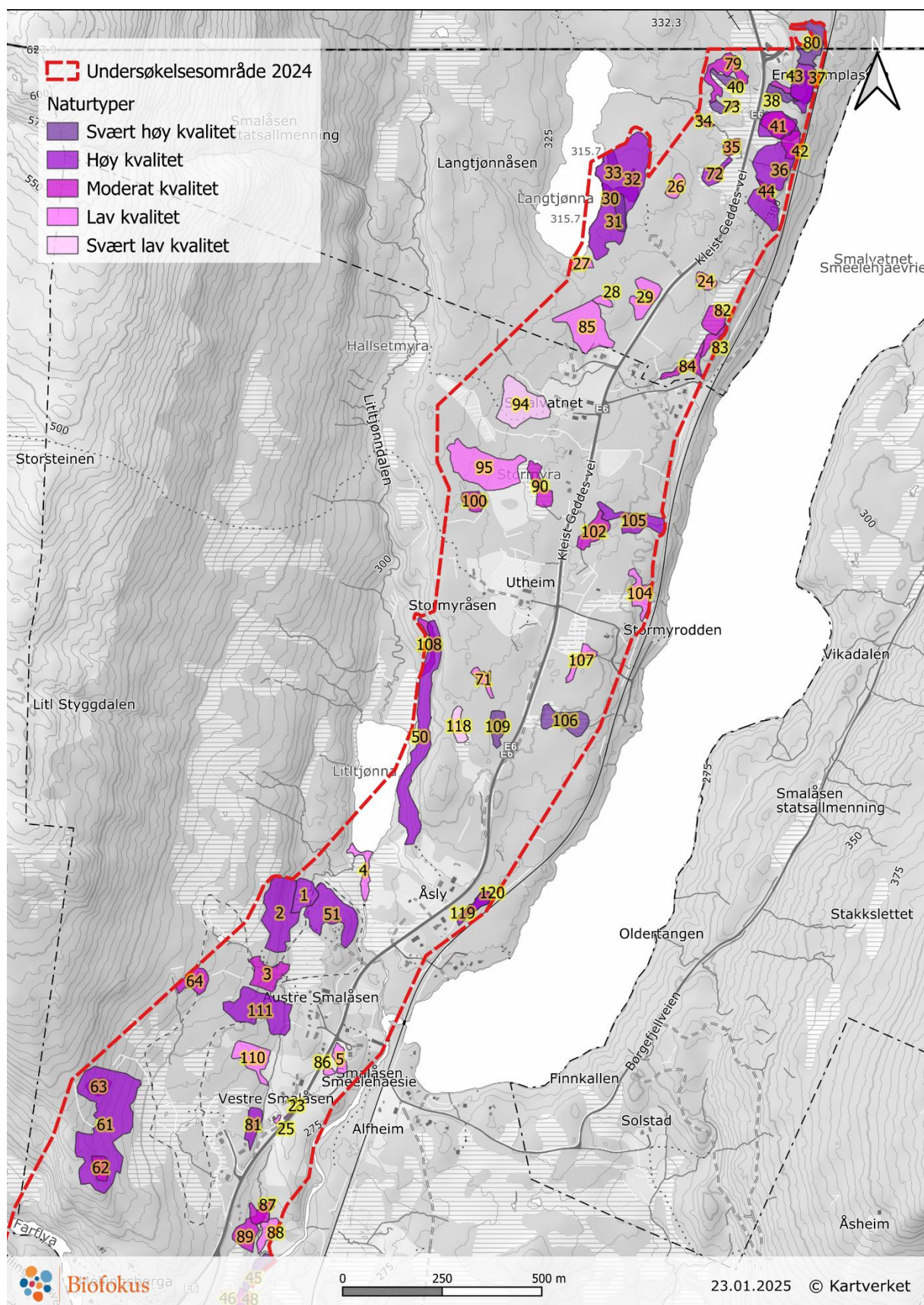
Myrene i området er av varierende rikhet, og storparten er middelsrike (V1-C-2) eller svakt kalkrike (V1-C-3). Ekstremrike partier finnes (V1-C-4), blant annet helt mot nord. Mange har vært slått (V9), men dette ligger langt tilbake. Restaureringspotensialet er imidlertid godt. Mange av våtmarkene er også store og komplekse, med stor variasjon i myrtyper, og mange steder utgjør de arealene som er tatt ut som naturtyper bare fragmenter av disse myrkompleksene. Slike områder, særlig de med innslag av tuer, høljer og dammer er sannsynligvis viktige for hekkende våtmarksfugl.

## 3.2 Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks

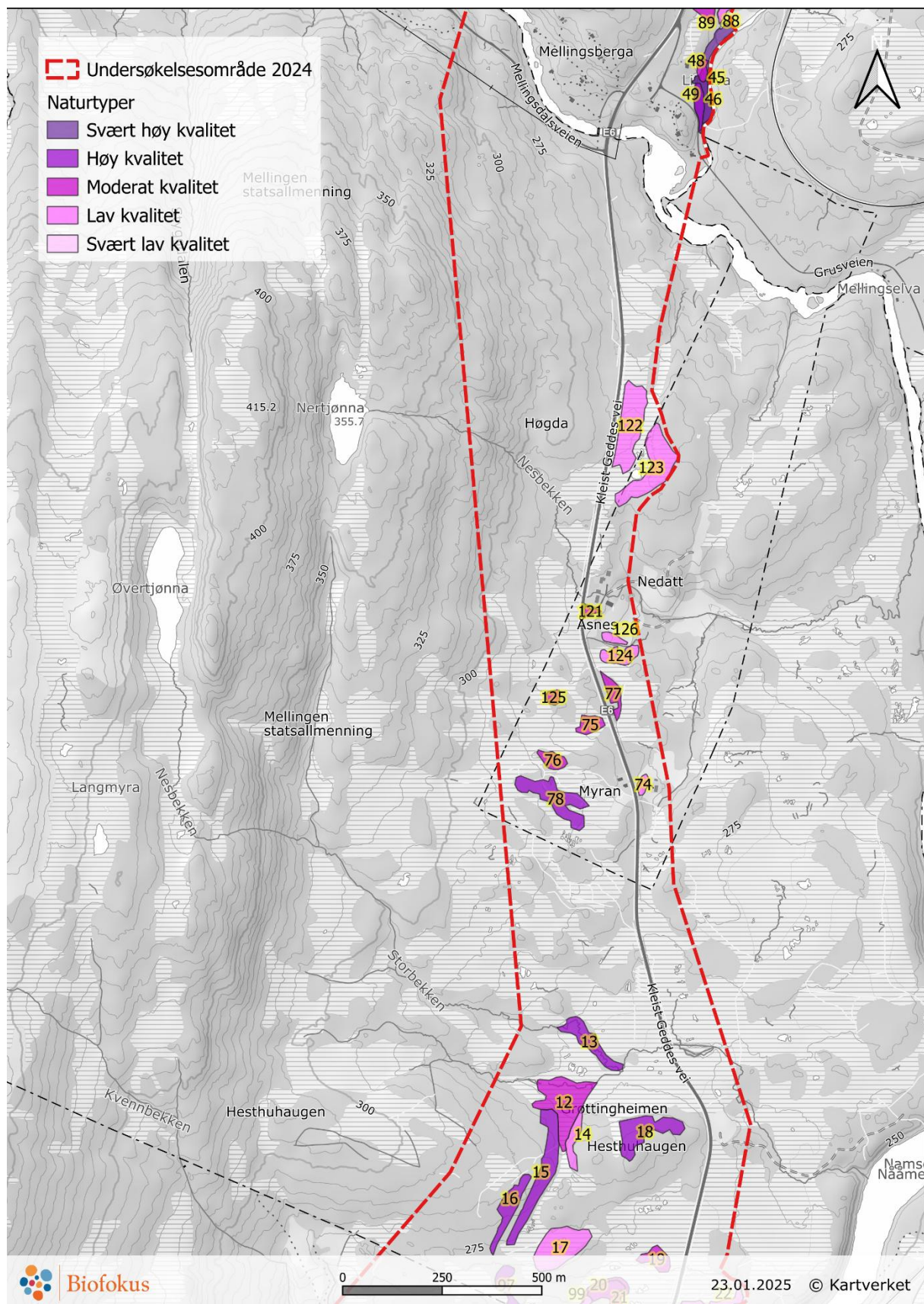
Det ble registrert totalt 126 naturtypelokaliteter innenfor det undersøkte området (Tabell 10 i Vedlegg 1). Disse fordeler seg på svært høy kvalitet (11), høy kvalitet (37), moderat kvalitet (46), lav kvalitet (29) og svært lav kvalitet (3) (Tabell 1). Flest naturtyper er knyttet til gammel granskog (43), høgstaudegranskog (13), slåttemyr (12) og rikmyr (10). Fullstendig oversikt over naturtypene finnes på sikt i Naturbase (Miljødirektoratet, 2025b). Beskrivelsene finnes også i Vedlegg 2. Naturtypebeskrivelser. Kart med oversikt over de registrerte naturtypene i området finnes på de påfølgende sidene.

Tabell 1. Oversikt over antall lokaliteter registrert i undersøkelsesområdet fordelt på lokalitetskvalitet.

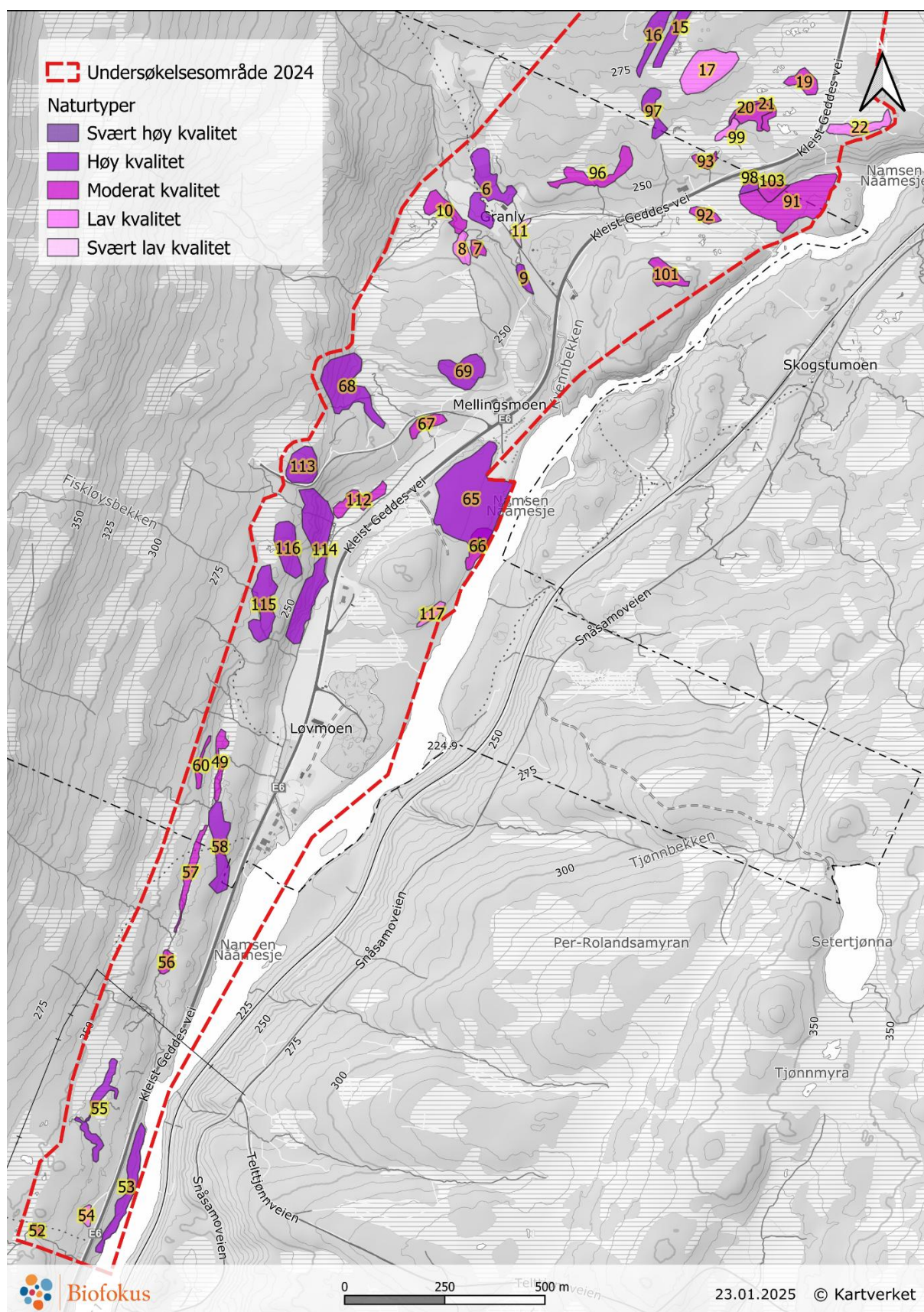
| Naturtype                                       | Kvalitetsvurdering | Svært høy kvalitet | Høy kvalitet | Moderat kvalitet | Lav kvalitet | Svært lav kvalitet | Totalsum   |
|-------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|--------------------|------------|
| C12.2 Gammel granskog med gamle trær            |                    | 1                  | 13           | 12               |              |                    | 26         |
| C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      |                    |                    | 9            | 8                |              |                    | 17         |
| C6 Høgstaudegranskog                            |                    | 1                  | 3            | 2                | 6            | 1                  | 13         |
| E15.1 Slåttemyr                                 |                    | 2                  | 2            | 6                | 1            | 1                  | 12         |
| E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone |                    | 2                  | 1            | 5                | 2            |                    | 10         |
| E11.2 Rik gransumpskog                          |                    | 2                  | 3            | 1                | 1            |                    | 7          |
| E11.1 Gammel fattig sumpskog                    |                    |                    |              | 4                | 2            |                    | 6          |
| D2.1 Slåttemark                                 |                    |                    | 1            |                  | 4            |                    | 5          |
| C7 Kalk- og lågurtfuruskog                      |                    |                    | 1            | 1                | 2            |                    | 4          |
| C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   |                    | 2                  |              |                  | 2            |                    | 4          |
| C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved      |                    |                    | 1            | 2                |              |                    | 3          |
| C5.1 Frisk kalkgranskog                         |                    |                    |              | 3                |              |                    | 3          |
| D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             |                    |                    |              | 1                | 2            |                    | 3          |
| E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr       |                    |                    |              |                  | 3            |                    | 3          |
| C20 Flomskogsmark                               |                    |                    | 2            |                  |              |                    | 2          |
| D2.2 Naturbeitemark                             |                    |                    |              |                  | 2            |                    | 2          |
| C10 Gammel lågurtgranskog                       |                    | 1                  |              |                  |              |                    | 1          |
| C12.1 Gammel grandominert naturskog             |                    |                    | 1            |                  |              |                    | 1          |
| C15 Kalkbjørkeskog                              |                    |                    |              |                  | 1            |                    | 1          |
| E2 Eksentrisk høymyr                            |                    |                    |              | 1                |              |                    | 1          |
| E15 Semi-naturlig myr                           |                    |                    |              |                  |              | 1                  | 1          |
| E16 Semi-naturlig våteng                        |                    |                    |              |                  | 1            |                    | 1          |
| <b>Totalsum</b>                                 |                    | <b>11</b>          | <b>37</b>    | <b>46</b>        | <b>29</b>    | <b>3</b>           | <b>126</b> |



Figur 5. Oversikt over registrerte naturtyper i nordre deler av området. Kartet viser tett med naturtyper både rundt Smaltjønnå, Langtjønnå og rundt Nordlandsporten. Mange av naturtypene her er kalkrike, noe som har sammenheng med stripa av kalkspatmarmor som går gjennom dette området og ender ved Mellingselva litt lenger sør. Kartgrunnlag: Kartverket.



Figur 6. Registrerte naturtyper i midtre deler av det undersøkte området. Særlig mot sør finnes mange naturtypelokaliteter. I midtre deler inngår mye myr, se egen omtale i kap. 4.1. Sør i denne delen øker andelen skognaturtyper rundt Hesthuhaugen i tillegg til enkelte godt utvikla slåttemyrer. Kartgrunnlag: Kartverket.



Figur 7. Registrerte naturtyper i søndre deler. De aller fleste her er knyttet til skog i tillegg til kulturlandskap, sistnevnte i særlig grad rundt Granly ligger et kulturlandskap med flere naturtyper. Nord for Granly øker mengden myrer nærmere Hesthuhaugan nord for bildet. Kartgrunnlag: Kartverket.

### 3.3 Rødlistede naturtyper

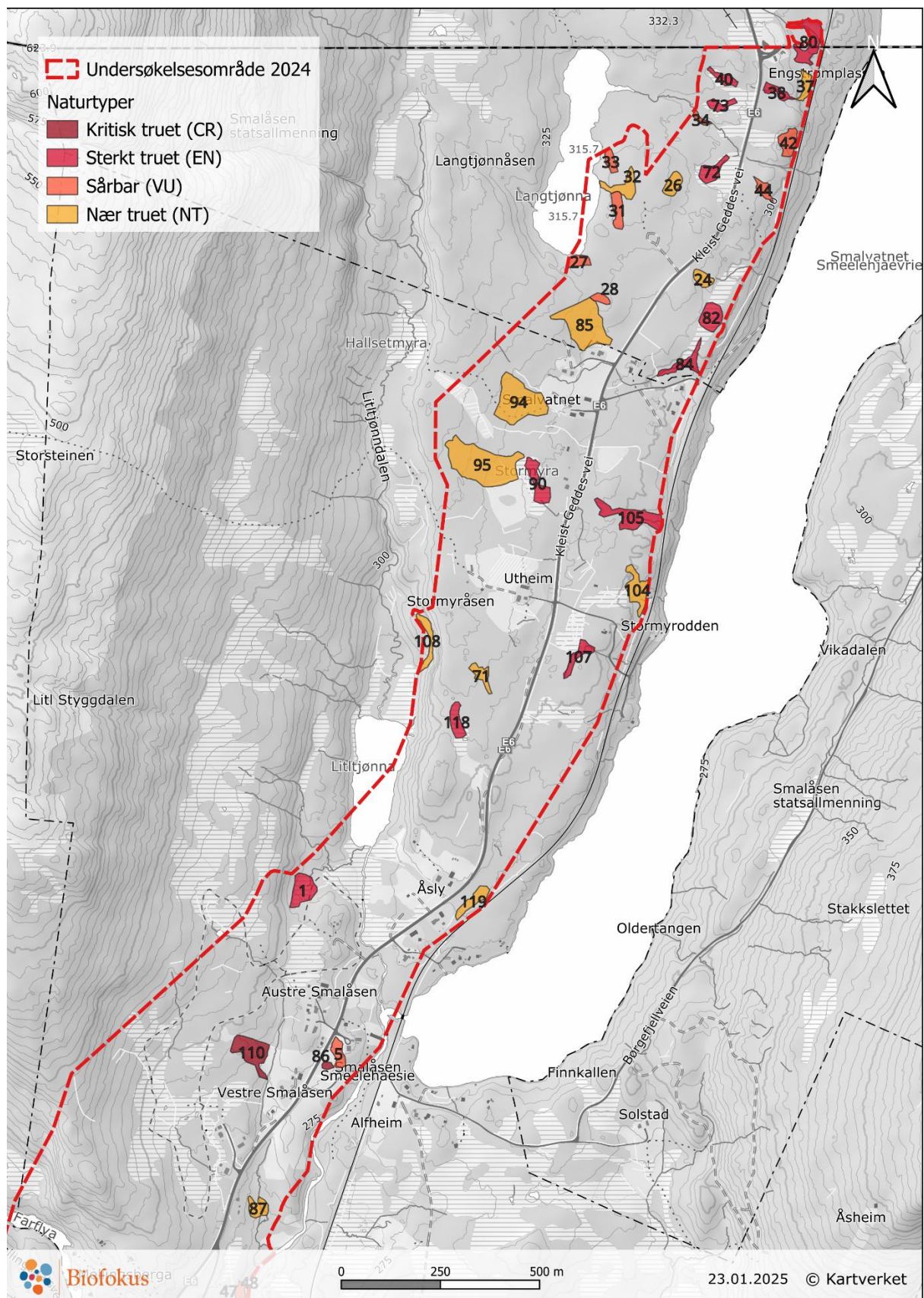
Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken, 2018) lister naturtyper og landformer som har risiko for å gå tapt fra Norge. I undersøkelsesområdet er det avgrenset en lang rekke større og mindre areal som består av rødlistede naturtyper (Tabell 2), og samlet sett utgjør disse 46% av alle de registrerte naturtypene. De mest tallrike er høgstaudegranskog (Nær truet - NT), slåttemyr (Sterkt truet - EN), rik gransumpskog (EN) og slåttemark (Kritisk truet - CR) (Tabell 3). Av andre rødlista naturtyper fra det undersøkte området kan vi blant annet nevne semi-naturlig eng (VU), som inkluderer naturtypen naturbeitemark, nedbørsmyr (NT), og kalkrike granskogstyper (VU). Merk at den overordnede naturtypen C7 som heter kalk- og lågurtfuruskog også kan være dominert av gran.

Tabell 2. Oversikt over naturtypene i prosjektet fordelt på rødlistestatus.

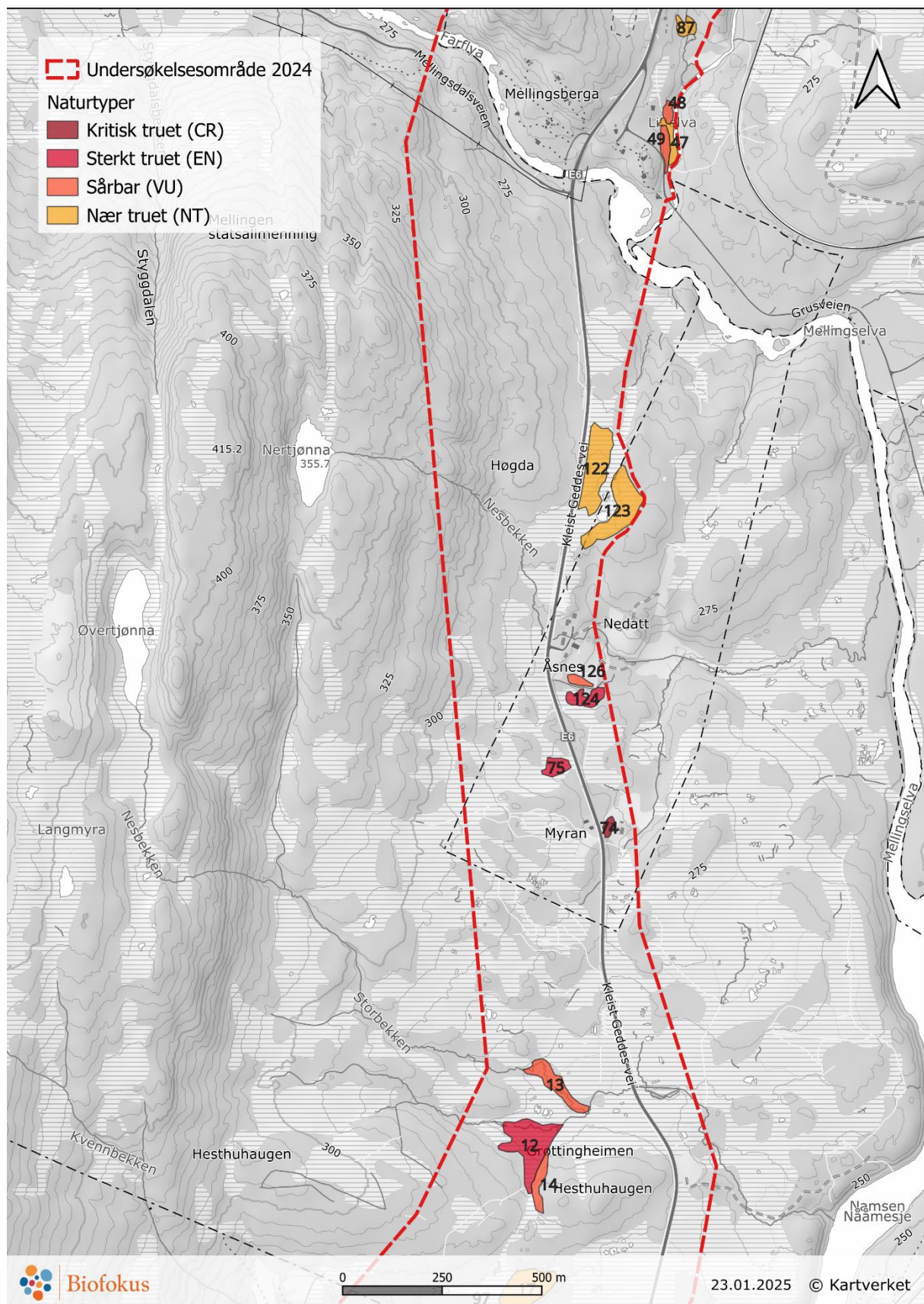
| Rødlistestatus     | Antall lokaliteter |
|--------------------|--------------------|
| Kritisk truet - CR | 5                  |
| Sterkt truet - EN  | 21                 |
| Sårbar - VU        | 15                 |
| Nær truet - NT     | 16                 |
| Datamangel - DD    | 1                  |
| <b>Totalsum</b>    | <b>58</b>          |

Tabell 3. Oversikt over antall lokaliteter av ulike rødlista naturtyper, sortert etter rødlistestatus, registrert innenfor det aktuelle prosjektet. Også naturtyper med sentral økosystemfunksjon er tatt med. Disse har status intakt- LC og er ikke inkludert i kartet på de påfølgende sidene (Figur 8-Figur 10).

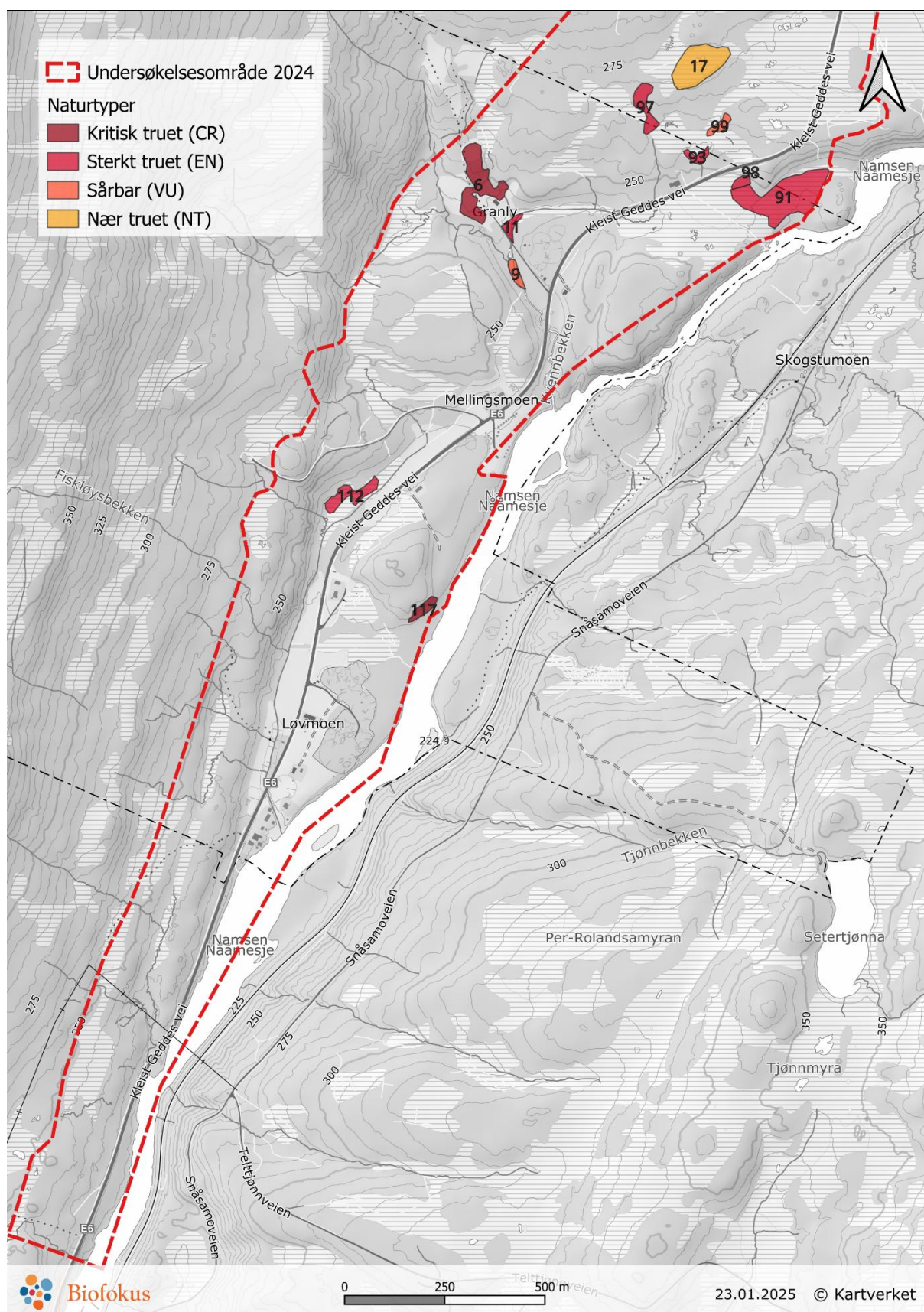
| Naturtype                                 | Antall    | Rødliste-status |
|-------------------------------------------|-----------|-----------------|
| C6 Høgstaudegranskog                      | 13        | NT              |
| E15.1 Slåttemyr                           | 12        | EN              |
| E11.2 Rik gransumpskog                    | 7         | EN              |
| D2.1 Slåttemark                           | 5         | CR              |
| C7 Kalk- og lågurtfuruskog                | 4         | VU              |
| C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog             | 4         | VU              |
| E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr | 3         | NT              |
| C5.1 Frisk kalkgranskog                   | 3         | VU              |
| C20 Flomskogsmark                         | 2         | VU              |
| D2.2 Naturbeitemark                       | 2         | VU              |
| E2 Eksentrisk høymyr                      | 1         | EN              |
| E15 Semi-naturlig myr                     | 1         | EN              |
| E16 Semi-naturlig våteng                  | 1         | DD              |
| <b>SUM</b>                                | <b>58</b> | <b>-</b>        |



Figur 8. Oversikt over rødlista naturtyper i nordre del av det undersøkte området. Kartet viser tette forekomster mellom de rødlista naturtypene i nord, noe som i stor grad skyldes rik berggrunn (gir mange rødlista rike skogtyper) og et stort antall slåttemyrer. Det er grunn til å merke seg at rødlistestatus er uavhengig av lokalitetskvalitet. Kartgrunnlag: Kartverket.



Figur 9. Oversikt over rødlista naturtyper i midtre del av det undersøkte området. Kartgrunnlag: Kartverket.



## 3.4 Utvalgte naturtyper

En rekke lokaliteter med utvalgte naturtyper etter Naturmangfoldloven, basert på Forskrift for utvalgte naturtyper (Klima- og miljødepartementet, 2024) er registrert i det undersøkte området. Dette inkluderer både slåttemark (2) og slåttemyr (11). I tillegg har flere av de registrerte lokalitetene godt potensial for restaurering. Dette inkluderer også de fleste slåttemarkene som ikke er å regne som utvalgt naturtype. Terskelverdien for at slåttemark omfattes av Forskrift for utvalgte naturtyper er moderat lokalitetskvalitet eller høyere, eller lav lokalitetskvalitet med moderat skår for enten tilstand eller naturmangfold. For slåttemyr er tilsvarende terskelverdier moderat lokalitetskvalitet eller høyere, eller lav lokalitetskvalitet med moderat skår for tilstand.

Tabell 4. Oversikt over registrerte lokaliteter med potensielt utvalgte naturtyper, og hvilke som tilfredsstiller kriteriene og ikke. Det er føringene i forskrift for utvalgte naturtyper som legger premissene for hvilken lokalitetskvalitet og hvilken skår for tilstand og naturmangfold som skal til for at en lokalitet er å regne som utvalgt naturtype.

| ID Lokal | ID Nasjonal     | Navn                | Naturtype       | Tilstand       | Natur-mangfold | Lokalitets-kvalitet | UN J/N |
|----------|-----------------|---------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--------|
| 6        | NINFP2410178524 | Granly              | D2.1 Slåttemark | Moderat        | Stort          | Høy kvalitet        | J      |
| 74       | NINFP2410178508 | Myran               | D2.1 Slåttemark | Dårlig         | Lite           | Lav kvalitet        | N      |
| 86       | NINFP2410177862 | Smalåsen 1          | D2.1 Slåttemark | Dårlig         | Lite           | Lav kvalitet        | N      |
| 110      | NINFP2410176278 | Vestre Smalåsen     | D2.1 Slåttemark | Dårlig         | Moderat        | Lav kvalitet        | J      |
| 117      | NINFP2410178930 | Voll Ø              | D2.1 Slåttemark | Dårlig         | Lite           | Lav kvalitet        | N      |
| 1        | NINFP2410177865 | Austre Smalåsen N   | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Stort          | Høy kvalitet        | J      |
| 12       | NINFP2410178491 | Grøttingheimen      | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Moderat        | Moderat kvalitet    | J      |
| 40       | NINFP2410177077 | Langtjønnbekken N 5 | E15.1 Slåttemyr | God            | Stort          | Svært høy kvalitet  | J      |
| 72       | NINFP2410176494 | Mellingsmoen_23     | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Stort          | Høy kvalitet        | J      |
| 73       | NINFP2410176497 | Mellingsmoen_24     | E15.1 Slåttemyr | God            | Stort          | Svært høy kvalitet  | J      |
| 75       | NINFP2410176267 | Myran N             | E15.1 Slåttemyr | God            | Lite           | Moderat kvalitet    | J      |
| 90       | NINFP2410177078 | Stormyra            | E15.1 Slåttemyr | Dårlig         | Stort          | Moderat kvalitet    | J      |
| 91       | NINFP2410178499 | Stormyra            | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Moderat        | Moderat kvalitet    | J      |
| 93       | NINFP2410178492 | Stormyra N          | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Moderat        | Moderat kvalitet    | J      |
| 112      | NINFP2410176981 | Voli N              | E15.1 Slåttemyr | God            | Lite           | Moderat kvalitet    | J      |
| 118      | NINFP2410177069 | Åsly N              | E15.1 Slåttemyr | Svært redusert |                | Svært lav kvalitet  | N      |
| 124      | NINFP2410176269 | Åsnes S             | E15.1 Slåttemyr | Moderat        | Lite           | Lav kvalitet        | J      |

## 3.5 Artsmangfold

Flere rødlistearter er registrert gjennom prosjektet i tillegg til at det finnes en lang rekke eldre og nyere registreringer av slike arter i det undersøkte området (Tabell 5). Resultat fra feltbefaring og uttrekk fra Artskart (21.01.2025) viser at det til sammen registrert 26 rødlistearter fordelt på ni arter av lav, seks arter av sopper, seks arter av fugler, to arter av pattedyr, ett bløtdyr, en art av karplanter og en døgnflue. Flest enkeltobservasjoner er det gjort av lavartene gubbeskjegg (NT) (72 poster), sukkernål (NT) (17 poster), kelolav (11 poster) og tretåspett (NT) (ni poster). Alt dette er arter knyttet til eldre/gammel gran- og furuskog.

Enkelte av registreringene i området er gamle, og de eldste helt fra 1928 (rosenkjuke (NT), rynkeskinn (NT) og svartonekjuke (NT)). Sistnevnte er også flere ganger i 2024. Om en ser på registreringene fra før 2024 i undersøkelsesområdet er de fleste av lav, og alle knyttet til det samme området langs Littlelva. I tillegg inngår flere eldre registreringer av rødlista våtmarkstilknyttede fuglearter, samt at elvemusling (VU) er registrert en lang rekke ganger i Mellingselva. Ingen rødlistearter ser ut til å være registrert i forbindelse med prosjektet som ble gjennomført i 2022. Det foreligger heller ingen andre artsregistreringer fra prosjektet i 2022 foruten noen registreringer av fremmedarter (se kap. 3.7). I 2024 ble det registrert 130 funn av 14 ulike rødlistearter i det undersøkte området. De aller fleste er av lav og sopp i tillegg til en del gammelskogstilknyttede arter av fugl.

Det er ikke gjort grundige undersøkelser av mangfoldet av alle artsgrupper, slik at det kan finnes flere rødlistearter av for eksempel insekter, moser, lav og sopp i undersøkelsesområdet. Blant annet er det sannsynlig at det kan forekomme rødlistearter av marklevende sopp og lav i rike skogstyper/kalkskog. Flere arter av slørsopper og rødsporer (*Entoloma*) ble registrert uten at disse er sikkert bestemt (mange av de påviste artene er kompliserte å bestemme), men potensialet for slike er stedvis godt, og i særlig grad i områdene lengst mot nord på begge sider av dagens E6. I tillegg er det sannsynlig at det forekommer flere rødlistearter av lav og insekter knyttet til gammel, strukturrik gran og enkelte rødlistearter knyttet til dødved av gran og furu. Også i mange av våtmarkstypene kan det forekomme rødlistearter av insekter og stedvis også av moser, særlig i de rikeste myrene. I tillegg kan rødlistearter av beitemarksopp i enkelte av de registrerte kulturmarkslokalitetene utelukkes.

Tabell 5. Rødlistearter registrert i det undersøkte området basert på eksport fra Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge, 2025) 21.01.2025.

| Artsgruppe | Vitenskapelig navn                 | Norsk navn                 | Kategori       | Siste funn |
|------------|------------------------------------|----------------------------|----------------|------------|
| Bløtdyr    | <i>Margaritifera margaritifera</i> | elvemusling                | Sårbar (VU)    | 16.10.2020 |
| Vårfluer   | <i>Paraleptophlebia weneri</i>     | liten gaffelgjelledøgnflue | Nær truet (NT) | 10.10.2023 |
| Fugler     | <i>Chloris chloris</i>             | grønnfink                  | Sårbar (VU)    | 30.06.2014 |
| Fugler     | <i>Larus canus</i>                 | fiskemåke                  | Sårbar (VU)    | 06.07.2023 |
| Fugler     | <i>Picoides tridactylus</i>        | tretåspett                 | Nær truet (NT) | 02.10.2024 |
| Fugler     | <i>Pluvialis apricaria</i>         | heilo                      | Nær truet (NT) | 22.05.2022 |
| Fugler     | <i>Poecile montanus</i>            | granmeis                   | Sårbar (VU)    | 26.09.2024 |
| Fugler     | <i>Tringa totanus</i>              | rødstilk                   | Nær truet (NT) | 22.05.2022 |
| Karplanter | <i>Gymnadenia densiflora</i>       | praktbrudespore            | Nær truet (NT) | 23.06.2006 |
| Lav        | <i>Acolium inquinans</i>           | gråsofbeger                | Sårbar (VU)    | 27.09.2024 |

| Artsgruppe | Vitenskapelig navn              | Norsk navn     | Kategori          | Siste funn |
|------------|---------------------------------|----------------|-------------------|------------|
| Lav        | <i>Alectoria sarmentosa</i>     | gubbeskjegg    | Nær truet (NT)    | 04.10.2024 |
| Lav        | <i>Bactrospora corticola</i>    | granbendellav  | Sårbar (VU)       | 03.10.2024 |
| Lav        | <i>Chaenotheca subroscida</i>   | sukkernål      | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |
| Lav        | <i>Hertelidea botryosa</i>      | druelav        | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |
| Lav        | <i>Ramboldia elabens</i>        | kelolav        | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |
| Lav        | <i>Ramboldia subcinnabarina</i> | oresinoberlav  | Sterkt truet (EN) | 27.09.2024 |
| Lav        | <i>Rostania occultata</i>       | skorpeglye     | Sårbar (VU)       | 05.08.1980 |
| Lav        | <i>Sclerophora coniophaea</i>   | rustdoggnål    | Nær truet (NT)    | 04.10.2024 |
| Pattedyr   | <i>Gulo gulo</i>                | jerv           | Sterkt truet (EN) | 27.03.2018 |
| Pattedyr   | <i>Lynx lynx</i>                | gaupe          | Sterkt truet (EN) | 24.11.2018 |
| Sopper     | <i>Boletopsis leucomelaena</i>  | grangråkjuke   | Nær truet (NT)    | 27.09.2024 |
| Sopper     | <i>Chaetodermella luna</i>      | furuplett      | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |
| Sopper     | <i>Fomitopsis rosea</i>         | rosenkjuke     | Nær truet (NT)    | 01.01.1928 |
| Sopper     | <i>Phellinus nigrolimitatus</i> | svartsonekjuke | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |
| Sopper     | <i>Phlebia centrifuga</i>       | rynkeskinn     | Nær truet (NT)    | 01.01.1928 |
| Sopper     | <i>Sidera lenis</i>             | tyrikjuke      | Nær truet (NT)    | 03.10.2024 |



Figur 11. Mange av granskogene, kanskje særlig mot nord, dominert av gammel gran regnes som naturtypen gammel granskog med gamle trær (C12.2). Disse trærne kan gjerne være 200-300 år gamle. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.

De fleste av de registrerte artene i området ut over rødlistearter er av fugl, karplanter og lav, i første rekke knyttet til skog og våtmarker, i tillegg til et stort antall ferskvannsinsekter som er registrert i forbindelse med de akvatiske undersøkelsene i 2023. Samlet sett oppsummerer artsregistreringene de grove trekkene ved området forholdsvis godt. Imidlertid domineres områder med rikere berggrunn av rike vegetasjonstyper og høyt artsmangfold av i særlig grad karplanter. Høgstaudegranskoger og andre

kalkrike granskoger med innslag av mjødurt, sumphaukeskjegg, liljekonvall, turt og tyrihjelmsviser med all tydelighet at det er rikt her. Særlig mot nord inngår i mindre partier det som kan oppfattes som typiske kalkgranskoger for regionen. Her er også hogstpåvirkningen jevnt over lavere enn lenger sør, og en kan trekke frem funn av arter som barksigd, piggbroddsopp og issvullsopp, alt arter knyttet til gran med få tidligere registreringer i kommunen.

Når det kommer til furuskog er hogstpåvirkningen såpass høy at potensialet for ytterligere rødlistearter knyttet til gamle trær og dødved bare er svært begrenset. Kelolav (NT) er påvist en rekke ganger, men bare på svært gamle gadd. Potensial for rødlistearter knyttet til yngre furu er kanskje i første rekke knyttet til furuer som er mer rike på skjeggglaver, og da i første rekke insekter som lever i slike miljøer, tilsvarende som dette er tilfelle på gran. En kan ikke utelukke forekomster av rødlistede marklevende sopp i noen av de furudominerte områdene med rikere berggrunn (kalk- og lågurfuruskog).



*Figur 12. Typisk bilde fra landskapet i furudominerte og myrlandte partier, her vest av Åsnes, omtrent midt i området. Det aller meste av furua er av yngre dato, med spisse topper og tynne stammer, og bare spredt står gamle trær igjen ute i myrene. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

Knyttet til våtmarkene er det særlig de rike myrene og myrene som er blitt slått som utviser stort mangfold av karplanter. Flere steder ble det som antas å være avblomstret brudespore observert sammen med flere andre orkideer som stortveblad, og det som antas å ha vært enten lappmarihand eller engmarihand. Disse to siste lar seg ikke skille så sent i sesongen, mens stortveblad tas ut fra bladene. At det forekommer en lang rekke orkideer vitner om svært rike myrer. Det samme gjelder også for kildepåvirkede og kalkrike granskoger. Slike har ofte et høyt arts mangfold og er viktige for insekter. Resten av de større myrkompleksene i området er for det meste mer artsfattige. Det er imidlertid grunn til å tro at kartlegginger tidligere i sesongen lettere ville avslørt et større mangfold av karplanter i mange av myrene. Mosene lar seg lett bestemme også sent i sesongen.

Det forekommer mindre kulturlandskaper knyttet til de aller fleste av de eldre gårdene som finnes i området. Det meste er enten intensivt utnyttet og dyrka opp til grasproduksjon, eller det er grodd igjen, men spredt finnes enger med arter som blåklokke, prestekrage og smalkjempe i tillegg til en del arter av beitemarksopp. En del av lokalitetene har potensial for flere slike arter, og i særlig grad om de restaureres gjennom slått og/eller beite. I tillegg finnes også en del av de samme artene i veikantene

langs E6 og på enkelte av hyttetomtene som finnes her, dette til tross for omfattende vegvedlikehold langs E6. Arter som hårsveve, harerug, blåklokke, fjellblom og legeveronika er observert mange steder. Mange av disse er viktige for insekter.



*Figur 13. Ved Kleist Geddes minnebauta finnes fragmenter av det urterike kulturlandskapet som en gang fantes flere steder i området. Her finnes blåklokker og prestekrager og flere arter av beitemarksopp, helt inntil E6. Siden dette er en veikant og det ligger ei plen rett bak regnes dette som naturtypen eng-lignende sterkt endret fastmark (D5). Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## Vilt og fugl

Namsskogan kommune har en solid elgbestand i tillegg til at det også finnes rådyr, og både elgjakt og småviltjakt er viktige inntektskilder for mange. Namsskogan er ifølge Frostvoll & Grongstad (2023) den kommunen i Namdalen som har den høyeste andelen trekkende elg i regionen. Det vil si elg som trekker fra høyereliggende strøk hvor de beiter om sommeren og ned mot lavlandet om vinteren. De store trekkene følger dalføret og går gjennom Namsskogan mot Vefsn, Grong og Lierne. Det er derfor en rekke større trekkruter langs dalføret, og mye av skogen hvor det har vært drevet hogst, og hvor lauvinnslaget er høyt, er viktig som beiteareal for dyrene. Dette ble også observert ved feltarbeidet, der det flere steder ble observert rogn som var fullstendig nedbeitet, og med beite på kvister så tykke som opp mot 1-1,5 (-2) cm. Også den nevnte rapporten konkluderer med hardt overbeite på rogn, osp og selje. Avskytingen av elg har gått ned i kommunen de siste årene (Statistisk Sentralbyrå, 2025), men senest nå i januar 2025 har det vært flere oppslag om det store antallet fallvilt i kommunen (TV2 AS, 2025). Det ble observert få tydelige spor etter elg i de undersøkte områdene mellom jernbanen og dagens E6 helt nord i området, men fra litt nord for Stasjonsveien og sørover ble sporene her tydeligere. Vest for E6 så en flere steder tydelige elgtråkk og sporadiske spor etter brunstmarkeringer som groper og feiemerker i tillegg til de nevnte beiteskadene som i særlig grad var synlige på rogn, men enkelte steder også på gran. Særlig i områdene mellom Smalåsen, Littjønna og Langtjønna er det tydelig at det trekker mye elg, og det er sannsynlig at et elgtrekk følger dette dalføret videre over til Nordland fylke. I de store furudominerte myrområdene lenger sør, var sporene etter elg mer sporadisk forekommende. Her er det heller ikke like mye mat for elgen.

De store våtmarksområdene sør i det undersøkte området kan egne seg som hekkeplass for våtmarkstilknytt fugl. Særlig gjelder dette der det finnes myrer sammen med dammer og tjern. Mange av disse myrene ligger også i veksling med furuskoger som sammen med granskoger med en del lauvinnslag egner seg som dagbiotoper for orrfugl. Myrene kan fungere som spillplasser. Samtidig er slike landskaper i veksling med gammel og fuktig granskog godt egnet som levesteder for storfugl og jerpe. Det ble observert noen få gamle furuer som antakeligvis beites av storfugl, og flere steder ble møkk etter skogshøns observert, og det ble registrert både storfugl, orrfugl og jerpe i løpet av de dagene feltarbeidet varte. Områdene vurderes derfor som viktige funksjonsområder for slike arter. Gammel granskog er også viktig for tretåspett (NT), og spor etter denne ble observert der det fantes egnede trær. Mange av sporene er nye, og de områdene som huser større sammenhengende arealer med eldre granskog er også funksjonsområder for tretåspett. Det samme gjelder også for andre gammelskogstilknytt fuglearter.

Bare sporadisk finnes gammel boreal lauvskog, men enkelte mindre eldre ospesuksesjoner er observert sammen med en del lauvskog nær bebyggelsen. På sikt blir ospene viktige for blant annet hakkespetter, og alle andre hulerugere som følger etter disse. Også enkelte områder med flompåvirkte naturtyper er registrert, og flere slike finnes nok langs vann og elver nær det undersøkte området. Lauvblandingsskoger er viktige for mange fugler på grunn av det høye antallet arter av insekter (Bendiksen et al., 2008), og en har også sett at flomskogsmarker kan huse et høyt mangfold av insekter (Blindheim et al., 2008).

## Fremmede arter

Det er registrert et fåtall (seks) fremmedarter i det undersøkte området, alle er karplanter og fugl, og alle foruten kanadagås er registrert i tilknytning til vei eller annen infrastruktur. Flest forekomster har hagelupin (SE) (57 registreringer) og fagerfredløs (SE) (15 registreringer). De aller fleste registreringene er gjort i 2020 (Sweco, 2025), samt gjennom prosjektet i 2022. De samme artene ble også registrert i mindre grad i 2024. Fremmede arter registrert i områdene vises i Tabell 6 og i Artskart. Både hagelupin, og fagerfredløs (begge SE) finnes sannsynligvis flere steder enn hvor de er registrert innenfor undersøkelsesområdet da dette er arter som finnes mange steder i Namsskogan kommune. I tillegg er det grunn til å tro at arter som rynkerose (SE), prakthjelm (PH), skogskjegg (SE), parkslirekne (SE) og kjempeslirekne (SE) er arter som kan forekomme i hager langs eksisterende E6 og som kan tenkes å spre seg til nye veikjæringer og fyllinger om mulighetene er til stede. Alt dette er hardføre hageplanter som er vanlige i denne regionen.

Tabell 6. Fremmedarter registrert i området. Registreringene er begrenset til områdene hvor det er gjennomført naturtypekartlegging. Basert på eksport fra Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge, 2025) 22.01.2025.

| Artsgruppe | Vitenskapelig navn   | Norsk navn     | Kategori              | Siste funn |
|------------|----------------------|----------------|-----------------------|------------|
| Fugler     | Branta canadensis    | kanadagås      | Høy risiko (HI)       | 18.07.2010 |
| Karplanter | Reynoutria xbohemica | hybridslirekne | Svært høy risiko (SE) | 31.07.2017 |
| Karplanter | Lupinus polyphyllus  | hagelupin      | Svært høy risiko (SE) | 25.09.2024 |
| Karplanter | Lysimachia punctata  | fagerfredløs   | Svært høy risiko (SE) | 27.09.2024 |
| Karplanter | Pinus contorta       | vrifuru        | Svært høy risiko (SE) | 27.09.2024 |
| Karplanter | Lupinus polyphyllus  | hagelupin      | Svært høy risiko (SE) | 02.10.2024 |

## 4 Vurdering av det undersøkte området

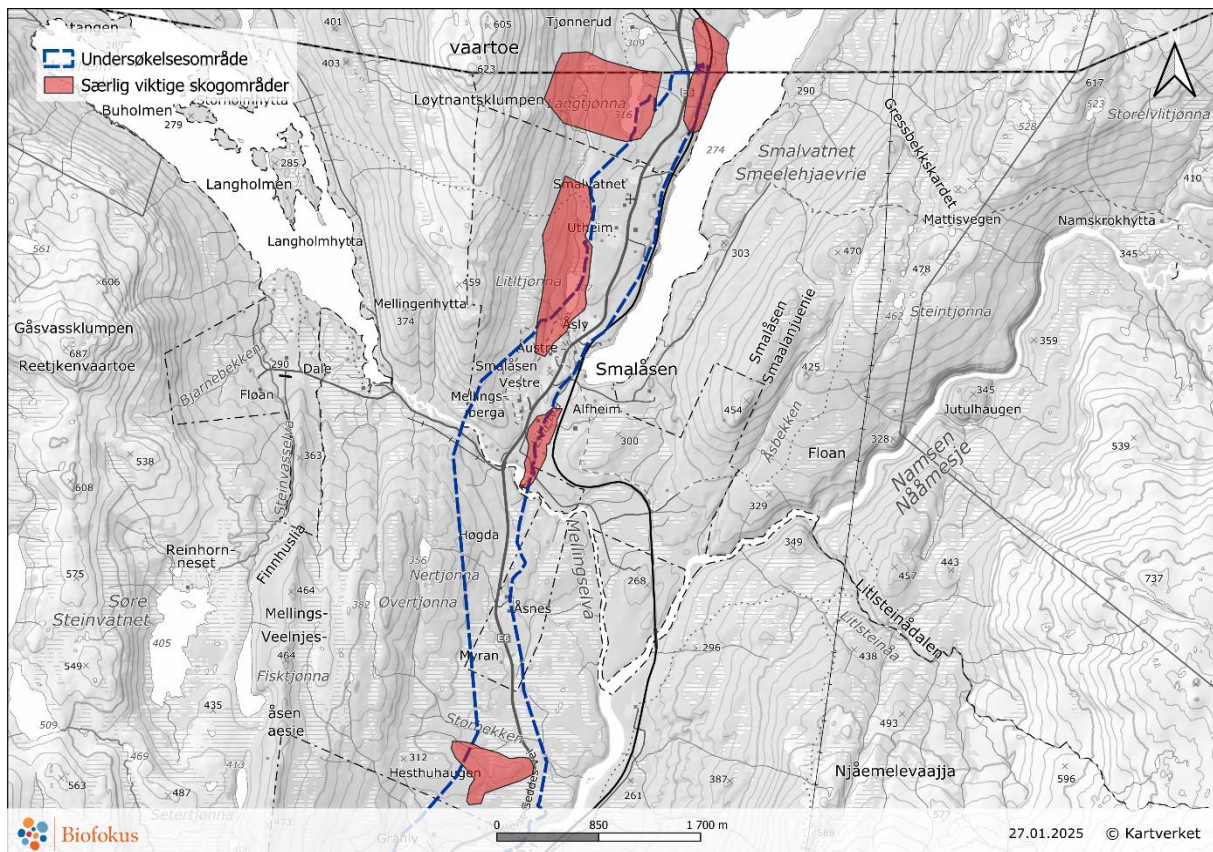
### 4.1 Naturverdier og kartlegging

Med 126 naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks er det kartlagt betydelige naturverdier gjennom prosjektet, og mange av disse var ikke tidligere kjent til tross for nyere kartlegging. Lokalitetene omfatter en rekke naturtyper og ligger spredt utover mye av det undersøkte området. Størst mengde registrerte naturverdier er knyttet til rike barskogstyper, og til rike og slåttepregete myrer. Under følger en beskrivelse av de kartlagte naturverdiene samt en oppsummering av naturtyper knyttet til de ulike miljøene. Der naturtyper er referert, er dette gjort med koder fra Miljødirektoratets instruks.

#### Skog

Mye av området preges av skog, og både den eldste og den rikeste skogen finnes lengst nord i området. Rik berggrunn og skog med god kontinuitet i både gamle trær ( gjerne opp mot 200-300 år) og død ved danner grunnlag for rike samfunn både knytte til gammel strukturiert gran (et stort antall insekter, lav og sopp) og av marklevende sopp. Slik er disse områdene særlig viktige for en lang rekke arter fra ulike artsgrupper knyttet til rik og gammel skog, og flere arter med få eller ingen tidligere registreringer fra kommunen er da også påvist gjennom prosjektet. Blant annet kan grangråkjuke (NT), gul trompetsopp og en eller flere arter fra gruppen fibret slørsopp (svært vanskelige å bestemme) nevnes. I tillegg er en art som svartonekjuke registrert flere ganger i 2024. Arten er også omtalt fra Smalåsen statsallmenning så tidlig som i 1928, sammen med arter som rosenkjuke og rynkeskinn (begge sjeldne i nordlige deler av Trøndelag). Det er potensial for begge disse artene i deler av det undersøkte området.

Det er særlig grunn til å trekke frem områdene rundt Langtjønna og Litttjønna, områdene i dalen langs Litlelva og områdene rett sør for Nordlandsporten mellom dagens E6 og Nordlandsbanen. I tillegg bør åsene sør for Grøttingsheimen som huser særlig artsrike og velutviklede skogsmiljøer nevnes (Figur 14). Disse er dermed også særlig viktige som funksjonsområder for mange skogstilknyttede arter.



Figur 14. Særlig viktige skogsområder i det undersøkte området. Vurderingene baserer seg på faktiske feltundersøkelser, bruk av flyfoto, tilgjengelige kart og omfattende filmerfaring fra regionen. Kartgrunnlag: Kartverket

Det som er registrert av nøkkebiotoper innenfor det undersøkte området ligger i et av de nevnte områdene. Områdene rundt Langtjønna er også satt av som hensynssone (Se kap. 4.3 Figur 26) i kommuneplanens arealdel for Namsskogan (Kommunekart, 2025). Her domineres skogen av godt utviklet og rik gran-naturskog med glennedynamikk og potensielt et betydelig artsmangfold i en rekke artsgrupper slik som lav, vedboende og markboende sopp. I de nevnte områdene er det også registrert en rekke naturtypelokaliteter gjennom dette prosjektet, blant annet gammel gran-naturskog (C12.1), gammel granskog med gamle trær (C12.1), gammel granskog med liggende død ved (C12.3). Tidligere (Etter DN-Håndbok 13), ville naturtyper av gammel granskog (C12) som ligger på samme sted blitt behandlet som én lokalitet, og kartlagt og beskrevet sammen som naturtypen gammel granskog. Nye regler for kartlegging gjør at slike områder etter Miljødirektoratets instruks skal avgrenses presist basert på avstand mellom elementer, og også kvalitetsvurderes hver for seg. Det gjør at det flere steder forekommer en eller flere overlappende naturtyper i disse områdene. Samtidig er avgrensningene ofte snevrere ut fra prinsippene om maksimumsavstand, sammenlignet med tidligere kartlegginger da det i større grad ble lagt vekt på funksjonsområder for arter.

I rike skogtyper er det videre registrert blant annet rik gransumpskog (V11.2), og tørkeutsatt kalkgranskog (C7.3). I tillegg er det grunn til å trekke frem en rekke av lokalitetene registrert som høgstaudegranskog (C6). I høgstaudekog ble det tidligere skilt på kalkrike og kalkfattige utforminger både i bar- og lauvskoger, noe som ikke lenger er tilfelle. Flere av lokalitetene med høgstaudekog dominert av gran som er kartlagt nord i området, er å regne som det som tidligere ble omtalt som høgstaude-grankalkskog, en type høgstaudekog som er langt sjeldnere enn de noe fattigere typene som forekommer på bergarter som er vanligere, samt i områder med rike løsmasser, f. eks. ravineskog.



*Figur 15. Rik granskog vest for Littlønna. Sneller, teiebær, bringebær og sumphaukeskjegg (alle de visne stenglene) er arter som vitner om rike skogstyper. Soppen som skimtes midt i bildet er svovelriske, en annen karakteristisk art for nettopp denne granskogstypen. Området er hogstpåvirket, men har mange læger, og er kartlagt som gammel granskog med liggende død ved. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

Hovedtyngden av lokaliteter med godt utviklet gammel granskog ligger som nevnt nord i området. Også flere andre steder lenger sør inngår gammel gran, men sørover og lavere i terrenget er de fleste lokalitetene betydelig mer hogstpåvirket og kontinuiteten i død ved er dårligere. Mye av skogen er likevel eldre, partvis i sammenbruddsfase og med begynnende naturskogsdynamikk. Slike lokaliteter er i større grad registrert som naturtypen gammel granskog med liggende død ved (C12.3). Også her kan spredt med svært gammel gran inngå, men avstanden mellom trærne er for stor til at det tas ut som egne naturtyper. Imidlertid har mange av disse skogene også den samme viktige funksjonen for en lang rekke arter, nettopp på grunn av at de finnes i områder med langt høyere hogstpåvirkning.

Når det kommer til furuskog er det registrert rødlistearter på de få elementene av gamle trær og gadder som finnes, noe som viser at slike arter har evnen til å spre seg inn i landskapet om de får sjansen. Imidlertid er hogstpåvirkningen svært hard og kontinuiteten i dødved for det meste helt brutt (se bilde på side 3 og Figur 12), slik at artene i dag vokser på elementer som er i ferd med å forsvinne. om ikke furu som er i ferd med å dø får stå i fred har de ingen steder å spre seg til. Potensialet for rødlistearter knyttet til furu i dette området er derfor svært begrenset, og vil være det i lang tid. Det tar mange hundre år å utvikle gamle og dødvedrike furuskoger på nytt. Unntakene er som nevnt knyttet til marklevende sopp i rikere furuskogstyper, som opptrer svært sparsomt, og arter knyttet til furuer som er rike på hengslav. Det siste gjelder også for gran. Dette mangfoldet er imidlertid dårlig kjent i denne delen av Trøndelag, men en kjenner til at det er knyttet et betydelig antall arter til slike lavsamfunn, i særlig grad av insekter og midd (Hofton, 2014). Der er grunn til å nevne at noen av nøkkebiotopene som er registrert, er nettopp trær med hengslav. Alle lokalitetene som er registrert i området med furuskog er kartlagt som naturtypen gammel furuskog med gamle trær (C11.2).

Verdiene knyttet til lauvskog er svært begrenset i hele området, med unntak av noen små områder med flompåvirkede skogtyper (flomskogsmark - C20) langs bekker og elver. Også enkelte ospesuksesjoner inngår, men disse er for det meste for unge til at de skal tas ut som naturtype. De kan imidlertid bli viktige på sikt om de får stå i fred. Det er grunn til å nevne at spredt med gammel osp stedvis inngår i grandominert skog. Slike trær er svært viktige for mange arter da de både har strukturrik bark og ved som raskt blir hul, og dermed er viktig for sopp og insekter. I tillegg er disse trærne viktige for hulerugere slik som hakkespetter og sekundært mange andre fuglearter som meiser, stær, ugler og kvinand.

Ut over det som er beskrevet over er det meste av skogen hardt påvirka av snauhogster og tilplanting med gran i nyere tid, eller består av gjengroende kulturlandskap dominert av ung bjørk. Også i yngre skog er det registrert en del naturtyper, blant annet kalkbjørkeskog (C16) og høgstaudeskog (C6). Sammenlignet med tidligere da en i større grad kartla naturtyper ut fra funksjonsområder for arter, kartlegger en nå ut fra forhåndsdefinerte enheter. For mange av skogtypene er det i dag ingen krav til skogstruktur eller skogalder, og de kan i prinsippet registreres også på hogstflater. Dette er blant annet tilfelle for et par av høgstaudeskogene som er tatt ut, og for lokaliteten med kalkbjørkeskog. Sistnevnte ligger i et tett plantefelt der grana er i hogstklasse 2-3, og ville i svært få tilfeller vært kartlagt etter DN-Håndbok 13 da dette er sterkt forringet natur med tømmerproduksjon som formål. Ved å kartlegge basert på definisjoner snarere enn faktiske naturverdier, blir mengden naturtyper i skoglandskaper med rik berggrunn ofte kunstig høy (overrepresentasjon) i yngre skog (hogstklasse 1-4).

Namsskogan og mye av Trøndelag ellers har høy luftfuktighet og dermed rask oppbygging av tykke humusmatter i eldre skog. Skog i sein hogstklasse 5 i regionen kan ofte ha 0,5-1 meter tykke matter av humus, mose og lyng som dekker berggrunnen. Slik skog fremstår ofte som forholdsvis artsfattig, og storparten av de krevende karplantene kan mangle i store arealer. Dette har ført til at disse skogtypene ofte er underrepresentert i regionen.



*Figur 16. Kalkrik bjørkeskog (C15) i et område som er snauhogd og tilplantet med gran. Fordi Miljødirektorates instruks bruker forhåndsdefinerte parametere for å avgjøre hva som er en naturtype, er dette å regne som kalkbjørkeskog inntil bjørka hogges som en del av ungskogspleien i plantefeltet. Samtidig huser området svært få faktiske naturverdier på grunn av skogens alder, og ville ikke blitt kartlagt som naturtype etter en annen metodikk. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## Våtmark

Knyttet til våtmarkene er det særlig de rike myrene som er blitt slått som utviser stort artsmangfold av karplanter. At det forekommer en lang rekke orkideer vitner om svært rike myrer. Det er kanskje særlig grunn til å trekke fram områdene lengst mot nord også i denne sammenheng, hvor mange av de rikeste myrene finnes som følge av rik berggrunn. Områdene ligger imidlertid såpass høyt over havet at de hører til i nordboreal vegetasjonssone. Dette gjør at de, ut fra definisjonene av rikmyr i Miljødirektoratets instruks, ikke er å regne som naturtype da de er for fattige til å skulle kartlegges. I nordboreal sone inngår bare de aller rikeste myrene i naturtypen rik åpen jordvannsmyr i nordboreal sone (E10.3). I de fleste rikmyrene i det undersøkte området forekommer ikke de artene som skal til for å oppnå tilstrekkelig rikhet. I den grad slike arter forekommer, er det kun i svært begrensede arealer, blant annet der det renner bekker gjennom myrene. Slik blir arealene som er rike nok for små og er under minsteareal for det som skal kartlegges. Dette betyr imidlertid ikke at myrene ikke har naturverdier, og etter eldre metodikk ville en del av disse myrene helt klart blitt tatt ut som rikmyrer og sannsynligvis også bli vurdert som viktige (B-verdi). Lenger nede i terrenget og lenger mot sør kommer ligger områdene i mellomboreal vegetasjonssone. Her er definisjonen av hva som skal regnes som rikmyr (rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone – E10.2) en del videre. Dermed fanges flere rikmyrer opp som naturtype her. Samtidig finnes slåttemyrene (E15.1) både i mellomboreal og nordboreal sone, og disse skal kartlegges uavhengig av kalkinnhold. Det er kanskje særlig grunn til å nevne myrområdene rundt Grøttingsheimen og Granly som fremdeles er forholdsvis intakte semi-naturlige myrer. Ellers bærer mange av slåttemyrene som nevnt tegn på opphørt bruk for lengst. Mange av dem er likevel å regne som utvalgt naturtype.

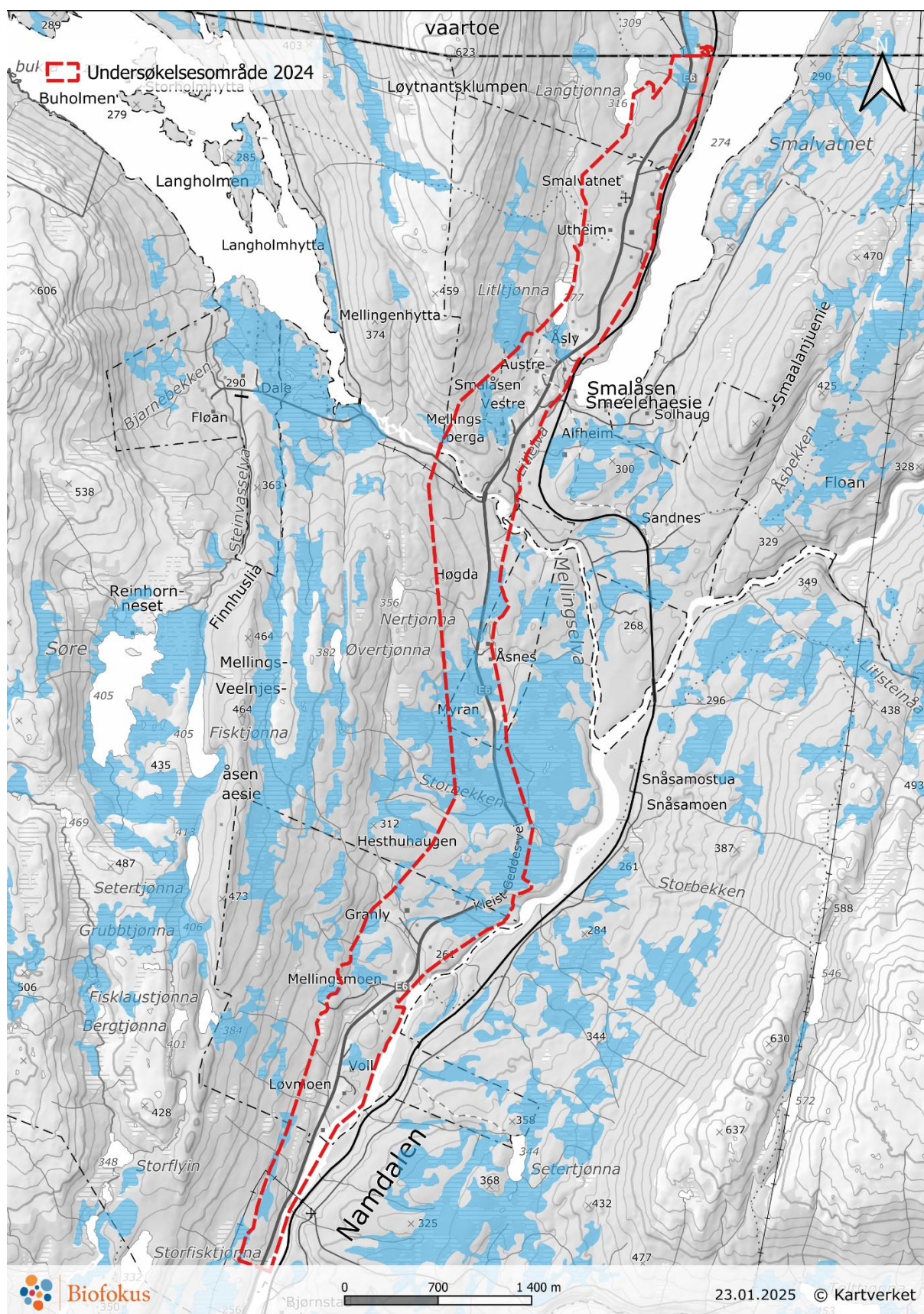


*Figur 17. Ei av myrene som fremdeles bærer preg av å ha vært slått og dermed er kartlagt som slåttemyr (E15). I disse myrene hvor hevdene opphørte for lenge siden ligger det svært mye dødt gras som råtner sakte fordi en er høyt opp i terrenget. I tillegg vokser ofte mosene fort og er langstrakte og tynnstilke. Dette gir ofte en litt særegen følelse når en går i myra, og det er ofte tungt å gå i slike myrer. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

I tillegg huser flere av de rikeste våtmarkene, og også en del av de rikeste skogområdene innslag av kalkrike myr- og sumpskoger dominert av gran. Slike regnes som naturtypen rik gransumpskog (V11.2),

en av mange rødlista naturtyper knyttet til våtmarkene i området. Slike skoger har ofte et høyt arts mangfold og er viktige for insekter og dermed også for fugl. Også de fattige gamle sumpskogene (E11.1) er å regne som naturtype. Slike sumpskog er huser ofte svært gammel (200-400 år) og svært saktevoksende gran. Disse trærne er et vel så viktig habitat for mange av artene knyttet til gammel strukturr rik gran som tilsvarende trær på fastmark. Disse blir også oftere satt igjen ved snauhogst og finnes derfor ofte som overstandere i ellers svært hardt hogstpåvirka landskaper. Dette er også tilfelle flere steder i de undersøkte områdene.

Resten av de større myrkompleksene i området er for det meste mer artsfattige. Dette betyr imidlertid ikke at de er uten verdier (se kap. 3.1). Slike store komplekser med svært varierte myrtyper danner samlet sett grunnlag for et høyt mangfold fra ulike artsgrupper, og i mange av de største myrrealene finnes mindre partier som ville blitt kartlagt som naturtyper etter instruksen, men er for små til å avgrense som egne naturtypelokaliteter. Blant annet gjelder dette mindre slåttepåvirka og rike partier i tillegg til områder med nedbørsmyr (E12). For at nedbørsmyrer så høyt over havet skal kunne kartlegges, må også disse være over et visst areal (10 daa). De største verdiene i disse store myrkompleksene ligger imidlertid nettopp i størrelsen og kompleksiteten. Særlig store myrer finnes midt i det undersøkte området, hvor det heter Myran. Samlet areal av disse myrene er i underkant av 2000 daa. I kartet på følgende side vises områder med myr markert med blått innenfor og nær det undersøkte området. Dette baserer seg på arealressurskartet for myr i AR 50 (NIBIO, 2023), som er framstilt ved generalisering av arealressurskartet AR5 for arealer under tregrensa. Dette omfatter dermed de fleste større myrer med en viss torvdybde i området. Likevel er det mindre myrrealer og grunne myrer (torv under 30 cm) som faller utenfor.



Figur 18. Oversikt over større våtmarksarealer i og rundt det undersøkte området basert på AR50 (NIBIO, 2023) er markert med blått. Dette er Kartgrunnlag: Kartverket.

## Kulturlandskap

Det forekommer mindre kulturlandskaper knyttet til de aller fleste av de eldre gårdene som finnes i området. Det meste er eller har vært intensivt utnyttet til grasproduksjon og regnes i dag ikke som naturtype, men oppdyrket eng etter NiN. Resten er for det meste enten i ferd med å gro igjen eller er grodd igjen med lauvskog. Bare på noen få av de gamle gårdene finnes mer intakte slåttemark og naturbeitemarker. Også de fleste av disse er ute av bruk, og er i begynnende gjengroing med opphoping av mye dødt gras og innslag av en del ung bjørk i kanten av engene. I disse mer intakte engene finnes arter som blåklokke, harerug, småengkall, prestekrage og smalkjempe i tillegg til en del arter av beitemarksopp. En del av lokalitetene har potensial for flere slike arter, og i særlig grad om de restaureres gjennom slått og/eller beite. Flere steder i området er eldre oppdyrking også synlig i det som sannsynligvis har vært myr tidligere (Figur 24). Her består vegetasjonen i dag av en blanding av myrarter, arter knyttet til fuktige skogtyper og store bestander av strandrør. Sistnevnte art er et tegn på at engene har vært tilsådd. Arten var tidligere vanlig å så ved oppdyrking av myr da den har kraftige røtter som binder jorda godt.



*Figur 19. Kulturlandskap på Granly som i dag er ute av bruk, men hvor det ser ut til at det har vært en viss hevd inntil for få år siden. Her inngår en del engarter og beitemarksopp er registrert til tross for at kartleggingen ble gjennomført først i oktober. Imidlertid gjør tykke tepper av mose og dødt gras det vanskelig å lete etter slike arter. Mye av graset nærmest fotografen er for øvrig marigras, en art som indikerer kalkrikt sivevann i denne delen av enga. Engene på Granly er registrert som slåttemark (D2.1). Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## Vann og vassdrag

Det er enkelte større og mindre vann helt eller delvis innenfor det undersøkte området. I nord ligger Langtjønna og litt lenger sør Litttjønna. Førstnevnte ligger som nevnt på marmor, og Langtjønna er sannsynligvis å regne som en kalksjø. Naturtypen kjennetegnes av høy pH og høyt kalsiuminnhold i vannet, samt at de ofte har svært klart vann. For at dette skal kunne fastslås sikkert, må kalsiuminnholdet måles gjennom en vannprøve. Antakelsene om kalksjø innenfor dette prosjektet er derfor bare basert

på observasjoner fra land. Mellingselva renner gjennom midtre deler av området, og fører både bekkaure, namsblank og elvemusling (H. Hegseth, pers. kom., 17. mars 2023).



*Figur 20. Gammel granskog langs kanten av Langtjønna. Det er spor etter bålrensning langs Langvatnet, og her har de som brenner bål kuttet greiner av en gammel gran. Stripene som går på tvers av granstammen er hakkespor etter tretåspett (NT). Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## 4.2 Sammenligning av tidligere og ny kartlegging

Som tidligere vist ble en betydelig andel av området som er undersøkt i 2024, også undersøkt i 2022 (Figur 3) (H. Hegseth, pers. kom., 17. mars 2023). Det undersøkte området i 2024 er på 4,8 km<sup>2</sup>, og det er kartlagt 126 naturtypelokaliteter av drøyt 20 ulike naturtyper i området. Til sammenligning er de undersøkte områdene fra 2022 på til sammen 2,7 km<sup>2</sup>, og det er registrert 50 naturtypelokaliteter.

Det er kun små endringer i metodikken i Miljødirektoratets instruks fra 2022 og 2024, og alle grunnprinsippene for kartlegging og utfigurering er like. Endringene er i første rekke knyttet til kvalitetsvurdering av ulike naturtyper, samt at noen nye naturtyper er lagt til. Ingen av de naturtypene som er lagt til mellom 2022 og 2024 er registrert innenfor de aktuelle prosjektet. Til tross for tilnærmet identisk metodikk er det en del forskjeller mellom kartleggingene de to årene, og disse er først og fremst knyttet til følgende temaer:

- Vurdering av rikhet
- Avgrensning av naturtyper
- Valg av naturtype
- Valg av variabeltrinn
- Artsregistreringer

## Vurdering av rikhet

Ved gjennomgang av de registrerte naturtypene fra 2022 viser at alle skoglokaliteter foruten de som er kartlagt som høgstaudeskog (T4-C-18 og T4-C-19), er oppgitt å bestå av kalkfattige kartleggingsenheter; blåbærskog (T4-C-1), bærlyngskog (T4-C-5) og lyngskog (T4-C-9). På bildene i enkelte av lokalitetene fra 2022, vises arter som sneller, mjørdurt, skogstorkenebb, skogsrørkvein og teiebær. Disse indikerer at flere og mer kalkrike kartleggingsenheter enn de som er oppgitt, er til stede i de registrerte naturtypene. Både de nevnte artene sammen med flere mer kalkkrevende arter, ble da også observert innenfor tidligere registrerte naturtyper i 2024. Dette gjør at det i 2024 er angitt flere, og ofte også kalkrike kartleggingsenheter i de samme naturtypene. Dette inkluderer blant annet lågurtskog (T4-C-3), svak lågurtskog (T4-C-3), svak bærlyng-lågurtskog (T4-C-6) og bærlyng-lågurtskog (T4-C-7). I tillegg er det flere steder kartlagt naturtyper som kalk- og lågurtfuruskog (VU) og frisk kalkgranskog (VU) i områder der registreringene fra 2022 ikke antydte at det fantes kalkrike skogtyper.



*Figur 21. Parti vest i Langtjønnbekken 3 NINFP2410176495 / Kleist Geddes vei 2 (NINFP2210098804). Lokaliteten består ifølge beskrivelsen fra 2022 kun av bærlyngskog, men arts mangfoldet i dette området preges delvis av en rekke kalkkrevende skogsarter. I tillegg er en rekke kalkkrevende markboende sopp observert, slik som svovelriske og enkelte slørsopper (ikke artsbestemt). Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## Avgrensning av naturtyper

Mange av de rikeste skognaturtypene som er registrert i 2024, ligger utenfor det undersøkte området fra 2022. Imidlertid er det også en del rike naturtyper som ligger helt eller delvis innenfor det undersøkte området fra 2022 og som ikke er kartlagt. Også i 2022 var det krav om å figurere ut alle naturtyper som startet innenfor undersøkelsesområdet til tross for at hele naturtypen ikke ble fanget opp av den aktuelle kartleggingen. Det er flere eksempler på kalkrike naturtyper helt i kantene av undersøkelsesområdene fra 2022 som ikke er inkludert. Særlig er dette tilfelle nord i området der berggrunnen er rikest. Blant annet gjelder dette lokaliteter med kalkrik høgstaudeskog (NT), rik gransumpskog (EN), tørkeutsatt kalkgranskog (VU), frisk kalkgranskog (VU), slåttemyr (EN).

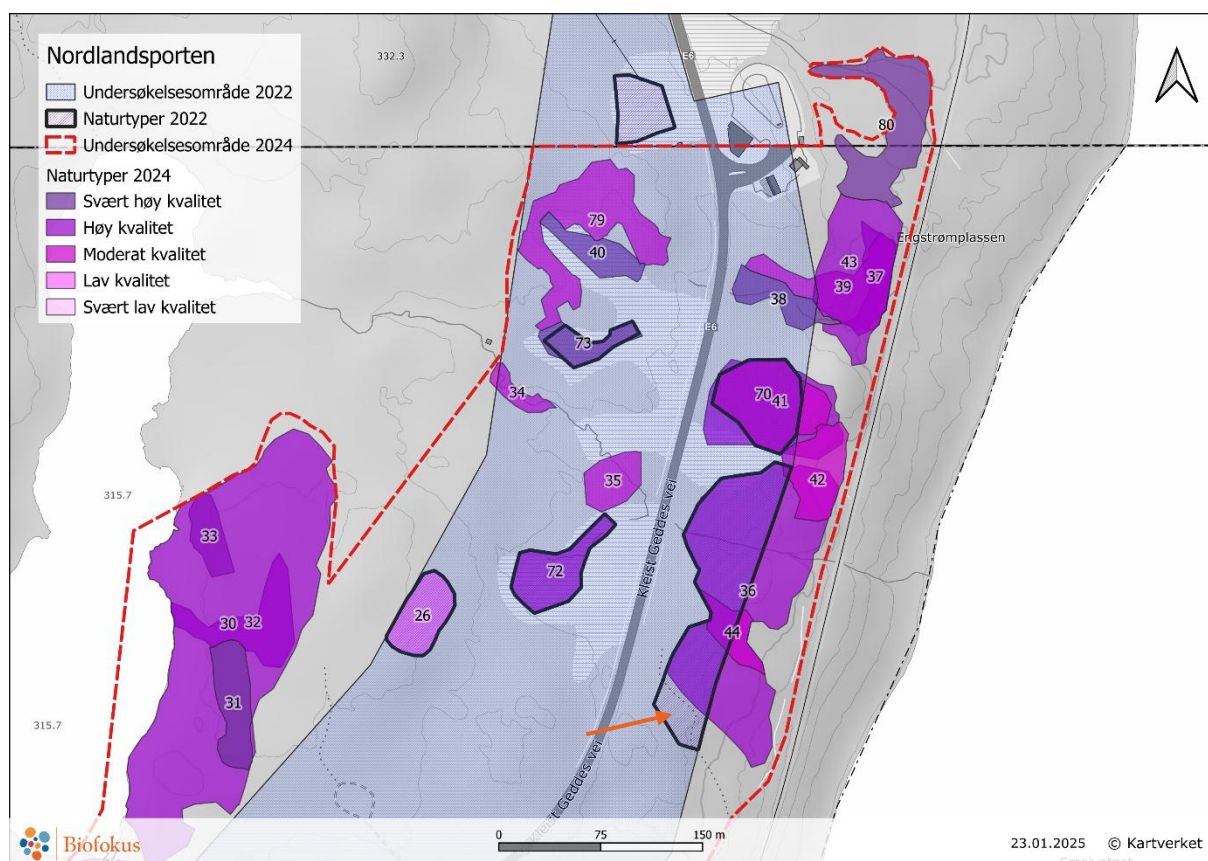
Under (Tabell 7) finnes en oversikt over lokaliteter registrert i 2024, innenfor undersøkt område fra 2022, og hvor det ikke var kartlagt noen naturtype i 2022, eller hvor det foreligger flere lokaliteter på samme areal enn det som ble registrert i 2022. Det er i denne sammenheng grunn til å nevne at vurdering av trealder ved kartlegging etter Miljødirektoratets instruks gjennomføres uten bruk av tilvekstbor. Videre er det grunn til å nevne at det for deler av undersøkelsesområdet ikke foreligger hogstklassekart eller vurdering av bestandsalder, og at enkelte av naturtypene knyttet til gammel granskog og furuskog med liggende død ved kan ha oppstått etter kartleggingen i 2022. Tabell 7 gir en oversikt over lokaliteter registrert i 2024 som ligger i arealer hvor det ikke er kartlagt naturtyper i 2022, mens Figur 22 viser en sammenstilling mellom naturtyper kartlagt i 2022 og i 2024 for den nordligste delen av området.

*Tabell 7. Oversikt over lokaliteter registrert i 2024 som ligger i arealer hvor det ikke er kartlagt naturtyper i 2022. Alle lokalitetene er avgrenset innenfor det som var undersøkelsesområde i 2022.*

| ID | NIN-ID          | Naturtype                                       | Navn                     | Lokalitets-kvalitet | RL-status |
|----|-----------------|-------------------------------------------------|--------------------------|---------------------|-----------|
| 3  | NINFP2410177886 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Austre Smalåsen NV       | Moderat kvalitet    | LC        |
| 4  | NINFP2410177879 | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Austre Smalåsen NØ       | Lav kvalitet        | LC        |
| 5  | NINFP2410177877 | D2.2 Naturbeitemark                             | Austre Smalåsen S        | Lav kvalitet        | VU        |
| 12 | NINFP2410178491 | E15.1 Slåttemyr                                 | Grøttingheimen           | Moderat kvalitet    | EN        |
| 15 | NINFP2410178505 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Grøttingheimen SV        | Høy kvalitet        | LC        |
| 18 | NINFP2410178515 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Hesthuhaugen             | Høy kvalitet        | LC        |
| 20 | NINFP2410178520 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Hesthuhaugen SV          | Moderat kvalitet    | LC        |
| 21 | NINFP2410178503 | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Hesthuhaugen SV 1        | Moderat kvalitet    | LC        |
| 22 | NINFP2410178496 | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Hesthuhaugen SØ          | Lav kvalitet        | LC        |
| 23 | NINFP2410177874 | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             | Kleist Geddes minnebauta | Lav kvalitet        | LC        |
| 25 | NINFP2410177864 | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             | Kleist Geddes vei 1878   | Lav kvalitet        | LC        |
| 28 | NINFP2410177085 | C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   | Langtjønna S 2           | Lav kvalitet        | VU        |
| 29 | NINFP2410177092 | C15 Kalkbjørkeskog                              | Langtjønna SØ            | Lav kvalitet        | LC        |
| 34 | NINFP2410177088 | C5.1 Frisk kalkgranskog                         | Langtjønnebekken         | Moderat kvalitet    | VU        |
| 35 | NINFP2410177065 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Langtjønnebekken 2       | Moderat kvalitet    | LC        |
| 38 | NINFP2410177084 | E11.2 Rik gransumpskog                          | Langtjønnebekken N 3     | Svært høy kvalitet  | EN        |
| 39 | NINFP2410177086 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Langtjønnebekken N 4     | Moderat kvalitet    | LC        |
| 40 | NINFP2410177077 | E15.1 Slåttemyr                                 | Langtjønnebekken N 5     | Svært høy kvalitet  | EN        |
| 44 | NINFP2410177081 | C5.1 Frisk kalkgranskog                         | Langtjønnebekken S       | Moderat kvalitet    | VU        |
| 62 | NINFP2410177880 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Mellingsberga N 2        | Moderat kvalitet    | LC        |

| ID  | NIN-ID          | Naturtype                                  | Navn              | Lokalitets-kvalitet | RL-status |
|-----|-----------------|--------------------------------------------|-------------------|---------------------|-----------|
| 63  | NINFP2410177868 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved | Mellingsberga N 3 | Moderat kvalitet    | LC        |
| 67  | NINFP2410176982 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær       | Mellingsmoen V    | Moderat kvalitet    | LC        |
| 76  | NINFP2410178506 | C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved | Myran NV          | Moderat kvalitet    | LC        |
| 79  | NINFP2410177089 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær       | Nordlandsporten V | Moderat kvalitet    | LC        |
| 82  | NINFP2410177093 | E2 Eksentrisk høymyr                       | Skogstutangen N   | Moderat kvalitet    | EN        |
| 84  | NINFP2410177091 | E11.2 Rik gransumpskog                     | Skogstutangen V   | Moderat kvalitet    | EN        |
| 85  | NINFP2410177884 | C6 Høgstaudegranskog                       | Smalvatnet N      | Lav kvalitet        | NT        |
| 86  | NINFP2410177862 | D2.1 Slåttemark                            | Smalåsen 1        | Lav kvalitet        | CR        |
| 87  | NINFP2410177867 | C6 Høgstaudegranskog                       | Smalåsen S        | Moderat kvalitet    | NT        |
| 88  | NINFP2410177871 | E16 Semi-naturlig våteng                   | Smalåsen S 2      | Lav kvalitet        | DD        |
| 98  | NINFP2410178517 | E11.2 Rik gransumpskog                     | Stormyra NØ       | Høy kvalitet        | EN        |
| 99  | NINFP2410178502 | C7 Kalk- og lågurtfuruskog                 | Stormyra NØ       | Lav kvalitet        | VU        |
| 100 | NINFP2410177094 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær       | Stormyra SV       | Moderat kvalitet    | LC        |
| 101 | NINFP2410178507 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær       | Stormyra V        | Moderat kvalitet    | LC        |
| 102 | NINFP2410177881 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær       | Stormyra Ø        | Moderat kvalitet    | LC        |
| 103 | NINFP2410178523 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved | Stormyra Ø        | Moderat kvalitet    | LC        |
| 107 | NINFP2410177885 | E11.2 Rik gransumpskog                     | Stormyrodden V    | Lav kvalitet        | EN        |
| 110 | NINFP2410176278 | D2.1 Slåttemark                            | Vestre Smalåsen   | Lav kvalitet        | CR        |
| 121 | NINFP2410178519 | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark        | Åsnes             | Moderat kvalitet    | LC        |
| 126 | NINFP2410178500 | D2.2 Naturbeitemark                        | Åsnes SØ          | Lav kvalitet        | VU        |

I mange av de tidligere registrerte naturtypene er grensene justert i større eller mindre grad. Den viktigste grunnen til dette er knyttet til nyere arealinngrep, noe som blant annet er tilfelle for NINFP2210098247/ NINFP2410176270. Lokaliteten er kartlagt som gammel granskog med gamle trær. Her har anleggelse av en ny trafostasjon gjort at avgrensningen er endret da gammel gran er hogd. Videre har endringer i treslagssammensetning i ungskog stedvis har ført til endringer i avgrensninger. Det er også registrert enkelte feil i tidligere avgrensninger. Bl.a. gjelder dette for NINFP2210098804/ NINFP2410176495 (område markert med oransje pil i Figur 22). Her ble et område med ung skog i hogstklasse 3 inkludert i en naturtype kartlagt som gammel granskog.



Figur 22. Sammenstillingen av naturtyper kartlagt i 2022 og i 2024 i den nordligste delen av området. Undersøkelsesområdet fra 2022 er markert med blått og tilsvarende fra 2024 med rød, stiplet linje. Som kartet viser, er det flere steder forskjeller både i avgrensninger og hvilke områder som er kartlagt som naturtyper. Området markert med oransje pil er skog i hogstklasse 3 som var inkludert i en lokalitet kartlagt som gammel granskog i 2022. Kartgrunnlag: Kartverket

## Valg av naturtype

Flere steder er naturtype endret fra 2022 til 2024. Dette baserer seg i hovedsak på noen få ting:

- Vurdering av tidligere hogstpåvirkning
- Vurdering av skogens hogstklasse
- Vurdering av bruksintensitet og brukshistorikk i kulturlandskapet.

Flere lokaliteter som i 2022 er registrert som gammel grandominert eller gammel furudominert naturskog er i 2024 registrert som andre skognaturtyper, slik som gammel granskog med gamle trær eller gammel furuskog med liggende død ved. Dette baserer seg på observasjoner av eldre hogstpåvirkning. Enkelte lokaliteter fra 2022 er ikke videreført i det hele tatt, slik som NINFP2210098575 (Figur 23). Å vurdere eldre hogstinngrep er ofte krevende når de ligger langt tilbake i tid og stubbene ikke lenger er godt synlige, men snarere kan tolkes som tuer i landskapet. Eks. NINFP2210098096 var tidligere kartlagt som gammel furudominert naturskog. I 2024 er deler av lokaliteten videreført som gammel furuskog med liggende død ved. Resten er ikke kartlagt. Dette på grunn av tidligere hogstpåvirkning. I enkelte lokaliteter er det også forskjeller i vurdering av hogstklasser. (eks. NINFP2210098572). Denne lokaliteten ble i 2022 kartlagt som gammel granskog med gamle trær, noe som tilsier at en del av trærne skal være over 150 år. Skogen er videre oppgitt å være i hogstklasse 5, mens den i virkeligheten er i hogstklasse 4 og består av homogen produksjonsskog. Mye av grana er forholdsvis ung, og

bestandsalderen er i hogstklassekartet til NIBIO (2025) oppgitt å være 60 år. Lokalteten er ikke videreført som naturtype.



*Figur 23. Denne skogen er kartlagt som gammel furudominert naturskog i 2022 (NINFP2210098575). Her finnes slik en vurderer det ingen eller svært få furuer over 150 år, og innslaget av gamle overgrodde hogststubber er tydelig. Lokalteten er derfor ikke videreført i 2024. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

Det finnes flere eksempler på ulik vurdering av brukshistorikk i kulturlandskapet innenfor det udnersøkte området. I 2022 ble en rekke lokaliteter registrert som eng-aktig sterkt endret fastmark (D5) (eks. NINFP2210098579, NINFP2210098568, NINFP2210098576). Flere av disse er ikke videreført i 2024 fordi arealene etter NIN i 2024 er vurdert som oppdyrka varig eng (T45) (Arealer som har vært pløyd, gjødslet og isådd med grasfrø) eller englignende oppdyrka mark (T41) (arealer som har vært pløyd og isådd, men som ligner semi-naturlig eng) (Figur 24). Naturtypen eng-aktig sterkt endret fastmark er ment å skulle fange opp arealer på sterkt endret mark som ligner på det tradisjonelle urterike kulturlandskapet, slik som blomsterrike veikanter, blomsterrike hytteplener ol. Andre arealer, slik som deler av NINFP2210098579 videreført som slåttemark, men da med usikkerhet knyttet til tidligere gjødsling. I den delen som er videreført, er arts mangfoldet noe mer intakt enn i mange av de andre engene rundt Smalåsen.

Også knyttet en del av myrene som tidligere har vært slått er det tydelig forskjell i hvordan bruksintensitet er vurdert. Enkelte av de tidligere kartlagte slåttemyrene er ikke videreført da de er svært like naturlige middelsrike til svakt kalkrike myrer som finnes mange steder i dette området.



*Figur 24. Gjengroende kulturlandskap ved Vestre Smalåsen. Engene her bærer tydelig preg av eldre oppgjødsling og domineres i dag av bringebær, geitrams og lignende arter. På eldre flyfoto er det lett å se at akkurat dette arealet har vært grøfta og dyrka opp. Sannsynligvis har dette en gang vært et tresatt myrsøkk. Det er derfor ikke kartlagt som naturtype etter instruksen i 2024. Arealet ble i 2022 kartlagt som eng-aktig sterkt endret fastmark (D5) (NINFP2210098568). Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

## Valg av variabeltrinn

For noen få lokaliteter gir forskjell i valg av variabeltrinn ulikheter i lokalitetskvalitet. Blant annet gjelder dette for enkelte lokaliteter som i 2022 ble regnet som skog i hogstklasse 5, men som i virkeligheten er mye yngre (hogstklasse 3). I tillegg er variabel for liggende død ved brukt feil i en del skoglokaliteter i 2022, hvor alle læger uavhengig av diameter er brukt som en del av variabel for liggende død ved. Det er bare antall læger med brysthøydiameter på over 30 cm. som teller i kvalitetsvurderingen

## Artsregistreringer

Det er betydelige forskjeller i mengden arter kartlagt i de to prosjektene. I prosjektet fra 2022 finner en i underkant av 20 poster i Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge, 2025) som er registrert av kartleggerne som er oppgitt å ha gjennomført feltarbeidet (H. Hegseth, pers. kom., 17. mars 2023). I 2024 ble det registrert nesten 700 poster knyttet til prosjektet. Grunnene til dette er flere, men hovedgrunnen er nok at det fra 2024 var krav om at alle kalkindikatorer, habitatspesifikke arter mv. skulle registreres i Artskart. Videre er det grunn til å nevne at alle registreringene fra prosjektet i 2022 er av fremmedarter, mens det i 2024 er registrert en lang rekke rødlistearter (kap. 3.6) og bare enkelte fremmedarter (kap. 3.7). Det meste av veikantene var forøvrig nylig klippet på undersøkelsestidspunktet i 2024. Det er imidlertid grunn til å understreke at det i 2022 ikke ble registrert rødlistearter i noen av de registrerte naturtypene innenfor prosjektet. I 2024 ble det registrert minst en rødlisteart innenfor så å si alle naturtypene i skog registrert som gammel granskog (C12.1-4) eller gammel furuskog (C11.1-4). Også kartleggingen i 2022 ble også utført på høsten, om enn noe tidligere, og de nevnte rødlista lavartene kan påvises det meste av året. På bildene i Naturbase (Miljødirektoratet, 2025b) fra enkelte av lokalitetene registrert i 2022, kan en tydelig se graner med skjeggglaver, inkludert det som antakelig er gubbeskjegg (NT).

I tillegg er det i mange av slåttemyrene kartlagt i 2022 oppgitt få kalkindikatorer. I en del av slåttemyrene er det oppgitt i teksten hvilke arter av kalkindikatorer som er påvist. I 2024 fant vi langt flere kalkindikatorer, og flere fantes i store konsentrasjoner over større arealer enn det som var oppgitt å være tilfelle i tekstene fra 2022. Dette inkluderte blant annet en rekke arter av kalkkrevende moser, som ikke var nevnt i tekstene fra før.



*Figur 25. Gammel granskog på toppen av Mellingsberga med betydelige mengder skjeggglaver. Mye av dette er gubbeskjegg (NT). Innfelt bilde gir inntrykk av mengden gubbeskjegg på enkelte av greinene. Arten ble også observert i varierende tetthet i alle de andre lokalitetene med gammel granskog innenfor prosjektet. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.*

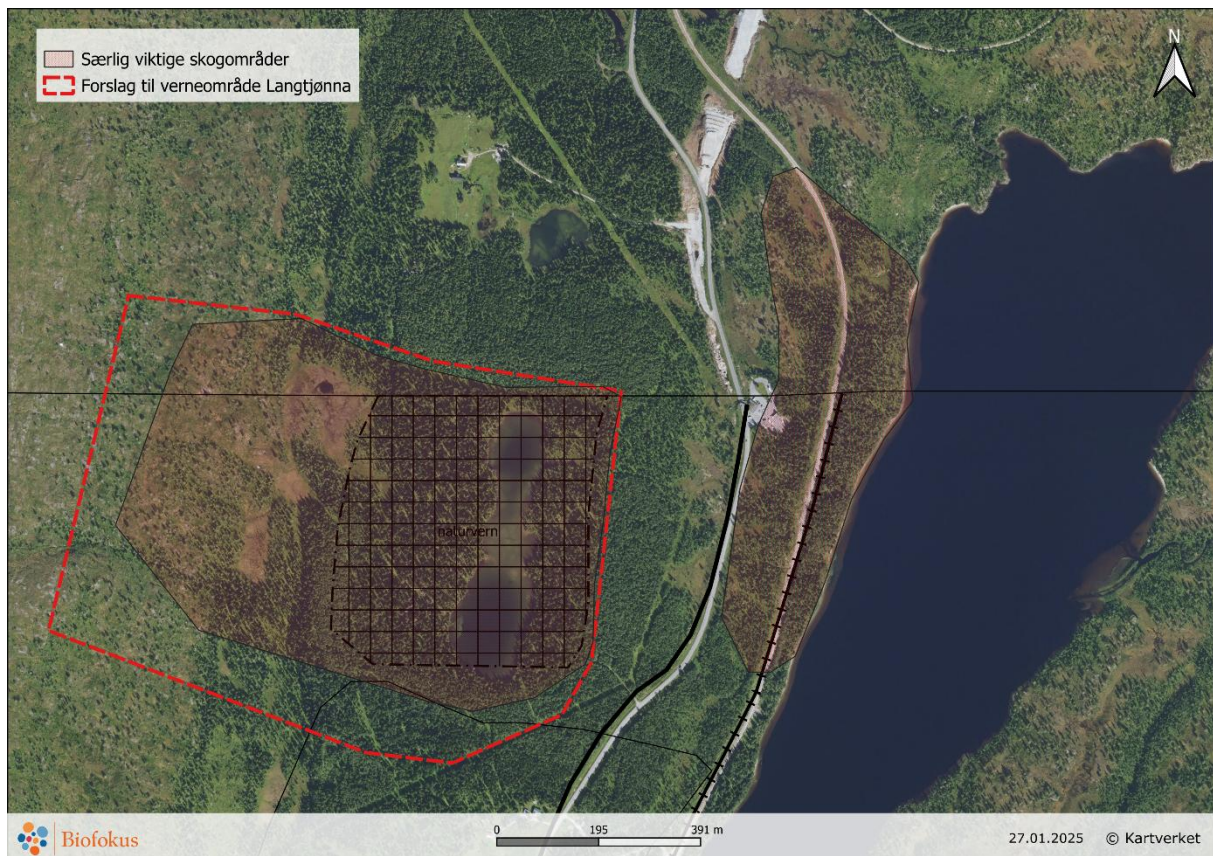
## 4.3 Hensyn og forvaltning

### Skog

Mange av de registrerte skognaturtypene innenfor det undersøkte området har kvaliteter knyttet til gamle trær og død ved. Om lokaliteter med eldre skog får stå i fred vil de på sikt også utvikle større naturvariasjon, og slik danne egnede habitater for et langt større artsmangfold inkludert rødlistearter knyttet til gammel skog. Forekomstene av gammel furuskog er svært få, og hogstpåvirkningen er såpass gjennomgripende at det vil ta svært lang tid å gjenskape kvaliteter knyttet til furuskogene. Det er derfor i særlig grad grunn til å ta vare på knauser og partier med gammel furu i myrlandskapet. Dette gjelder både for de områdene som er kartlagt som gammel furuskog, men også ellers. Minstearealet for å utfigurere gammel furuskog i Miljødirektoratets instruks er på 2 daa, og er som tidligere nevnt basert på maksimumsavstand mellom de gamle trærne. Slik faller mange av de små knausene med bare noen få trær utenfor, til tross for at disse utgjør svært viktige elementer i landskapet. Disse små flekkene vil derfor utgjøre viktige restarealer med gamle trær og død ved, og er med på å sikre spredningskorridorer for arter knyttet til slike miljøer.

Knyttet til granskog er verdiene samlet sett langt større, og en bør i størst mulig grad sikre arealene med betydelige kvaliteter (Figur 14). Dette med tanke på å ivareta spredningskorridorer for gammelskogstilknyttede arter mellom Nordland og Trøndelag i et landskap som i stadig større grad påvirkes av menneskelige inngrep. Om arealene ikke lar seg ivareta, bør i første rekke de større, sammenhengende arealene fra nordlandsgrensa til Littlønna med forholdsvis lav hogstpåvirkning og mye rik granskog sikres..

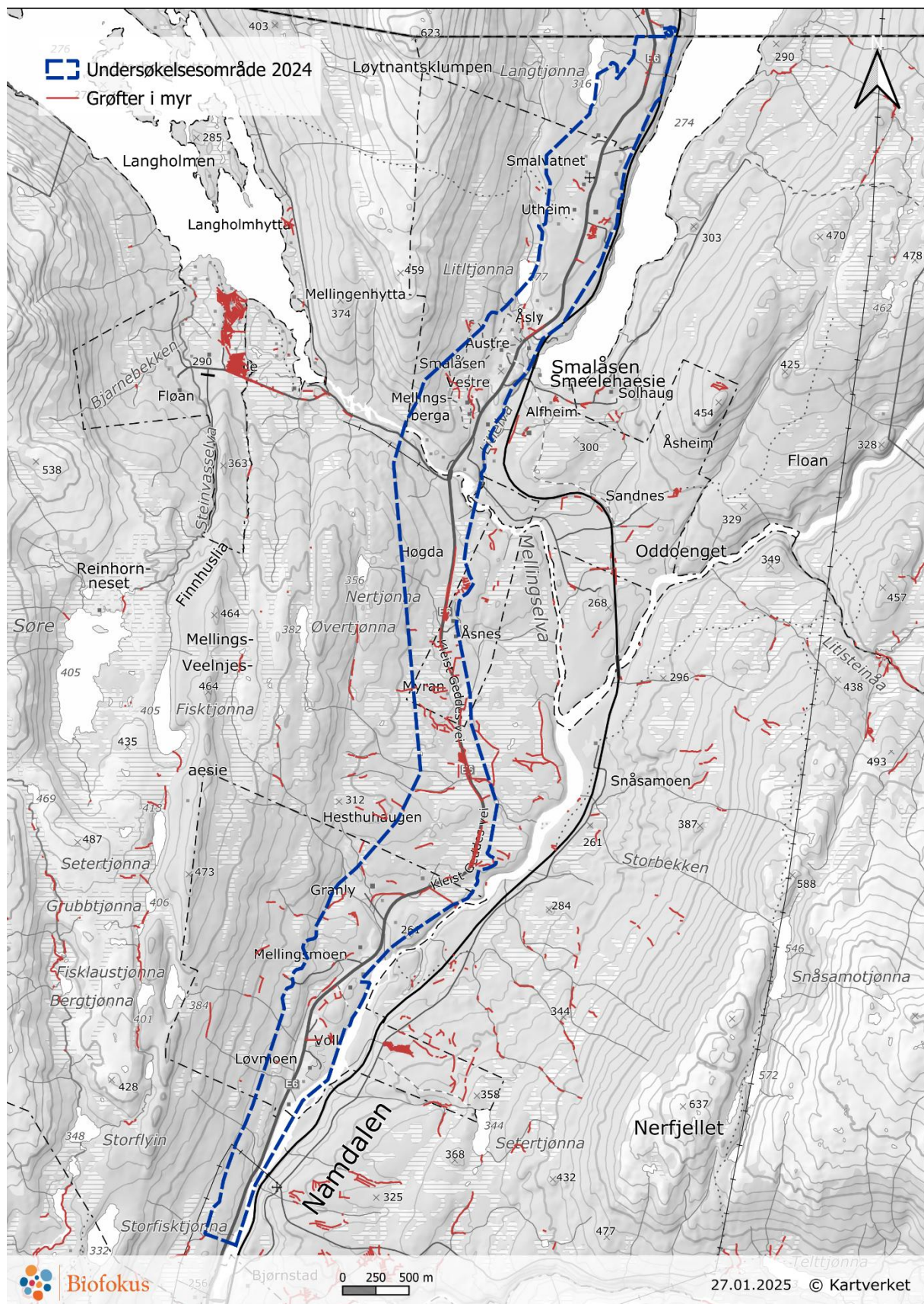
Som et kompenserende tiltak kan vern av områdene rundt Langtjønna (Frivillig skogvern) vurderes. Dette arealet har allerede en form for vern (Kommunekart, 2025). Store deler av arealet ligger på Statsallmenning, og områdevern, helst som naturreservat eller ev. ved videreføring av biotopvern, bør dermed være lite konfliktfylt. Samtidig bør det undersøkes hvorvidt Langtjønna kan regnes som kalksjø, og eventuelt også utvalgt naturtype kalksjø, og om denne er knyttet til underjordiske karstgrotte-systemer som kan ta skade ved arealinngrep i nærheten. For at en skal kunne avgjøre om Langtjønna er utvalgt naturtype kalksjø må det i henhold til Forskrift for utvalgte naturtyper (Klima- og miljødepartementet, 2024) gjennomføres undersøkelser av bunnvegetasjon. Flere steder nær Nordlandsbanen finnes ekstremrike kildefremspring, noe som kan tyde på at det kan finnes slike grottesystemer i området.



Figur 26. Forslag til grense for verneområde rundt Langtjønna. Her bør arealer med gammel skog på begge sider av fylkesgrensa inkluderes. Det svarte rutemønsteret er arealet som er satt av som hensynssone naturvern i kommuneplanens arealdel for Namsskogan. Kartgrunnlag: Kartverket.

## Våtmark

Flere av våtmarksområdene i det undersøkte området er betydelig påvirket av grøfting, både på grunn av E6, men også andre grøfter. Imidlertid finnes store, mer eller mindre intakte våtmarksområder sentralt i undersøkelsesområdet, og også ellers innslag av en lang rekke myrer. Myr som naturtype har en lang rekke svært viktige funksjoner som leverandør av økosystemtjenester, som blant annet flomdemping, karbonlagring, vannrensing og estetiske opplevelser. I tillegg er de viktige for svært mange arter fra ulike artsgrupper. Å unngå slik bit-for-bit-nedbygging av karbonrike arealer er i tråd med forventningene til regional og kommunal planlegging 2023–2027 (Kommunal- og distriktsdepartementet, 2023). Etter hvert har det blitt økt fokus på myrenes rolle i lagring av klimagasser. Myrene vokser sakte, bare rundt 1 mm i året (Kyrkjeeide m fl.. 2020). Omtrent 20 % av alt karbon i jorda er lagret i torv, dette til tross for at myra bare utgjør 3% av landarealet. Miljødirektoratet kom like før jul i 2023 med et forslag om forbud mot nedbygging av myr uavhengig av myrens beliggenhet og torvdybde (Miljødirektoratet, 2023). . Om et slikt forbud trer i kraft, må dette tas hensyn til i fremtidig arealplanlegging og ved konsekvensutredninger i forbindelse med eksisterende planer. Særlig viktig vil det derfor være viktig å ta vare på store, sammenhengende myrkomplekser, samt arealer med lokaliteter av restaurerbar slåttemyr. Mange av slåttemyrene i området er små og ligger spredt i større myrkomplekser, og ivaretagelse av disse kan derfor ikke gjøres isolert sett, men gjennom ivaretagelse av myrkompleksene. Dette bør også inkludere restaurering av grøfta myrer innenfor planområdet der dette har stor økologisk effekt. Blant annet er det anlagt en del mindre grøfter i grunne, mineralrike myrer, grøfter som fint kan tettes igjen da dreneringseffekten allerede er begrenset. Flere steder finnes også lokaliteter med nedbørsmyr/gammel myrskog med grøfter som egner seg godt for restaurering. Oversikt over grøfta myrer er gitt i Figur 27.





Figur 28. Myr nord av Åsnes som kan egne seg for restaurering. Her finnes både vannspeil, rike og fattige myrtyper i tillegg til to områder med nedbørsmyr (NT) (NINFP2410178509 og NINFP2410178510). Særlig i sistnevnte lokalitet kan det være aktuelt å plugge grøftene. Dagens E6 kan så vidt skimtes helt til venstre i bildet bak kelogadden som står der. Slike gadder forekommer svært sparsomt i det undersøkte området, og alle slike er derfor viktige for arter knyttet til dette elementet. Foto: Solfrid Helene Lien Langmo.

## Vilt

Namsskogan kommune har et betydelig problem med fallvilt, noe som er påpekt i flere mediasaker senest i 2025. Det er derfor viktig at skogarealene nær E6 og jernbane forvaltes på en måte som sikrer intakte trekkveier for viltet gjennom en grundig kartlegging av trekkruiter og anleggelse av viltoverganger eller lignende der problemene er særlig store. Slike tiltak bør være en integrert del av selve veiprojektet, snarere enn hastetiltak som iverksettes på et senere tidspunkt. Tiltakene bør basere seg på grundig vurdering av viltets bruk av terrenget til ulike årstider, og bør inkludere samarbeid med lokalkjente i området.

## 4.4 Verdivurdering

Det er ikke gjort noen fullstendig verdivurdering av det undersøkte området da dette ikke er en konsekvensvurdering i juridisk forstand. Vurderingene i det påfølgende kapittelet baserer seg likevel på prinsippene fra Miljødirektoratets veileder for konsekvensvurderinger (Miljødirektoratet, 2024).

Det er avgrenset totalt 126 naturtypelokaliteter (Tabell 10) hvorav 48 er vurdert å ha svært høy eller høy kvalitet (Tabell 1). Av de 126 lokalitetene omfattes 58 lokaliteter av rødlista naturtyper fordelt på kategoriene 5 CR, 21 EN, 15 VU, 16 NT og 1 DD (Tabell 2). Oversikt over hvordan disse fordeles på lokalitetskvalitet er gitt i oversikten under (Tabell 8).

Tabell 8. Oversikt over rødlista naturtyper fordelt på lokalitetskvalitet.

| Lokalitetskvalitet/Rødlistestatus | Antall av Naturtype |
|-----------------------------------|---------------------|
| CR – Kritisk truet                | 5                   |
| Høy kvalitet                      | 1                   |
| Lav kvalitet                      | 4                   |
| EN – Sterkt truet                 | 21                  |

|                    |    |
|--------------------|----|
| Svært høy kvalitet | 4  |
| Høy kvalitet       | 5  |
| Moderat kvalitet   | 8  |
| Lav kvalitet       | 2  |
| Svært lav kvalitet | 2  |
| VU - Sårbar        | 15 |
| Svært høy kvalitet | 2  |
| Høy kvalitet       | 3  |
| Moderat kvalitet   | 4  |
| Lav kvalitet       | 6  |
| NT – Nær truet     | 16 |
| Svært lav kvalitet | 1  |
| Svært høy kvalitet | 1  |
| Høy kvalitet       | 3  |
| Moderat kvalitet   | 2  |
| Lav kvalitet       | 9  |
| DD - Datamangel    | 1  |
| Lav kvalitet       | 1  |

Av de 126 lokalitetene regnes 13 lokaliteter som utvalgt naturtype. Basert på Miljødirektoratets veileder for konsekvensvurderinger (Miljødirektoratet, 2024b) har alle lokaliteter med utvalgt naturtype svært stor verdi. Dette omfatter to av lokalitetene med rødlistestatus kritisk truet – CR og 9 av lokalitetene med rødlistestatus sterkt truet – EN. Foruten disse gir rødlistestatus kritisk truet med lav lokalitetskvalitet (3 lokaliteter) stor verdi basert på samme veileder. Videre er det et stort antall lokaliteter med moderat, høy eller svært høy kvalitet er registrert i rødlistekategoriene sårbar (VU) og Sterkt truet (EN). Dette vil si at svært mange av de rødliste naturtypene i området vil oppnå stor eller svært stor verdi isolert sett etter veilederen for konsekvensvurderinger (Figur 29). Samtidig oppnår også et stort antall lokaliteter med sentral økosystemfunksjon (Tabell 9, Tabell 11) stor eller svært stor verdi basert på høy eller svært høy lokalitetskvalitet (Figur 29).

Tabell 9. Oversikt over naturtyper med sentral økosystemfunksjon for delt på lokalitetskvalitet.

| Lokalitetskvalitet | Antall lokaliteter |
|--------------------|--------------------|
| Svært høy kvalitet | 4                  |
| Høy kvalitet       | 25                 |
| Moderat kvalitet   | 32                 |
| Lav kvalitet       | 7                  |

| Verdikriterier                                        | Uten betydning for KU | Noe verdi                                                                                                                                                                                                                 | Middels verdi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Stor verdi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Svært stor verdi                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vern og områder med båndlegging                       |                       |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Verdensarv<br><br>Områder vernet etter naturmangfoldloven<br><br>Foreslåtte verneområder<br><br>Utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52                                                                                                                                             |
| Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks |                       | Naturtyper med sentral økosystemfunksjon med svært lav lokalitetskvalitet<br><br>Nær truede naturtyper (NT) med svært lav lokalitetskvalitet<br><br>Spesielt dårlig kartlagte naturtyper med svært lav lokalitetskvalitet | Kritisk truede (CR) med svært lav lokalitetskvalitet<br><br>Sterkt truede (EN) med svært lav lokalitetskvalitet<br><br>Sårbare naturtyper (VU) med svært lav lokalitetskvalitet<br><br>Naturtyper med sentral økosystemfunksjon med lav lokalitetskvalitet<br><br>Nær truede naturtyper (NT) med lav og moderat lokalitetskvalitet<br><br>Spesielt dårlig kartlagte naturtyper med lav og moderat lokalitetskvalitet | Kritisk truede (CR) med lav eller moderat lokalitetskvalitet<br><br>Sterkt truede (EN) med lav eller moderat lokalitetskvalitet<br><br>Sårbare naturtyper (VU) med lav, moderat eller høy lokalitetskvalitet<br><br>Naturtyper med sentral økosystemfunksjon med moderat og høy lokalitetskvalitet<br><br>Nær truede naturtyper (NT) med høy og svært høy lokalitetskvalitet<br><br>Spesielt dårlig kartlagte naturtyper med høy og svært høy lokalitetskvalitet | Kritisk truede (CR) med moderat, høy eller svært høy lokalitetskvalitet<br><br>Sterkt truede (EN) med høy eller svært høy lokalitetskvalitet<br><br>Sårbare naturtyper (VU) med svært høy lokalitetskvalitet<br><br>Naturtyper med sentral økosystemfunksjon med svært høy lokalitetskvalitet |

Figur 29. Verdivurdering av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks basert på Miljødirektoratets veileder for konsekvensvurderinger (Miljødirektoratet, 2024b).

Det er påvist 26 rødlistede arter fordelt på 3 EN, 7VU, 16 NT. Det er ytterligere potensial for krevende arter i flere artsgrupper, og her bør særskilt markboende sopp, lav, insekter og fugl trekkes frem. Videre utgjør de nordligste delene av området en naturlig landskapsøkologisk korridor mellom store skogområder i Grane og Namsskogan kommuner, samt i noe grad også å bidra til en slik sammenheng mellom Mellingsdalen NR og Børgefjell NP. Området vurderes slik å bidra til sammenbinding av verneområder og dokumenterte funksjonsområder for trua arter.

## 4.5 Usikkerhet i kartlegging

Som i all annen naturkartlegging etter Miljødirektoratets instruks, er det også innenfor dette oppdraget en rekke usikkerhetsfaktorer knyttet til valg av naturtyper. Noen av de mest sentrale oppsummeres i korte trekk under.

I flere av det undersøkte området er det noe usikkerhet knyttet til trealder. Dette fordi det ikke er innhentet tillatelse til bruk av tilvekstbor, og vurderingene er derfor basert på erfaring. Usikkerhet er angitt i de aktuelle naturtypepolygonene det er knyttet størst usikkerhet til. Imidlertid kan det ikke utelukkes at større arealer skulle vært avgrenset enkelte steder. Sannsynligvis forekommer flere arealer

med enkelte trær som er gamle nok etter instruksen (over 150 år for gran), men hvor det overordnede skogbildet er preget av harde gjennomhogster og lite død ved.

Området ligger i mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone, og det er usikkert eksakt hvor grensen mellom vegetasjonssonene går. Dette gjør at enkelte av de registrerte rikmyrene er usikre. I nordboreal sone skal kun kalktrinn i (de aller mest ekstremrike myrene) registreres som rikmyr. Mange av myrene i området har tidligere vært slått, men dette ligger langt tilbake og slåttemyrpreget er som nevnt mange steder i ferd med å forsvinne. De fleste av slåttemyrene er registrert i rikere myrtyper, der enkelte av lokalitetene har tydelig preg av semi-naturlig myr, mens andre har mindre preg av den eldre kulturpåvirkningen og ligner like mye på bakkemyr. Eksakt hvor grensen mellom det som skal regnes som bakkemyr (naturlig myr) og slåttemyr (semi-naturlig myr) er usikker. De myrene det er knyttet størst usikkerhet til, har dette angitt i usikkerhetsfeltet for den enkelte lokalitet. Videre er det grunn til å tro at det særlig i rike myrer og slåttemyrer ville blitt avslørt et større mangfold av karplanter ved kartlegging tidligere i sesongen. Mosene lar seg lett bestemme også sent i sesongen.

Kartleggingen av aktuelle rødlistearter og habitatspesifikke arter må sees på som ufullstendig, både ut fra kartleggingstidspunkt og kartleggenes varierende kompetanse på ulike artsgrupper. Ved kartlegging der en opplever tidspress er det større sjans for at en lettere fanger opp arter og artsgrupper som lett lar seg bestemme i felt, mens mer kompliserte artsgrupper ofte i mindre grad kan bestemmes på kartleggingstidspunktet. En del belegg fra området er enda ikke bestemt slik at det også kan bli etterregistrert rødlistearter i områdene i forbindelse med prosjektet. Dette kan dermed få konsekvenser for endelig vurdering av lokalitetskvalitet og verdi for enkelte av lokalitetene.

## 4.6 Behov for videre kartlegging

En naturtypekartlegging av et område på en bestemt tid av året gir et øyeblikksbilde av området, og supplerende undersøkelser, kanskje i særlig grad knyttet til artsmangfold, funksjonsområde for arter og landskapsøkologiske sammenhenger bør gjennomføres i forkant av konkrete arealinngrep. Undersøkelsene i 2024 har vist et betydelig artsmangfold som ikke ble fanget opp ved undersøkelsene i 2022, noe som understreker viktigheten av artskartlegging ved slike prosjekter.

Det er ikke gjennomført insektundersøkelser innenfor prosjektet, og kunnskapen om insektforekomster knyttet til naturtypene i kommunen er jevnt over lav. Insekter er ikke lenger en del av vurderingsgrunnlaget innenfor kartlegging etter Miljødirektoratets instruks, og blir derfor i svært liten grad prioritert i moderne kartlegging. Her med unntak av akvatiske insekter. Dette er for mange naturtyper svært uheldig, med tanke på at en ikke har kunnskap om hvilke arealer som er viktigst for insekter i de ulike områdene hvor det planlegges tiltak. Vurdering av insekter i terrestre natursystemer bør dermed inn som en del av vurderingene knyttet til arters funksjonsområder i en konsekvensutredning.

Det bør gjennomføres ytterligere undersøkelser av beitemarksopp på de engene der det er potensial for slikt om det igangsettes skjøtsel og restaurering på noen av engene. Dette for å sikre vurdere naturverdiene i engene.

Supplerende fugleundersøkelser i det undersøkte området vil være nødvendig i forkant av igangsatte tiltak, kanskje i særlig grad med tanke på å fastslå større sammenhengende områder hvor det i mindre grad bør åpnes for tiltak som følge av hekking av sensitive og/eller sårbare arter.

## 5 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for Naturtyper* 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter* 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken. (2023, august 11). *Fremmede arter i Norge—Med økologisk risiko* 2023. <https://www.artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023>
- Artsdatabanken, & GBIF Norge. (2025). *Artskart—Internettportal for artssøk*. <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Bendiksen, E., Brandrud, T. E., Røsok, Ø., Framstad, E., Gaarder, G., Hofton, T. H., Jordal, J. B., Klepsland, J. T., & Reiso, S. (2008). *Boreale lauvskoger i Norge. Naturverdier og udekket vernebehov*. 331 s (NINA Rapport No. 367). NINA.
- Blindheim, T., Olsen, K. M., Røsok, Ø., & Klepsland, J. T. (2008). *Naturverdier langs sandviksvassdraget* (BioFokus-rapport Nos. 2008–6; s. 70). BioFokus.
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., Arnesen, G., Bendiksen, E., Jordal, J. B., Svalheim, E. J., Vandvik, V., Velle, L. G., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2019). *Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4*, Artsdatabanken, Trondheim.
- Direktoratet for Naturforvaltning. (2007). *Kartlegging av naturtyper—Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. Utgave 2006 (oppdatert 2007)*. Direktoratet for Naturforvaltning. [https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408\\_low.pdf](https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat2/attachment/54/handbok-13-080408_low.pdf)
- Evju, M., Blom, H., Brandrud, T. E., Bär, A., Johansen, L., Lyngstad, A., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2017). *Verdisetting av naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Forslag til metodikk. - NINA Rapport 1357: 1-172*. NINA.
- Framstad, E., Blom, H., Brandrud, T. E., Bär, A., Erikstad, L., Johansen, L., Stabbetorp, O., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2019). *Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Forslag til kriterier for lokalitetskvalitet for reviderte naturtyper. NINA Rapport 1652*. Norsk institutt for naturforskning.
- Frostvoll, K. S., & Grongstad, S. (2023). *Elgbeitetaksering i Namsskogan 2023*. Namsskogan fjellstyre.
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., & Lindgaard, A. (2015). *Natur i Norge—NiN. Versjon 2*.
- Hegseth, H. (2023, mars 17). *Naturmiljøkartlegging Mellingsmoen – Nordland grense* [Personlig kommunikasjon].
- Hofton, T. H. (2014). *Gammel granskog – DN13-naturtype fakta-ark (upublisert DN13-revisjon), tidligere versjon i: Jansson, U., Brandrud, T.E., Bendiksen, E., Hofton, T.H. 2012. Forslag til inndeling av skog i revidert DN Håndbok 13—Med 11 faktaarkutkast. BioFokus-notat 2012-40*. Biofokus.
- Klima- og miljødepartementet. (2024). *Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven—Lovdata*. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-05-13-512>
- Kommunal- og distriktsdepartementet. (2023). *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027*.
- Kommunekart. (2025). *Kommunekart*. Kommunekart. <https://kommunekart.com/>
- Kyrkjeeide, M. O., Bartlett, J., Rusch, G., Sandvik, H., & Nordén, J. (2020). *Karbonlagring i norske økosystemer (revidert utgave). NINA Temahefte 76b*. Norsk institutt for naturforskning.
- Mellingen, T., & Hjulstad, O. (1983). *Mellingslekta*. Namsskogan kommune.
- Miljødirektoratet. (2023). *Foreslår forbud mot nedbygging av myr—Miljødirektoratet*. Miljødirektoratet/Norwegian Environment Agency. <https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2023/desember-2023/foreslar-forbud-mot-nedbygging-av-myr/>
- Miljødirektoratet. (2024a). *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder* (No. M-2209 Versjon 12.01.2024; s. 411). <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>
- Miljødirektoratet. (2024b). *Konsekvensutredning av klima og miljø, Veileder M-1941*. Miljødirektoratet/Norwegian Environment Agency.

- <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet. (2025a). *Drensgøfter i myr—Miljødirektoratet—Kartkatalog*. <https://kartkatalog.miljodirektoratet.no/Dataset/Details/3067>
- Miljødirektoratet. (2025b). *Naturbase*. <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Moen, A. (med Odland, A. & Lillethun, A.). (1998). *Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon*. Statens Kartverk.
- NGU. (2025a). *Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste*. [https://geo.ngu.no/kart/berggrunn\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/)
- NGU. (2025b). *Interaktivt løsmassekart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste*. [https://geo.ngu.no/kart/losmasse\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/)
- NIBIO. (2023). *Myr*. <https://www.nibio.no/tema/jord/arealressurser/ar50/myr>
- NIBIO. (2025). *Kilden—Skogportalen*. <https://kilden.nibio.no/?topic=skogportal>
- Norge i bilder. (2025). *Historiske flyfoto*. <https://norgeibilder.no/>
- Riksantikvaren. (2025). *Kulturminnesøk*. <https://www.kulturminnesok.no/>
- Statistisk Sentralbyrå. (2025). *Jakt i din kommune*. <https://www.ssb.no/jakt-i-din-kommune/kommune>
- Støvik, P. (1997). *Namsealmenningen gjennom 1000 år*. Namsskogan fjellstyre.
- Sweco. (2025). *Kartlegging av artsrike veikanter og fremmede arter på vegne av Statens vegvesen*. <https://www.sweco.no/>. <https://www.sweco.no/showroom/kartlegging-av-artsrike-veikanter-og-fremmede-arter/>
- TV2 AS, T. 2. (2025, januar 18). - *Dysser ned problemet*. TV 2. <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/dysser-ned-problemet/17357891/>

# Vedlegg 1. Naturtyper i det undersøkte området

Tabell 10. Oversikt over naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.

| ID | NIN-ID          | Områdenavn               | Naturtype                                       | Lokalitetskvalitet | Areal (daa) |
|----|-----------------|--------------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 1  | NINFP2410177865 | Austre Smalåsen N        | E15.1 Slåttemyr                                 | Høy kvalitet       | 3,8         |
| 2  | NINFP2410177882 | Austre Smalåsen N 2      | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 12,2        |
| 3  | NINFP2410177886 | Austre Smalåsen NV       | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 4,9         |
| 4  | NINFP2410177879 | Austre Smalåsen NØ       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Lav kvalitet       | 2,5         |
| 5  | NINFP2410177877 | Austre Smalåsen S        | D2.2 Naturbeitemark                             | Lav kvalitet       | 1,8         |
| 6  | NINFP2410178524 | Granly                   | D2.1 Slåttemark                                 | Høy kvalitet       | 10,2        |
| 7  | NINFP2410178495 | Granly S                 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 1,3         |
| 8  | NINFP2410178498 | Granly SV                | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Lav kvalitet       | 2,3         |
| 9  | NINFP2410178514 | Granly SØ                | C20 Flomskogsmark                               | Høy kvalitet       | 1,4         |
| 10 | NINFP2410178522 | Granly V                 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 4,2         |
| 11 | NINFP2410178511 | Granly Ø                 | E15 Semi-naturlig myr                           | Svært lav kvalitet | 1,3         |
| 12 | NINFP2410178491 | Grøttingheimen           | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 12,7        |
| 13 | NINFP2410178504 | Grøttingheimen N         | C20 Flomskogsmark                               | Høy kvalitet       | 5,8         |
| 14 | NINFP2410178518 | Grøttingheimen S         | C7 Kalk- og lågurtfuruskog                      | Lav kvalitet       | 3,0         |
| 15 | NINFP2410178505 | Grøttingheimen SV        | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 10,9        |
| 16 | NINFP2410178497 | Grøttingheimen SV 2      | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 5,3         |
| 17 | NINFP2410178501 | Hesthaugen SV            | E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr       | Lav kvalitet       | 10,4        |
| 18 | NINFP2410178515 | Hesthuhaugen             | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 8,4         |
| 19 | NINFP2410178494 | Hesthuhaugen S           | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Moderat kvalitet   | 3,1         |
| 20 | NINFP2410178520 | Hesthuhaugen SV          | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 3,2         |
| 21 | NINFP2410178503 | Hesthuhaugen SV 1        | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Moderat kvalitet   | 2,2         |
| 22 | NINFP2410178496 | Hesthuhaugen SØ          | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Lav kvalitet       | 3,8         |
| 23 | NINFP2410177874 | Kleist Geddes minnebauta | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             | Lav kvalitet       | 0,1         |
| 24 | NINFP2410176492 | Kleist Geddes vei 1      | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 1,5         |
| 25 | NINFP2410177864 | Kleist Geddes vei 1878   | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             | Lav kvalitet       | 0,2         |
| 26 | NINFP2410176493 | Langtjønna               | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 1,9         |

| ID | NIN-ID          | Områdenavn           | Naturtype                                       | Lokalitetskvalitet | Areal (daa) |
|----|-----------------|----------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 27 | NINFP2410177071 | Langtjønna S         | C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   | Lav kvalitet       | 1,4         |
| 28 | NINFP2410177085 | Langtjønna S 2       | C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   | Lav kvalitet       | 0,9         |
| 29 | NINFP2410177092 | Langtjønna SØ        | C15 Kalkbjørkeskog                              | Lav kvalitet       | 4,1         |
| 30 | NINFP2410177074 | Langtjønna Ø         | C12.1 Gammel grandominert naturskog             | Høy kvalitet       | 26,2        |
| 31 | NINFP2410177075 | Langtjønna Ø 2       | C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   | Svært høy kvalitet | 2,1         |
| 32 | NINFP2410177067 | Langtjønna Ø 3       | C6 Høgstaudegranskog                            | Høy kvalitet       | 2,8         |
| 33 | NINFP2410180224 | Langtjønna Ø 4       | C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog                   | Svært høy kvalitet | 1,2         |
| 34 | NINFP2410177088 | Langtjønnebekken     | C5.1 Frisk kalkgranskog                         | Moderat kvalitet   | 0,6         |
| 35 | NINFP2410177065 | Langtjønnebekken 2   | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 1,4         |
| 36 | NINFP2410176495 | Langtjønnebekken 3   | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 14,8        |
| 37 | NINFP2410177090 | Langtjønnebekken N 2 | C6 Høgstaudegranskog                            | Høy kvalitet       | 1,4         |
| 38 | NINFP2410177084 | Langtjønnebekken N 3 | E11.2 Rik gransumpskog                          | Svært høy kvalitet | 1,4         |
| 39 | NINFP2410177086 | Langtjønnebekken N 4 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 3,1         |
| 40 | NINFP2410177077 | Langtjønnebekken N 5 | E15.1 Slåttemyr                                 | Svært høy kvalitet | 1,4         |
| 41 | NINFP2410177082 | Langtjønnebekken N 6 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 5,7         |
| 42 | NINFP2410177073 | Langtjønnebekken N 7 | C5.1 Frisk kalkgranskog                         | Moderat kvalitet   | 2,4         |
| 43 | NINFP2410177076 | Langtjønnebekken N 8 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 5,3         |
| 44 | NINFP2410177081 | Langtjønnebekken S   | C5.1 Frisk kalkgranskog                         | Moderat kvalitet   | 1,2         |
| 45 | NINFP2410177866 | Litlelva 1           | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Svært høy kvalitet | 7,0         |
| 46 | NINFP2410177878 | Litlelva 2           | C10 Gammel lågurtgranskog                       | Svært høy kvalitet | 1,8         |
| 47 | NINFP2410177869 | Litlelva 2           | C6 Høgstaudegranskog                            | Svært høy kvalitet | 1,8         |
| 48 | NINFP2410177863 | Litlelva 3           | C7 Kalk- og lågurtfuruskog                      | Moderat kvalitet   | 1,2         |
| 49 | NINFP2410177883 | Litlelva 4           | C7 Kalk- og lågurtfuruskog                      | Høy kvalitet       | 2,1         |
| 50 | NINFP2410177068 | Littljønna Ø         | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 17,8        |
| 51 | NINFP2410176281 | Littljønnebekken V   | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 10,4        |
| 52 | NINFP2410176704 | Løvmoen S 3          | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Moderat kvalitet   | 0,6         |
| 53 | NINFP2410176710 | Løvmoen S 1          | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 7,5         |

| ID | NIN-ID          | Områdenavn        | Naturtype                                       | Lokalitetskvalitet | Areal (daa) |
|----|-----------------|-------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 54 | NINFP2410176705 | Løvmoen S 2       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Lav kvalitet       | 1,2         |
| 55 | NINFP2410176711 | Løvmoen S 4       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Høy kvalitet       | 5,2         |
| 56 | NINFP2410176708 | Løvmoen S 5       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Moderat kvalitet   | 1,4         |
| 57 | NINFP2410176706 | Løvmoen S 6       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Moderat kvalitet   | 3,7         |
| 58 | NINFP2410176712 | Løvmoen S 7       | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 7,5         |
| 59 | NINFP2410176709 | Løvmoen V         | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Moderat kvalitet   | 2,7         |
| 60 | NINFP2410176707 | Løvmoen V 2       | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Moderat kvalitet   | 1,2         |
| 61 | NINFP2410176273 | Mellingsberga N   | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 31,2        |
| 62 | NINFP2410177880 | Mellingsberga N 2 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 2,1         |
| 63 | NINFP2410177868 | Mellingsberga N 3 | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 2,1         |
| 64 | NINFP2410180239 | Mellingsberga NØ  | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 3,3         |
| 65 | NINFP2410178512 | Mellingsmoen SV   | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 30,8        |
| 66 | NINFP2410180230 | Mellingsmoen SV 2 | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 3,1         |
| 67 | NINFP2410176982 | Mellingsmoen V    | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 2,4         |
| 68 | NINFP2410176986 | Mellingsmoen V 2  | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 12,8        |
| 69 | NINFP2410176988 | Mellingsmoen V 3  | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 6,7         |
| 70 | NINFP2410176496 | Mellingsmoen_16   | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 3,9         |
| 71 | NINFP2410176486 | Mellingsmoen_18   | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 1,7         |
| 72 | NINFP2410176494 | Mellingsmoen_23   | E15.1 Slåttemyr                                 | Høy kvalitet       | 2,3         |
| 73 | NINFP2410176497 | Mellingsmoen_24   | E15.1 Slåttemyr                                 | Svært høy kvalitet | 1,2         |
| 74 | NINFP2410178508 | Myran             | D2.1 Slåttemark                                 | Lav kvalitet       | 1,1         |
| 75 | NINFP2410176267 | Myran N           | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 2,4         |
| 76 | NINFP2410178506 | Myran NV          | C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 2,3         |

| ID  | NIN-ID          | Områdenavn           | Naturtype                                       | Lokalitetskvalitet | Areal (daa) |
|-----|-----------------|----------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 77  | NINFP2410176270 | Myran NØ             | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 2,5         |
| 78  | NINFP2410178516 | Myran V              | C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 9,2         |
| 79  | NINFP2410177089 | Nordlandsporten V    | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 5,0         |
| 80  | NINFP2410177087 | Nordlandsporten Ø    | E11.2 Rik gransumpskog                          | Svært høy kvalitet | 4,3         |
| 81  | NINFP2410176277 | Ola Sandstedts vei Ø | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 2,7         |
| 82  | NINFP2410177093 | Skogstutangen N      | E2 Eksentrisk høymyr                            | Moderat kvalitet   | 3,2         |
| 83  | NINFP2410177080 | Skogstutangen NV     | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Moderat kvalitet   | 1,5         |
| 84  | NINFP2410177091 | Skogstutangen V      | E11.2 Rik gransumpskog                          | Moderat kvalitet   | 2,4         |
| 85  | NINFP2410177884 | Smalvatnet N         | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 10,2        |
| 86  | NINFP2410177862 | Smalåsen 1           | D2.1 Slåttemark                                 | Lav kvalitet       | 0,4         |
| 87  | NINFP2410177867 | Smalåsen S           | C6 Høgstaudegranskog                            | Moderat kvalitet   | 2,0         |
| 88  | NINFP2410177871 | Smalåsen S 2         | E16 Semi-naturlig våteng                        | Lav kvalitet       | 2,3         |
| 89  | NINFP2410176275 | Smalåsen SV          | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 5,0         |
| 90  | NINFP2410177078 | Stormyra             | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 3,2         |
| 91  | NINFP2410178499 | Stormyra             | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 17,4        |
| 92  | NINFP2410178493 | Stormyra 2           | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 2,0         |
| 93  | NINFP2410178492 | Stormyra N           | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 1,3         |
| 94  | NINFP2410176489 | Stormyra N           | C6 Høgstaudegranskog                            | Svært lav kvalitet | 10,3        |
| 95  | NINFP2410176488 | Stormyra NV          | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 14,1        |
| 96  | NINFP2410178525 | Stormyra NV          | E11.1 Gammel fattig sumpskog                    | Moderat kvalitet   | 6,0         |
| 97  | NINFP2410178521 | Stormyra NV          | E11.2 Rik gransumpskog                          | Høy kvalitet       | 3,5         |
| 98  | NINFP2410178517 | Stormyra NØ          | E11.2 Rik gransumpskog                          | Høy kvalitet       | 1,0         |
| 99  | NINFP2410178502 | Stormyra NØ          | C7 Kalk- og lågurtfuruskog                      | Lav kvalitet       | 1,4         |
| 100 | NINFP2410177094 | Stormyra SV          | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 2,4         |
| 101 | NINFP2410178507 | Stormyra V           | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 4,0         |
| 102 | NINFP2410177881 | Stormyra Ø           | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Moderat kvalitet   | 3,6         |
| 103 | NINFP2410178523 | Stormyra Ø           | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 2,3         |
| 104 | NINFP2410177870 | Stormyrodden N       | C6 Høgstaudegranskog                            | Lav kvalitet       | 3,7         |
| 105 | NINFP2410176490 | Stormyrodden N 2     | E11.2 Rik gransumpskog                          | Høy kvalitet       | 5,6         |
| 106 | NINFP2410177875 | Stormyrodden SV      | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Svært høy kvalitet | 5,7         |
| 107 | NINFP2410177885 | Stormyrodden V       | E11.2 Rik gransumpskog                          | Lav kvalitet       | 2,1         |
| 108 | NINFP2410177083 | Stormyråsen SV       | C6 Høgstaudegranskog                            | Moderat kvalitet   | 2,1         |

| ID  | NIN-ID          | Områdenavn        | Naturtype                                       | Lokalitetskvalitet | Areal (daa) |
|-----|-----------------|-------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-------------|
| 109 | NINFP2410176484 | Utheim S          | E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone | Svært høy kvalitet | 2,7         |
| 110 | NINFP2410176278 | Vestre Smalåsen   | D2.1 Slåttemark                                 | Lav kvalitet       | 5,1         |
| 111 | NINFP2410177873 | Vestre Smalåsen N | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 11,6        |
| 112 | NINFP2410176981 | Voli N            | E15.1 Slåttemyr                                 | Moderat kvalitet   | 4,1         |
| 113 | NINFP2410176984 | Voli N 2          | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 5,7         |
| 114 | NINFP2410176987 | Voli V            | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 17,5        |
| 115 | NINFP2410176985 | Voli V 2          | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 7,9         |
| 116 | NINFP2410176983 | Voli V 3          | C12.2 Gammel granskog med gamle trær            | Høy kvalitet       | 6,3         |
| 117 | NINFP2410178930 | Voll Ø            | D2.1 Slåttemark                                 | Lav kvalitet       | 1,7         |
| 118 | NINFP2410177069 | Åsly N            | E15.1 Slåttemyr                                 | Svært lav kvalitet | 2,2         |
| 119 | NINFP2410176283 | Åsly Ø            | C6 Høgstaudegranskog                            | Høy kvalitet       | 2,3         |
| 120 | NINFP2410177876 | Åsly Ø 2          | C12.3 Gammel granskog med liggende død ved      | Høy kvalitet       | 1,7         |
| 121 | NINFP2410178519 | Åsnes             | D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark             | Moderat kvalitet   | 0,6         |
| 122 | NINFP2410178509 | Åsnes N           | E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr       | Lav kvalitet       | 11,3        |
| 123 | NINFP2410178510 | Åsnes NØ          | E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr       | Lav kvalitet       | 11,3        |
| 124 | NINFP2410176269 | Åsnes S           | E15.1 Slåttemyr                                 | Lav kvalitet       | 3,1         |
| 125 | NINFP2410178513 | Åsnes SV          | C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved      | Moderat kvalitet   | 1,1         |
| 126 | NINFP2410178500 | Åsnes SØ          | D2.2 Naturbeitemark                             | Lav kvalitet       | 1,2         |

## Vedlegg 2. Naturtypebeskrivelser

**Nr: 1 - Områdenavn:** Austre Smalåsen N- **NIN ID:** NINFP2410177865 - **Areal (daa):** 3,7 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten består av slåttemyr som i noe grad er preget av grøfing i sør. Kjørespor finnes langs en lysløype helt i sør, samt et traktorspor i øst. Ut over dette fremstår resten av myra som intakt.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da en rekke kalkindikatorer slik som gulstarr, rødmarkmose, sumphaukeskjegg, breiull, jåblom, myrklegg og bjørnebrodd opptre vanlig på myra. Også flere andre basekrevende arter er registrert, og lista hadde trolig vært enda lengre om undersøkelsene hadde vært utført tidligere i sesongen, blant annet fordi orkideer og tidlig blomstrende arter vanskelig lar seg identifisere så seint i sesongen. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging, og ingen er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 2 - Områdenavn:** Austre Smalåsen N 2- **NIN ID:** NINFP2410177882 - **Areal (daa):** 12,1 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (100-200 år gammel) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få grove gadd. Imidlertid finnes både en god del gadd og spredte læger av gammel gran under 30 cm. Disse teller ikke i kvalitetsvurderingen, men er likevel viktige habitater for dødvedtilknyttede arter i slik skog. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 3 - Områdenavn:** Austre Smalåsen NV- **NIN ID:** NINFP2410177886 - **Areal (daa):** 4,94 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato, men delvis bestående av læger av gammel, saktevoksende gran. Slike leger er godt egnet for det artsmangfoldet som er knyttet til dødved av gran i området. Læger under 30 cm bhd teller imidlertid ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 4 - Områdenavn:** Austre Smalåsen NØ- **NIN ID:** NINFP2410177879 - **Areal (daa):** 2,5 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstanden er vurdert til moderat da lokaliteten er uten spor etter nyere menneskelige inngrep, men i noe grad er påvirket av eldre grøfter langs østre kant. Myra later til å være påvirket av tidligere oversvømmelse, noe som antas å komme av en tidligere beverdam lenger ned i vassdraget.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer for rikmyr i mellomboreal sone. Enkelte habitatspesifikke arter (under 20) er registrert. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging, og ingen er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 5 - Områdenavn:** Austre Smalåsen S- **NIN ID:** NINFP2410177877 - **Areal (daa):** 1,8 – **Naturtype:** D2.2 Naturbeitemark (ntyp\_D02\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da storparten av lokaliteten er ute av bruk og ikke har vært i bruk på lang tid. Unntaket er mindre områder mot øst. For mesteparten av lokaliteten har dette ført til gjengroing med høgvekstede arter som mjødurt og geitrams i tillegg til skogsarter. Ingen fremmedarter er registrert og heller ikke spor etter moderne gjødsling.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, langt under 8 daa, og er uten registrerte habitatspesifikke arter. Generelt preges feltsjiktet av skogsarter sammen med gulaks, engfrytle, skogstorkenebb og fuglevikke. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 6 - Områdenavn:** Granly- **NIN ID:** NINFP2410178524 - **Areal (daa):** 10,1 – **Naturtype:** D2.1 Slåttemark (ntyp\_D02\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da engene inntil nylig later til å ha vært i bruk, men nå stor uten bruk. De er derfor i gjengroing med lyng fra kantene i tillegg til at det dannes tette mosematter og at mye dødt gras ligger igjen på bakken. Få spor etter moderne gjødsling er å se. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er registrert som stort da lokaliteten er over 10 daa. Engene ligger på flere små rygger rundt husene på Granly. De er varierte, med flere ulike engtyper (kartleggingsenheter). Engene domineres av gulaks og engkvein, og i et parti mot øst av marigras. I tillegg inngår en del mjørdurt og geitrams, samt partier med skogstorkenebb og lyng som følge av gjengroingen. Også arter som engfrytle, ryllik, småengkall, nyseryllik og flere andre arter inngår. Av habitatspesifikke arter er blåklomme, prestekrage og finnskjegg registrert. Av beitemrksopp er flere vanlige arter som engvokssopp, gul vokssopp og honningvokssopp registrert, men ingen rødlistearter. Ingen rødlistearter er heller kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 7 - Områdenavn:** Granly S- **NIN ID:** NINFP2410178495 - **Areal (daa):** 1,3 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-150(-200) år) granskog uten synlige spor etter menneskelig påvirkning foruten spor etter eldre, hard plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 8 - Områdenavn:** Granly SV- **NIN ID:** NINFP2410178498 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til moderat da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten ei eldre grøft som går fra sør mot nord. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den er uten grove læger (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 9 - Områdenavn:** Granly SØ- **NIN ID:** NINFP2410178514 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp\_C20)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til moderat da lokaliteten består av yngre skog dominert Ingen fremmedarter er registrert. Mye av skogen har vært hogd, men spredt med eldre gråor står igjen nær bekken. Fremmedarter er ikke registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort ut fra mengdene gadd og læger, for det meste av gråor og bjørk. Lokaliteten er ellers liten (godt under 5 daa), og avgrenses av snauhogde områder og arealer med mindre flompåvirkning. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, lav eller sopp er registrert i forbindelse med undersøkelsene, og ingen rødlistearter av karplanter, moser, lav eller sopp er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 10 - Områdenavn:** Granly V- **NIN ID:** NINFP2410178522 - **Areal (daa):** 4,2 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) skog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spor etter eldre plukkhogster. Gammel, saktevoksende gran er imidlertid satt igjen ved hogst. Skogen er dominert av gran med innslag av noe bjørk og langs bekken også spredt med gråor.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og rustdoggnål (begge NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 11 - Områdenavn:** Granly Ø- **NIN ID:** NINFP2410178511 - **Areal (daa):** 1,3 – **Naturtype:** E15 Semi-naturlig myr (ntyp\_E15)

**Tilstandsvurdering:** Svært redusert - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til svært redusert da myra ikke er i bruk til slått eller beite og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær, samt at en del lyng finnes i feltsjiktet.

**Naturmangfoldvurdering:** - **Naturmangfoldbeskrivelse:**

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 12 - Områdenavn:** Grøttingheimen- **NIN ID:** NINFP2410178491 - **Areal (daa):** 12,6 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Dette har i noe grad ført til gjengroing med busker og trær, samt oppslag av noe lyng. Den er ikke synlig påvirket av nyere grøfting eller andre nyere menneskelige inngrep foruten slåtten.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 10 og 100 daa og har en rekke kalkindikatorer spredt over det meste av myra. Dette inkluderer arter som rødmakkmose, myrstjernemose, gulstarr og breiull. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 13 - Områdenavn:** Grøttingheimen N- **NIN ID:** NINFP2410178504 - **Areal (daa):** 5,7 – **Naturtype:** C20 Flomskogsmark (ntyp\_C20)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da skogen i lokaliteten er i hogstklasse 4. Skogen domineres av bjørk og gråor i tillegg til at noe gammel, strukturrik og saktevoksende gran inngår langs kantene mot tilgrensende myrer. Ingen fremmedarter eller spor etter menneskelige aktiviteter er registrert foruten spor etter plukkhogster.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten inneholder en god del gadd, for det meste av gråor og bjørk. Også enkelte læger forekommer, men fremdeles finnes disse bare spredt. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 14 - Områdenavn:** Grøttingheimen S- **NIN ID:** NINFP2410178518 - **Areal (daa):** 3 – **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp\_C07)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til moderat da lokaliteten består av yngre (trærne er anslått til 50-100 år) furuskog hardt påvirket av eldre plukkhogster hvor alle gamle trær er hogd. Den er ellers uten spor etter nyere menneskelige påvirkninger. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert. I tillegg er flere kalkkrevende arter av sopp registrert, blant annet gul trompetsopp

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 15 - Områdenavn:** Grøttingheimen SV- **NIN ID:** NINFP2410178505 - **Areal (daa):** 10,9 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogster er imidlertid tydelige. Gammel, saktevoksende og strukturrik gran finnes fremdeles spredt i hele lokaliteten, som må sees i sammenheng med tilgrensende areal mot vest. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Jevnt over domineres skogen av gammel, saktevoksende gran av små dimensjoner. Tidligere plukkhogst ser ut til å ha vært konsentrert om grovere trær av både gran og furu. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert på gran. Spor etter tretåspett (NT) er registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 16 - Områdenavn:** Grøttingheimen SV 2- **NIN ID:** NINFP2410178497 - **Areal (daa):** 5,2 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter

eldre plukkhogster er imidlertid tydelige. Gammel, saktevoksende og strukturrik gran finnes fremdeles spredt i hele lokaliteten, som må sees i sammenheng med tilgrensende areal mot øst. Ingen fremmedarter er registrert. **Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Jevnt over domineres skogen av gammel, saktevoksende gran av små dimensjoner. Tidligere plukkhogst ser ut til å ha vært konsentrert om grovere trær av både gran og furu. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gran. Spor etter tretåspett (NT) er registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 17 - Områdenavn:** Hesthaugen SV- **NIN ID:** NINFP2410178501 - **Areal (daa):** 10,4 – **Naturtype:** E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr (ntyp\_E12\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand vurderes til dårlig da lokaliteten består av ei myr hvor et torvtak påvirker sentrale deler av myrflata. Ei grøft fører inn til dette fra nord.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten og uten tydelige vekslinger i myrstrukturer. Ingen rødlistearter er registrert, og ingen er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 18 - Områdenavn:** Hesthuaugen- **NIN ID:** NINFP2410178515 - **Areal (daa):** 8,44 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogster er tydelige. Gammel, saktevoksende og strukturrik gran er satt igjen spredt ved hogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Jevnt over er skogen strukturfattig foruten de gamle trærne. Av rødlistearter er gubbeskjegg, sukkernål og svartsonesjuka (alle NT) registrert på gran. Spor etter tretåspett (NT) er registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 19 - Områdenavn:** Hesthuaugen S- **NIN ID:** NINFP2410178494 - **Areal (daa):** 3,11 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre, glissen furuskog (trærne er anslått til 50-250 år) uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Eldre plukkhogster har imidlertid fjernet de fleste grovvokste ga le furuene, mens småvokste og saktevoksende trær er satt igjen. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Det finnes nesten ingen grove trær, og de fleste trærne i lokaliteten er yngre, men med innslag av enkelte saktevoksende, gamle graner og furuer av små dimensjoner. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen 5 (NINFP2210098219) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 20 - Områdenavn:** Hesthuaugen SV- **NIN ID:** NINFP2410178520 - **Areal (daa):** 3,2 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Gammel, saktevoksende gran er flere steder satt igjen ved hogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert. Spor etter tretåspett (NT) er registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 21 - Områdenavn:** Hesthuaugen SV 1- **NIN ID:** NINFP2410178503 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 150-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Det finnes få grove trær, for det meste av gran, og de fleste trærne i lokaliteten er saktevoksende, gammel gran av små dimensjoner. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert. I tillegg er den tidligere rødlista mosen barksigd registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 22 - Områdenavn:** Hesthuhaugen SØ- **NIN ID:** NINFP2410178496 - **Areal (daa):** 3,7 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til dårlig da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog tydelig preget av eldre grøfthing (grøftene var synlige på flyfoto fra 1953). Deler av lokaliteten er tidligere plukkhogd, men mye gammel og saktevoksende gran er satt igjen. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Det finnes få grove trær, for det meste av gran, og de fleste trærne i lokaliteten er saktevoksende, gammel gran av små dimensjoner. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert. I tillegg er den tidligere rødlista mosen barksigd registrert på gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 23 - Områdenavn:** Kleist Geddes minnebuta- **NIN ID:** NINFP2410177874 - **Areal (daa):** 0,101 – **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp\_D05)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten er i bruk og slås regelmessig som følge av kantklipp. Dette har ført til en del slitasje fra klippeutstyret og noe oppgjødsling av vegkanten.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten. Den er likevel langt mer artsrik enn tilgrensende vegkanter. Arter som prestekrage, rødkløver, ryllik, småengkall, skogstorkenebb, gulaks og engkvein er registrert. I tillegg forekommer en ubestemt orkidé, antatt skogmarihand. Av beitemarksopp er svartdoggvokssopp, kantarellvokssopp og gul småfingersopp registrert. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 24 - Områdenavn:** Kleist Geddes vei 1- **NIN ID:** NINFP2410176492 - **Areal (daa):** 1,5 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av grandominert planta skog i hogstklasse 3. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten (under 5 daa). Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er en videreføring av Kleist Geddes vei 1 (NINFP2210098803) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 25 - Områdenavn:** Kleist Geddes vei 1878- **NIN ID:** NINFP2410177864 - **Areal (daa):** 0,201 – **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp\_D05)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten består av et planareal rundt ei hytte, anlagt på gammel kulturmark som slås sporadisk med plenslått. Den er derfor i noe grad i gjengroing med busker og firkantperikum. Ingen fremmedarter er ikke registrert og heller ikke spor etter moderne gjødsling.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten og uten registrerte habitatspesifikke arter. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Av arter er blant annet gulaks, brudespore og firkantperikum registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 26 - Områdenavn:** Langtjønna- **NIN ID:** NINFP2410176493 - **Areal (daa):** 1,89 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av grandominert planta skog i hogstklasse 3. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten (under 5 daa). Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er en videreføring av Langtjønna (NINFP2210098812) kartlagt av Multiconsult i 2022, men tilstandsvurderingen er endret fra god til dårlig ut fra ulik vurdering av hogstklasse.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 27 - Områdenavn:** Langtjønna S- **NIN ID:** NINFP2410177071 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** C7.3

Tørkeutsatt kalkgranskog (ntyp\_C07\_03)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av grandominert planta skog i hogstklasse 4. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa, og for det meste består av strukturfattig produksjonsskog. Noen få gamle graner står igjen i øst. Den har noe død ved av gran og bjørk, det meste av nyere dato og under 30cm bhd, slik at det ikke teller i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Den ser ikke ut til å være i bruk som beite.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 28 - Områdenavn:** Langtjønna S 2- **NIN ID:** NINFP2410177085 - **Areal (daa):** 0,90 – **Naturtype:** C7.3

Tørkeutsatt kalkgranskog (ntyp\_C07\_03)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av grandominert planta skog i hogstklasse 4. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa, og består av strukturfattig produksjonsskog. Den har noe død ved av gran og bjørk, det meste av nyere dato og under 30cm bhd, slik at det ikke teller i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 29 - Områdenavn:** Langtjønna SØ- **NIN ID:** NINFP2410177092 - **Areal (daa):** 4,06 – **Naturtype:** C15

Kalkbjørkeskog (ntyp\_C15)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten består av bjørkeskog i hogstklasse 4. Den ligger i et område som har vært snauhagd og i stor grad er tilplanta med gran. Unntaket er disse søkkene som domineres av bjørk. Lokaliteten har derfor noe innslag av gran langs kantene. Den er uten registrerte fremmedarter og uten nyere spor etter tyngre kjøretøyer.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten (under 5 daa). Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten har enkelte spredte læger, men alle er under 30 cm bhd., og teller derfor ikke i kvalitetsvurderingen. Den er ikke i bruk som beite.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 30 - Områdenavn:** Langtjønna Ø- **NIN ID:** NINFP2410177074 - **Areal (daa):** 26,1 – **Naturtype:** C12.1

Gammel grandominert naturskog (ntyp\_C12\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av gammel grandominert naturskog uten registrerte fremmedarter og med få spor etter slitasje fra turgåing og andre menneskelige aktiviteter. Ingen fremmedarter er registrert. Skogen er fleraldra og flersjiktet, med stor variasjon i rikhet over små avstander da flere smale kalkrygger strekker seg fra nordvest mot sørøst.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa og har godt med grove læger (over 30 cm bhd) av gran (2-4 per daa) av ulik nedbrytningsgrad. I tillegg inngår også en del gadd av ulike dimensjoner. Det finnes også dødved av mindre dimensjoner som ikke teller i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er svartonekjuke (NT) registrert spredt eldre granlæger i tillegg til at gubbeskjegg (NT) forekommer spredt til vanlig på gammel gran. Lokaliteten avgrenses mot nord av et smalt myrdrag/rik gransumpskog, men er en del av et betydelig større sammenhengende areal med fik og gammel skog rundt Langtjønna.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 31 - Områdenavn:** Langtjønna Ø 2- **NIN ID:** NINFP2410177075 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** C7.3

Tørkeutsatt kalkgranskog (ntyp\_C07\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av grandominert naturskog. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, under 5 daa, men består av strukturrik gran-naturskog med betydelig innslag av grove læger. Også læger under 30cm bhd finnes, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 32 - Områdenavn:** Langtjønna Ø 3- **NIN ID:** NINFP2410177067 - **Areal (daa):** 2,7 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av grandominert naturskog. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er under 5 daa, men har godt innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (4-8 per daa) og også enkelte grove gadd. Mye av dødveden er av nyere dato, men noe er også mer nedbrutt. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og svartonekjuke (begge NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 33 - Områdenavn:** Langtjønna Ø 4- **NIN ID:** NINFP2410180224 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** C7.3 Tørkeutsatt kalkgranskog (ntyp\_C07\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av grandominert naturskog. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, under 5 daa, men består av strukturrik gran-naturskog med betydelig innslag av grove læger. Også læger under 30cm bhd finnes, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er svartonekjuke og gubbeskjegg (NT) begge registrert i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 34 - Områdenavn:** Langtjønnbekken- **NIN ID:** NINFP2410177088 - **Areal (daa):** 0,59 – **Naturtype:** C5.1 Frisk kalkgranskog (ntyp\_C05\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning inkludert hogst eller tilplanting. Skogen ser ut til å være naturlig forynget.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 35 - Områdenavn:** Langtjønnbekken 2- **NIN ID:** NINFP2410177065 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten anleggelse av en tursti like ved Nordlandsgrensa. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få grove gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 36 - Områdenavn:** Langtjønnbekken 3- **NIN ID:** NINFP2410176495 - **Areal (daa):** 14,81 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter nyere plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa og har innslag av enkelte grove læger (over 30 cm bhd) av gran (2-4 per daa) i tillegg til godt med gammel (150-250 år) gammel gran. Den har få grove gadd, men en del gadd av mindre

dimensjoner. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert spredt. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst.

Avgrensningen er delvis en videreføring av Kleist Geddes vei 2 (NINFP2210098804) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med noe utvidet areal mot øst på grunn av utvidet prosjektområde. I sør er lokaliteten innskrenket på grunn av at mindre arealer i hogstklasse 3-4 var inkludert i den originale avgrensningen. Samtidig er naturtyper endret fra gammel grandominert naturskog til gammel granskog med gamle tær, da lokaliteten i store deler er tydelig hogstpåvirket med sparsomt med død ved og forekomst av gamle hogststubber.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 37 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 2- **NIN ID:** NINFP2410177090 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre, naturlig forynget granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten anleggelse av en tursti som så vidt sneier lokaliteten i vest. Ingen fremmedarter er registrert. Skogen er naturlig forynget.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, under 5 daa, men har innslag av enkelte grove læger (over 30 cm bhd) av gran (2-4 per daa). Dødveden er av ulik alder og nedbrytningsgrad. I tillegg til grov død ved finnes en del læger av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Skogen er anslagsvis 80-130 år, men med mindre partier med gamlere trær (opp mot 200 år). Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på eldre gran. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 38 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 3- **NIN ID:** NINFP2410177084 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel granskog opp mot 200-300 år med få spor etter nyere menneskelig påvirkning som grøfing eller kjøring med tyngre kjøretøyer. Imidlertid er en del av de gamle trærne nylig hogd. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, men tydelig kildevannspåvirket med en rekke karplanter og moser knyttet til kildepåvirkte våtmarkstyper. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert på gammel gran. Noe dødved av ulik nedbrytningsgrad finnes spredt. Delvis er denne under 30 cm bhd, og teller dermed ikke i kvalitetsvurderingen.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 39 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 4- **NIN ID:** NINFP2410177086 - **Areal (daa):** 3,11 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten anleggelse av en tursti like ved Nordlandsgrensa. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato og noe er også saga ned men ligger fremdeles i skogen. Mot øst er kontinuiteten noe bedre med større variasjon i nedbrytningsgrad. I tillegg finnes en del læger, både hogde og rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er svartonekjuke (NT) registrert på eldre granlåg i tillegg til at gubbeskjegg (NT) forekommer spredt. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 40 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 5- **NIN ID:** NINFP2410177077 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstanden er vurdert til god da lokaliteten, til tross for at det er lenge siden den har vært i bruk, i liten grad er i gjengroing med busker og trær. Stedvis inngår noe lyng i feltsjiktet. Det er enkelte spor etter ferdsel med tunge kjøretøy i området. Spor etter grøfing er ikke observert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort ut fra at arter som bjørnebrodd, gulstarr, jåblom, myrstjernemose og rødmarkmose forekommer spredt til vanlig. Bunnsjiktet er totalt så dominert av brunmoser som myrstjernemose og rødmarkmose. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging og ingen er kjent fra før. Andre registrerte arter er breiull, myrklepp, dvergjamne, trådstarr, bukkeblad, blåtopp, kornstarr og slåttestarr.

Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 41 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 6- **NIN ID:** NINFP2410177082 - **Areal (daa):** 5,7 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har en rekke innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og noen få grove gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, både av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst. Den overlapper delvis med Mellingsmoen\_16 (NINFP2210098727) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 42 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 7- **NIN ID:** NINFP2410177073 - **Areal (daa):** 2,39 – **Naturtype:** C5.1 Frisk kalkgranskog (ntyp\_C05\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning inkludert hogst eller tilplanting. Skogen ser ut til å være naturlig forynget.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 43 - Områdenavn:** Langtjønnbekken N 8- **NIN ID:** NINFP2410177076 - **Areal (daa):** 5,2 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten anleggelse av en tursti like ved Nordlandsgrensa. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato og noe er også saga ned men ligger fremdeles i skogen. Mot øst er kontinuiteten noe bedre med større variasjon i nedbrytningsgrad. I tillegg finnes en del læger, både hogde og rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten er undersøkt for markboende sopp, og en rekke vanlige arter knyttet til rikere skogtyper er registrert. Av rødlistearter er svartonekjuke (NT) registrert på eldre granlåg i tillegg til at gubbeskjegg (NT) forekommer spredt. Lokaliteten avgrenses av Nordlandsbanen i øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 44 - Områdenavn:** Langtjønnbekken S- **NIN ID:** NINFP2410177081 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** C5.1 Frisk kalkgranskog (ntyp\_C05\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning inkludert hogst eller tilplanting. Skogen ser ut til å være naturlig forynget.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 45 - Områdenavn:** Littlelva 1- **NIN ID:** NINFP2410177866 - **Areal (daa):** 7 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 (-250) år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort basert på registrerte rødlistearter. Dette inkluderer rustdoggnål, grangråkjuke og gubbeskjegg (alle NT), gråsobeger (VU) og oresinoblerlav (EN). Sistnevnte er registrert på gråor. Skogen er fleraldret og varierer betydelig i rikhet over små avstander. Dette inkluderer både fattige, men i stor grad rike skogtyper inkludert høgstaudekog, lågurtkog og mer tørkeutsatte kalkskogstyper.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 46 - Områdenavn:** Litlelva 2- **NIN ID:** NINFP2410177878 - **Areal (daa):** 1,8 – **Naturtype:** C10 Gammel lågurtgranskog (ntyp\_C10)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 (-250) år) og naturlig forynget granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort basert på registrerte rødlistearter. Dette inkluderer rustdoggnål, grangråkjuke og gubbeskjegg (alle NT) og oresinoberlav (EN). Sistnevnte er registrert på gråor. Skogen er fleraldret og flersjiktet og høgstaudeskog og lågurtskog ligger i dette mosaikket innenfor lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 47 - Områdenavn:** Litlelva 2- **NIN ID:** NINFP2410177869 - **Areal (daa):** 1,8 – **Naturtype:** C6

Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 (-250) år) og naturlig forynget granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort basert på registrerte rødlistearter. Dette inkluderer rustdoggnål, grangråkjuke og gubbeskjegg (alle NT) og oresinoberlav (EN). Sistnevnte er registrert på gråor. Skogen er fleraldret og flersjiktet og høgstaudeskog og lågurtskog ligger i dette mosaikket innenfor lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 48 - Områdenavn:** Litlelva 3- **NIN ID:** NINFP2410177863 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp\_C07)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da mesteparten av lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 (-250) år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Av fremmedarter er et par individer av vrifuru (SE) registrert mot nord. Her er også hogstpåvirkningen tydeligere. Arter som kalkgrønnaks og snerprørkvein finnes ikke i regionen og ei stampe har lavt innslag.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite basert på registrerte rødlistearter og lite dødved. Det meste av dødveden som finnes er av nyere dato og under 30 cm bhd slik at den ikke telle i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 49 - Områdenavn:** Litlelva 4- **NIN ID:** NINFP2410177883 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp\_C07)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da mesteparten av lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 (-250) år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert. Arter som kalkgrønnaks og snerprørkvein finnes ikke i regionen og ei stampe har lavt innslag.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat basert på registrerte rødlistearter. Dette inkluderer gubbeskjegg (NT) og gråsobeger (VU). Skogen er fleraldret og varierer betydelig i rikhet over små avstander. Det meste av dødveden som finnes er av nyere dato og under 30 cm bhd slik at den ikke telle i kvalitetsvurderingen.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 50 - Områdenavn:** Littjønna Ø- **NIN ID:** NINFP2410177068 - **Areal (daa):** 17,81 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog (anslått 100-150 år) uten observerte spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa, og har innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (2-4 per daa). Den har få grove gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 51 - Områdenavn:** Littjønnebekken V- **NIN ID:** NINFP2410176281 - **Areal (daa):** 10,4 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog (trærne er anslått til 100-150 år) uten observerte spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har enkelte innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa), men få grove gadd. Døddveden som finnes er for det meste av nyere dato. Det finnes i tillegg en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner som ikke teller i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten er en videreføring av Littljønnbekken (NINFP2210098308) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med endret avgrensning på grunn av utvidet prosjektområde og stedvis mangel på gammel skog

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 52 - Områdenavn:** Løvmoem S 3- **NIN ID:** NINFP2410176704 - **Areal (daa):** 0,59 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Grunn rikmyr i svak helning. Myra er ugrøftet og del av et større myrkompleks. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Av krevende arter kan bl.a. dvergjamne, svarttopp, gulstarr, myrstjernemose, myrgullmose, brunmakkmose og stormakkmose nevnes. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 53 - Områdenavn:** Løvmoen S 1- **NIN ID:** NINFP2410176710 - **Areal (daa):** 7,5 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog med en god del gamle skjørtegraner mer eller mindre jevn fordelt gjennom lokaliteten. Trærne er sturende og veksthemmet, og svært få trær er av stor dimensjon.. Bevernag på bjørk er observert i lokaliteten. I tillegg til gran forekommer noe furu, bjørk, gråor, rogn og selje. Lokaliteten avgrenses mot veiskjæring og elv. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Vegetasjonen i lokaliteten veksler i forhold til rikhet og sigevannspåvirkning. Små partier kan føres til høgstaudegranskog, men ikke store nok til å avgrense som egne polygon. I partier forekommer rikelig med dødt virke, det meste ferskt. Svartsonekjuke (NT), gubbeskjegg (NT), og den tidligere rødlistede barksigd er påvist på gran. Fuktkrevende arter som skrukenever og kystfilitlav forekommer. Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 54 - Områdenavn:** Løvmoen S 2- **NIN ID:** NINFP2410176705 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Fastmattemyr med gammel grøft, som er dels grodd igjen i øvre deler. Lokaliteten oppnår «moderat» på tilstand som følge av gammel grøft.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Liten fastmatte-rikmyr. Av krevende arter er bl.a. breimyrrull, dvergjamne, gulstarr, mjødurt, stormakkmose, brunmakkmose, piperensermose, myrstjernemose, messingmose, myrgullmose og rosetormose registrert. Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av liten størrelse, og ingen øvrige parametere som trekker opp.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 55 - Områdenavn:** Løvmoen S 4- **NIN ID:** NINFP2410176711 - **Areal (daa):** 5,2 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Sigevannspåvirket fastmattemyr og myrkant. Det er gamle kjørespor i lokaliteten, dels grodd igjen. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned. Myra er del av et større myrkompleks.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Av krevende arter kan bl.a. dvergjamne, gulstarr, myrstjernemose, myrgullmose, brunmakkmose, navargulmose og stormakkmose nevnes. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 56 - Områdenavn:** Løvmoen S 5- **NIN ID:** NINFP2410176708 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Rikmyr som veksler noe mellom fast- og mykmatte. Noe kildepåvirket. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned. Myra er del av et større myrkompleks.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Av krevende arter kan bl.a. svarttopp, gulstarr, dvergjamne, breiull og myrgullmose nevnes. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 57 - Områdenavn:** Løvmoen S 6- **NIN ID:** NINFP2410176706 - **Areal (daa):** 3,7 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Rik fatmattemyr i svak helning. Små fattigere partier forekommer i nordre del. Det er kjørespor i myras nordre del. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned. Myra er del av et større myrkompleks.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Av krevende arter kan bl.a. myrstjernemose, gulstarr, breiull, brunmakkmose, stormakkmose og myrgullmose nevnes. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 58 - Områdenavn:** Løvmoen S 7- **NIN ID:** NINFP2410176712 - **Areal (daa):** 7,5 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel, fleraldret granskog med en del skjørtegraner med grov bark. I tillegg til gran forekommer bjørk. Det går en traktorvei på tvers av lokaliteten. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse mer enn 5 daa, og mer enn 2 grove gadd per daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 59 - Områdenavn:** Løvmoen V- **NIN ID:** NINFP2410176709 - **Areal (daa):** 2,7 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Rik fastmattemyr i svak helning. Myra er ugrøftet og del av et større myrkompleks. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned. Myra er del av et større myrkompleks.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Blant andre arter som gulstarr, brunmakkmose, stormakkmose, myrstjernemose og messingmose opptre på myra. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 60 - Områdenavn:** Løvmoen V 2- **NIN ID:** NINFP2410176707 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Rik myrkantmark med innslag av små partier med rik myr og sumpskogsmark. Furu, gran og bjørk finnes i tresjiktet. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Myrstjernemose, messingmose, breiull, gulstarr og fjellfrøstjerne opptre i myrkantmarka. Alle disse er å regne som habitatspesifikke arter.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 61 - Områdenavn:** Mellingsberga N- **NIN ID:** NINFP2410176273 - **Areal (daa):** 31,1 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten helt mot vest der det er plukkhogd. Gammel, saktevoksende gran er imidlertid satt igjen her. Ikke hele skogsbestandet mot øst er inkludert, da gamle trær her for det meste er hogd. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Hele lokaliteten er hardt preget av tidligere plukkhogst med stubber godt synlig. Likevel er gamle trær over 150 år spredt i hele lokaliteten. Lokaliteten har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (0-1 per daa) og få grove gadd. Dødveden er i stor grad konsentrert i mindre arealer mot vest og ellers svært sparsomt forekommende, og består av læger av gran under 30 cm. Disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt til vanlig i lokaliteten, særlig knyttet til de eldste trærne og de høyestliggende delene mot vest der den til dels er svært vanlig på gran. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen 10 (NINFP2210098275) kartlagt av Multiconsult i 2022, men arealet er endret, og arealer med ungskog som opprinnelig var inkludert er nå holdt utenfor. Det samme gjelder for arealer der antallet gamle trær er for lavt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 62 - Områdenavn:** Mellingsberga N 2- **NIN ID:** NINFP2410177880 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få grove gadd. Imidlertid finnes både en god del læger av gammel gran under 30 cm. Disse teller ikke i kvalitetsvurderingen, men er likevel viktige habitater for dødvedtilknyttede arter i slik skog. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten må sees i sammenheng med omkringliggende gammelskog.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 63 - Områdenavn:** Mellingsberga N 3- **NIN ID:** NINFP2410177868 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få grove gadd. Imidlertid finnes både en god del læger av gammel gran under 30 cm. Disse teller ikke i kvalitetsvurderingen, men er likevel viktige habitater for dødvedtilknyttede arter i slik skog. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten må sees i sammenheng med omkringliggende gammelskog.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 64 - Områdenavn:** Mellingsberga NØ- **NIN ID:** NINFP2410180239 - **Areal (daa):** 3,2 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato, men delvis bestående av læger av gammel, saktevoksende gran. Slike leger er godt egnet for det artsmangfoldet som er knyttet til dødved av gran i området. Læger under 30 cm bhd teller imidlertid ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten er kuttet av prosjektgrensa mot vest.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 65 - Områdenavn:** Mellingsmoen SV- **NIN ID:** NINFP2410178512 - **Areal (daa):** 30,81 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-130 (-200 år) skog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Spor etter eldre, omfattende plukkhogster er tydelige. Spredte er saktevoksende gammel gran er satt igjen ved hogst, slik at skogen er både fleraldret og flersjiktet. Skogen er dominert av gran med innslag av noe bjørk og selje. Selja er hardt påvirket av elgbeite.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa), og svært få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Også noe eldre dødved finnes spredt slik at det er en viss kontinuitet også i død ved, men en antar at vindfall i dette området rårner forholdsvis fort og dermed ikke rekker å bære vertskap gir særlig krevende arter av dødvedsopp. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Ferske spor etter tretåspett (NT) er registrert mot sør.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 66 - Områdenavn:** Mellingsmoen SV 2- **NIN ID:** NINFP2410180230 - **Areal (daa):** 3,11 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-150 (-200 år) skog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spor etter eldre plukkhogster. En del gammel, saktevoksende gammel gran er satt igjen ved hogst, slik at den er både fleraldret og flersjiktet. Skogen er dominert av gran med innslag av noe bjørk og selje. Selja er hardt påvirket av elgbeite.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa), og svært få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Også noe eldre dødved finnes spredt slik at det er en viss kontinuitet også i død ved, men en antar at vindfall i dette området rårner forholdsvis fort og dermed ikke rekker å bære vertskap gir særlig krevende arter av dødvedsopp. Av rødlistearter er gubbeskjegg og rustdoggnål (begge NT) registrert spredt. Ferske spor etter tretåspett (NT) er registrert på enkelte trær.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 67 - Områdenavn:** Mellingsmoen V- **NIN ID:** NINFP2410176982 - **Areal (daa):** 2,39 – **Naturtype:** C12.2

Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Liten lokalitet med gammel granskog. Skogen er ikke veldig gammel, men det er en del gamle individer i lokaliteten. Det er en del dødt virke i lokaliteten, det meste ferskt, men siden skogen ikke er storvokst er det lite av grovere dimensjoner. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Gubbeskjegg (NT) er påvist i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 68 - Områdenavn:** Mellingsmoen V 2- **NIN ID:** NINFP2410176986 - **Areal (daa):** 12,81 – **Naturtype:** C12.2

Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Fleraldret gammel granskog med eldre individer forholdsvis jevnt fordelt i lokaliteten. Det er noe dødt virke, men siden trærne er forholdsvis småvokst gjelder dette også død ved. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten. Ferske spor etter tretåspett (NT) forekommer.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 69 - Områdenavn:** Mellingsmoen V 3- **NIN ID:** NINFP2410176988 - **Areal (daa):** 6,7 – **Naturtype:** C12.2

Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog med forholdsvis høy tetthet av gamle trær. Det er en del dødt virke i lokaliteten, det meste ferskt, men siden skogen ikke er storvokst er det lite av grovere dimensjoner. I tillegg til gran forekommer også bjørk. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten. Lokaliteten er delvis en videreføring av Mellingsmoen 2 (NINFP2210098218) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med endret avgrensning.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 70 - Områdenavn:** Mellingsmoen\_16- **NIN ID:** NINFP2410176496 - **Areal (daa):** 3,89 – **Naturtype:** C12.3

Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa, og bare har innslag av enkelte grove læger (over 30 cm bhd) av gran (2-4 per daa). Den har få grove gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert spredt. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_16 (NINFP2210098727) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med noe utvidet areal mot øst på grunn av utvidet prosjektområde.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 71 - Områdenavn:** Mellingsmoen\_18- **NIN ID:** NINFP2410176486 - **Areal (daa):** 1,7 – **Naturtype:** C6

Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av grandominert planta skog i hogstklasse 3. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa, og består av strukturfattig yngre produksjonsskog. Den har noe død ved av gran og bjørk, alt av nyere dato og under 30cm bhd, slik at det ikke teller i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_18 (NINFP2210098725) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 72 - Områdenavn:** Mellingsmoen\_23- **NIN ID:** NINFP2410176494 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** E15.1

Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstanden er vurdert til moderat da lokaliteten ikke er i bruk og derfor er i gjengroing med busker fra kantene (2,5-5% dekning). Også noen yngre trær inngår. Mot øst er den påvirket av grøfting i et mindre område. Den har sparsomt innslag av lyng i feltsjiktet.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort ut fra at arter som bjørnebrodd, gulstarr, jåblom, myrstjernemose og rødmakkmose forekommer vanlig. Bunnsjiktet er så godt som totalt dominert av brunmoser som myrstjernemose og rødmakkmose. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging og ingen er kjent fra før. Andre registrerte arter er breiull, myrklegg, dvergjamne, trådstarr, bukkeblad, blåtopp, kornstarr og slåttstarr. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_23 (NINFP2210098728), men naturtype er imidlertid endret fra semi-naturlig myr til slåttmyr da lokaliteten bærer tydelig preg av eldre slått og ikke bare beite.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 73 - Områdenavn:** Mellingsmoen\_24- **NIN ID:** NINFP2410176497 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** E15.1 Slåttmyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstanden er vurdert til god da lokaliteten, til tross for at det er lenge siden den har vært i bruk, i liten grad er i gjengroing med busker og trær. Stedvis inngår noe lyng i feltsjiktet. Det er enkelte spor etter ferdsel med tunge kjøretøy i området. Spor etter grøfting er ikke observert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat ut fra at arter som bjørnebrodd, gulstarr, jåblom, myrstjernemose og rødmakkmose forekommer spredt til vanlig. Bunnsjiktet er så godt som totalt dominert av brunmoser som myrstjernemose og rødmakkmose. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging og ingen er kjent fra før. Andre registrerte arter er breiull, myrklegg, dvergjamne, trådstarr, bukkeblad, blåtopp, kornstarr og slåttstarr. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_24 (NINFP2210098724) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med noe utvidet avgrensning.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 74 - Områdenavn:** Myran- **NIN ID:** NINFP2410178508 - **Areal (daa):** 1,11 – **Naturtype:** D2.1 Slåttemark (ntyp\_D02\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da engene ikke har vært i bruk på en stund, og er i gjengroing med lyng og bjørkekratt i tillegg til at mye dødt gras ligger igjen på bakken. Få spor etter moderne gjødsling er å se. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er registrert som lite da lokaliteten er liten, godt under 4 daa. Engene ligger i ei østvendt skråning mellom huset og veien og er for det meste homogene med lite variasjon i artsmangfoldet. Engene domineres av gulaks og engkvein. I tillegg inngår en del mjørdurt og geitrams, samt partier med skogstorkenebb og lyng som følge av gjengroingen. Også arter som engfrytle, ryllik, småengkall, nyseryllik og flere andre arter inngår. Ingen habitatspesifikke arter er registrert. Ingen rødlistearter er heller kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 75 - Områdenavn:** Myran N- **NIN ID:** NINFP2410176267 - **Areal (daa):** 2,39 – **Naturtype:** E15.1 Slåttmyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god myra i liten grad har grodd igjen med busker og trær. Bruken opphørte for lenge siden og gjengroingen leter til å til å være stagnerende, noe som kan skyldes at myra bare har vært slått sporadisk, og dermed i mindre grad enn en del andre myrer har vært påvirket av slåtten. Ingen spor etter nyere menneskelige aktiviteter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 10 daa, og uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_25 (NINFP2210098095) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 76 - Områdenavn:** Myran NV- **NIN ID:** NINFP2410178506 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp\_C11\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-150 år) furuskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogster er imidlertid tydelige, og stort sett all gammel furu er hogd. Imidlertid finnes en del dødved, både i form av nye og eldre rotvelt. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Skogen i lokaliteten er strukturfattig foruten dødvedelementene. Det meste av dødveden i lokaliteten er under 30 cm bhd, og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Mesteparten av dødveden i lokaliteten foruten

enkelte nyere rotvelt er gammel, godt nedbrutt og mer eller mindre helt overgrodd av lyng og andre skogsarter. Av rødlistearter er kelolav og druelav (begge NT) registrert på de få gaddene/høgstubbene som finnes av furu.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 77 - Områdenavn:** Myran NØ- **NIN ID:** NINFP2410176270 - **Areal (daa):** 2,5 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-150 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig. Den er imidlertid tydelig preget av eldre plukkhogster hvor de fleste gamle trær er tatt ut. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Skogen i lokaliteten er strukturelt fattig foruten de gamle trærne, og tydelig preget av eldre harde gjennom hogsten. Det meste av dødveden i lokaliteten er under 30 cm bhd, og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Mesteparten av dødveden i lokaliteten er av nyere dato og består av rotvelt. Av rødlistearter er svartonekjuke (NT) registrert på en gammel låg av gran. Lokaliteten er en videreføring av Kleist Geddes veg 1 (NINFP2210098247) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 78 - Områdenavn:** Myran V- **NIN ID:** NINFP2410178516 - **Areal (daa):** 9,13 – **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp\_C11\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-150 år) furuskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogster er imidlertid tydelige, og stort sett all gammel furu er hogd. Imidlertid finnes en del dødved, både i form av nye og eldre rotvelt. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Skogen i lokaliteten er strukturelt fattig foruten dødvedelementene og noen få svært gamle graner som finnes her. Det meste av dødveden i lokaliteten er under 30 cm bhd, og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Mesteparten av dødveden i lokaliteten foruten enkelte nyere rotvelt er gammel, godt nedbrutt og mer eller mindre helt overgrodd av lyng og andre skogsarter. Av rødlistearter er kelolav og druelav (begge NT) registrert på de få gaddene/høgstubbene som finnes av furu. Lokaliteten er en delvis videreføring av lokalitetene Myran (NINFP2210107509) og Mellingsmoen 7 (NINFP2210099085), men med noe endret avgrensning på grunn av utvidelse av prosjektområdet, samt at noe myrskog var inkludert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 79 - Områdenavn:** Nordlandsporten V- **NIN ID:** NINFP2410177089 - **Areal (daa):** 5 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst av gamle trær.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og få gadd. Mye av dødveden er av nyere dato. I tillegg finnes en del læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Skogen er tydelig preget av plukkhogst, men gjenstående trær er gamle, antatt å være mellom 100 og 300 år. Mange er sakte voksende og av små dimensjoner. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 80 - Områdenavn:** Nordlandsporten Ø- **NIN ID:** NINFP2410177087 - **Areal (daa):** 4,2 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog (anslagsvis 80-130 år) med få spor etter nyere menneskelig påvirkning som grøtting eller kjøring med tyngre kjøretøyet. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, men tydelig kildevannspåvirket med en rekke moser og karplanter knyttet til kildepåvirkte våtmarkstyper. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gammel gran. Noe dødved av ulik nedbrytningsgrad finnes spredt. Delvis er denne under 30 cm bhd, og teller dermed ikke i kvalitetsvurderingen.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 81 - Områdenavn:** Ola Sandstedts vei Ø- **NIN ID:** NINFP2410176277 - **Areal (daa):** 2,7 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, under 5 daa, men har en VU-art knyttet til gammel gran registrert. Det meste av dødveden i lokaliteten er av nyere dato, og delvis også under 30 cm bhd slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Skogen er jevnt over mellom 100 og 150 år, men spredt inngår gammel gran, opp mot 200 år. Av rødlistearter er

gråсотbeger (VU) og gubbeskjegg (NT) registrert på gammel gran. Lokaliteten er en videreføring av Vestre Smålåsen\_1 (NINFP2210098578) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 82 - Områdenavn:** Skogstutangen N- **NIN ID:** NINFP2410177093 - **Areal (daa):** 3,2 – **Naturtype:** E2 Eksentrisk høymyr (ntyp\_E02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten består av ei myr som foruten ei grøft mot vest er intakt, uten spor etter kjøring av tyngre kjøretøyer eller uttak av torv.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, langt under 50 daa, men med godt utviklet lag med rike myrtyper langs kantene.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 83 - Områdenavn:** Skogstutangen NV- **NIN ID:** NINFP2410177080 - **Areal (daa):** 1,5 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten er uten observerte spor etter grøfting eller andre nyere menneskelige inngrep. Det er spor etter eldre plukkhogster. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa og består av småvokst saktevoksende granskog. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT i 2023) registrert. Lokaliteten har ingen registrerte grove læger (over 30 cm bhd), men har innslag av dødved av mindre dimensjoner. Denne teller imidlertid ikke i kvalitetsvurderingen. Ingen habitatspesifikke arter er registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 84 - Områdenavn:** Skogstutangen V- **NIN ID:** NINFP2410177091 - **Areal (daa):** 2,39 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten består av grandominert skog i hogstklasse 4. Den er ellers uten registrerte fremmedarter, men har svake spor etter grøfting.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, under 5 daa, men er tydelig kildepåvirket. Den har få forekomster av dødved. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 85 - Områdenavn:** Smalvatnet N- **NIN ID:** NINFP2410177884 - **Areal (daa):** 10,1 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av plantet grandominert skog i hogstklasse 4. Den er uten registrerte fremmedarter, men har spredte spor etter kjøring med tyngre kjøretøyer.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Den later ikke til å være i bruk som beite. Lokaliteten består av tette mosaikker mellom høgstaudekog og lågurtskog.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 86 - Områdenavn:** Smålåsen 1- **NIN ID:** NINFP2410177862 - **Areal (daa):** 0,40 – **Naturtype:** D2.1 Slåttemark (ntyp\_D02\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten er ute av bruk. Den er slik i gjengroing med høgvokste urter og gras. Ingen fremmedarter er registrert og heller ikke spor etter moderne gjødsling.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, langt under 4 daa, og er uten registrerte habitatspesifikke arter. Generelt preges feltsjiktet av gulaks, engfrytle, skogstorkenebb, småengkall, hvitbladtistel, ryllik og fuglevikke sammen med mjøddurt og geitrams som skyldes gjengroingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er delvis en videreføring av Smålåsen\_1 kartlagt av Multiconsult i 2022, men med endret naturtype og avgrensning.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 87 - Områdenavn:** Smålåsen S- **NIN ID:** NINFP2410177867 - **Areal (daa):** 2 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) og naturlig forynget granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato, men delvis bestående av læger av gammel, saktevoksende gran. Slike leger er godt egnet for det artsmangfoldet som er knyttet til dødved av gran i området. Læger under 30 cm bhd teller imidlertid ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og rustdoggnål (begge NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 88 - Områdenavn:** Smalåsen S 2- **NIN ID:** NINFP2410177871 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** E16 Semi-naturlig våteng (ntyp\_E16)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten er ute av bruk, og har vært det i en periode. Den er slik i gjengroing med høgvokste urter og gras. Ingen fremmedarter er registrert og heller ikke spor etter moderne gjødsling.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten mellom 2 og 5 daa. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Av habitatspesifikke arter er slåtestarr, sløke og sumphaukeskjegg registrert i tillegg til arter som skogørkvein, slirestarr, mjørdurt, ballblom og sølvbunke.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 89 - Områdenavn:** Smalåsen SV- **NIN ID:** NINFP2410176275 - **Areal (daa):** 5 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato, men delvis bestående av læger av gammel, saktevoksende gran. Slike leger er godt egnet for det artsmangfoldet som er knyttet til dødved av gran i området. Læger under 30 cm bhd teller imidlertid ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og rustdoggnål (begge NT) registrert. Lokaliteten er en videreføring av Mellingsmoen\_14 (NINFP2210098577) kartlagt av Multiconsult i 2014.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 90 - Områdenavn:** Stormyra- **NIN ID:** NINFP2410177078 - **Areal (daa):** 3,2 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten består av slåttemyr som for lengst er tatt ut av bruk og gror igjen med busker og trær i kantene. Sentrale deler er åpne og mer intakte. Ingen fremmedart eller spor etter nyere menneskelige aktiviteter er registrert. Eldre grøfter mot sør er med å trekke tilstanden ned sammen med gjengroingsgraden.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfoldet er vurdert som stort med vanlig forekomst av kalkindikatorer som jåblom, gulstarr, myrstjernemose, fjellfrøstjerne, rødmakkmose og bjørnebrodd. Fra tidligere er også brudespore oppgitt å forekomme vanlig. En kan også nevne at skavgras er registrert her. Det ble ikke registrert rødlistearter under kartlegging, og ingen er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Dette fordi resten er såpass påvirket av grøfting at det er dominert av skog. Lokaliteten er en videreføring av Stormyra\_2 (NINFP2210098722) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med endret naturtyper til slåttemyr da lokaliteten bærer tydelig preg av tidligere slått.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 91 - Områdenavn:** Stormyra- **NIN ID:** NINFP2410178499 - **Areal (daa):** 17,3 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Dette har i noe grad ført til gjengroing med busker og trær, samt oppslag av mye lyng. Den er i svært liten grad påvirket av nyere grøfting eller andre nyere menneskelige inngrep foruten slått. Imidlertid er det grunn til å tro at det har pågått torvtekt i områdene rundt ut fra funn i terrenget.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 10 og 100 daa og har en rekke kalkindikatorer spredt over det meste av myra. Dette inkluderer arter som rødmakkmose, myrstjernemose, gulstarr og breiull. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Lokaliteten er en videreføring og en utvidelse av Stormyra\_3 (NINFP2210098094) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 92 - Områdenavn:** Stormyra 2- **NIN ID:** NINFP2410178493 - **Areal (daa):** 2 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-150 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Eldre spor etter plukkhogst er imidlertid godt synlige. I tillegg inngår en del boreale lauvtrær inkludert bjørk og gammel, grov osp. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) og får grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Imidlertid er det brukbar kontinuitet i dødved med ulike nedbrytningsklasser godt representert. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 93 - Områdenavn:** Stormyra N- **NIN ID:** NINFP2410178492 - **Areal (daa):** 1,3 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten har vært ute av bruk lenge, og i noe grad er preget av gjengroing med trær og busker. Den har ikke synlige spor etter grøfting eller andre nyere menneskelige inngrep. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, men har en rekke kalkindikatorer spredt over det meste av myra. Dette inkluderer arter som rødmakkmose, gulstarr og breiull. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Lokaliteten er delvis en videreføring av Mellingsmoen 4 (NINFP2210098220) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 94 - Områdenavn:** Stormyra N- **NIN ID:** NINFP2410176489 - **Areal (daa):** 10,31 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Svært redusert - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til svært redusert da lokaliteten består av høgstaudegranskog i hogstklasse 1. Den er en videreføring av Smalvatnet (NINFP2310114237) kartlagt av Multiconsult i 2022. Den er imidlertid redusert i areal da deler av området nå domineres av bjørk og ikke av gran på grunn av gjengroing i hogstfeltet. Skogbunnen i lokaliteten har også betydelige spor etter kjøring med tunge kjøretøyer.

**Naturmangfoldvurdering:** - **Naturmangfoldbeskrivelse:**

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 95 - Områdenavn:** Stormyra NV- **NIN ID:** NINFP2410176488 - **Areal (daa):** 14,1 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da storparten av lokaliteten består av grandominert, planta skog i hogstklasse 4. Noe av skogen er fuktig, og er grøfta. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert. Det at lokaliteten består av planta skog er utslagsgivende for tilstandsvurderingen.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den er fattig på død ved, og det meste av den som finnes er av nyere dato og for det meste av små dimensjoner (under 30 cm bhd), og teller derfor ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og rustdoggnål (begge NT) registrert i et mindre areal med til dels svært gamle trær mot nordøst i lokaliteten. Lokaliteten er en utvidelse av Smalvatnet 1 (NINFP2210098807) kartlagt av Multiconsult i 2022. Den består av en mosaikk av søkk med høgstaudegranskog og mindre arealer med fattigere skogtyper innimellom.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 96 - Områdenavn:** Stormyra NV- **NIN ID:** NINFP2410178525 - **Areal (daa):** 6 – **Naturtype:** E11.1 Gammel fattig sumpskog (ntyp\_E11\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til moderat da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten ei grøft i øst og gamle spor etter plukkhogst. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 25 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (0-1 per daa), og uten grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 97 - Områdenavn:** Stormyra NV- **NIN ID:** NINFP2410178521 - **Areal (daa):** 3,5 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av gammen, grandominert skog uten registrerte fremmedarter. Den svake spor etter grøfting langs kanten i vest, men dette påvirker i så liten grad at en regner lokaliteten som intakt. Spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter ble ikke registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, men har et par registrerte rødlistearter, gubbeskjegg (NT) og granbendellav (VU), begge på gammel strukturrik gran. Slike trær dominerer det meste av lokaliteten. Trærne er saktevoksende og av små dimensjoner, noe som gir svært lite grov dødved. En del dødved av mindre dimensjoner (under 30 cm bhd) finnes, men denne telle ikke i kvalitetsvurderingen. Lokaliteten har en del slik dødved i ulike nedbrytningsklasser og slik brukbar kontinuitet i både tresjikt og død ved.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 98 - Områdenavn:** Stormyra NØ- **NIN ID:** NINFP2410178517 - **Areal (daa):** 1 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten helt mot vest der det er plukkhogd. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er under 5 daa, men er tydelig kildepåvirket. Det finnes få grove trær, for det meste av gran, og de fleste trærne i lokaliteten er saktevoksende, gammel gran av små dimensjoner. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 99 - Områdenavn:** Stormyra NØ- **NIN ID:** NINFP2410178502 - **Areal (daa):** 1,39 – **Naturtype:** C7 Kalk- og lågurtfuruskog (ntyp\_C07)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til moderat da lokaliteten består av yngre (trærne er anslått til 50-100 år) furuskog hardt påvirket av eldre plukkhogster hvor alle gamle trær er hogd. Den er ellers uten spor etter nyere menneskelige påvirkninger. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 100 - Områdenavn:** Stormyra SV- **NIN ID:** NINFP2410177094 - **Areal (daa):** 2,39 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (0-1 per daa) ingen grove gadd. Dødveden som finnes er av nyere dato. Det finnes noen få læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 101 - Områdenavn:** Stormyra V- **NIN ID:** NINFP2410178507 - **Areal (daa):** 4 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogst er tydelige. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (0-1 per daa) og får grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato og består for det meste av rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 102 - Områdenavn:** Stormyra Ø- **NIN ID:** NINFP2410177881 - **Areal (daa):** 3,61 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato. Det finnes noen få læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 103 - Områdenavn:** Stormyra Ø- **NIN ID:** NINFP2410178523 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 100-150(-200) år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Den bærer tydelig preg av eldre plukkhogster der mye av de gamle trærne er tatt ut. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den er uten grove læger og gadd (over 30 cm bhd). Dødveden som finnes er for det meste av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 104 - Områdenavn:** Stormyrodden N- **NIN ID:** NINFP2410177870 - **Areal (daa):** 3,7 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da storparten av lokaliteten består av grandominert skog i hogstklasse 4. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Den har lite død ved, og det meste av den er av nyere dato og under 30 cm bhd slik at den ikke teller i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gran. Lokaliteten er avgrenset av Nordlandsbanen mot øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 105 - Områdenavn:** Stormyrodden N 2- **NIN ID:** NINFP2410176490 - **Areal (daa):** 5,56 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da storparten av lokaliteten består av grandominert skog i hogstklasse 4. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert, og heller ikke spor etter grøfting.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er mellom 5 og 25 daa, men har tydelig kildevannspåvirkning. Særlig gjelder dette i nedre deler hvor flere kildefremspring preger artsmangfoldet. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gran. Lokaliteten er en utvidelse av den eksisterende lokaliteten Mellingsmoen\_17 (NINFP2210098723) kartlagt av Multiconsult i 2022. Den er avgrenset av Nordlandsbanen mot øst.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 106 - Områdenavn:** Stormyrodden SV- **NIN ID:** NINFP2410177875 - **Areal (daa):** 5,7 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av myrer uten spor etter menneskelige inngrep som grøfting eller kjøring med tunge kjøretøyer. Heller ikke spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, under 10 daa, men har spredte forekomster av kalkindikatorer av moser i tillegg til brudespore registrert. Den har ellers innslag av over 20 habitatspesifikke arter, noe som er utslagsgivende for naturmangfoldsvurderingen. Dette inkluderer blant annet arter som breiull, jåblom, svarttopp, myrstjernemose og rødmakkemose. Myra er flat og en kan ikke utelukke at den har vært slått langt tilbake. Slåttemyrstrukturene er imidlertid så godt som borte, og tuer, høljer og spredte gamle trær finnes på store deler av myra. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gran. Lokaliteten er en utvidelse av Mellingsmoen\_20 (NINFP2210098720) kartlagt av Multiconsult i 2022. Samtidig er naturtypen endret til rikmyr da preget av semi-naturlig myr ser ut til å være borte.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 107 - Områdenavn:** Stormyrodden V- **NIN ID:** NINFP2410177885 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** E11.2 Rik gransumpskog (ntyp\_E11\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da storparten av lokaliteten består av grandominert skog i hogstklasse 4 som er tydelig påvirket av grøfting. Det er ingen synlige spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter som sykling og turgåing. Spor etter tunge kjøretøyer ble ikke registrert. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert sparsomt på noen få eldre sturegraner. Den har noe kildevannspåvirkning, men ikke nok til at det hever naturmangfoldsvurderingen.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 108 - Områdenavn:** Stormyråsen SV- **NIN ID:** NINFP2410177083 - **Areal (daa):** 2,11 – **Naturtype:** C6

Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre naturlig forynget granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst av gamle trær.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 5 daa. Den består av eldre (80-150 (-200) år gammel) flersjikta granskog. Den har noe død ved av gran og bjørk, det meste av nyere dato og mye av det under 30 cm bhd, slik at det ikke teller i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert vanlig på gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 109 - Områdenavn:** Utheim S- **NIN ID:** NINFP2410176484 - **Areal (daa):** 2,7 – **Naturtype:** E10.2 Rik åpen jordvannsmyr i mellomboreal sone (ntyp\_E10\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten består av myrer uten spor etter menneskelige inngrep som grøfting eller kjøring med tunge kjøretøyer. Heller ikke spor etter slitasje fra menneskelige aktiviteter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Stort - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er liten, under 10 daa, men har spredte forekomster av kalkindikatorer av moser registrert. Lokaliteten har en lang rekke registrerte habitatspesifikke arter (over 20), slik som breiull, jåblom, svarttopp, myrstjernemose og rødmakkmose. Antallet habitatspesifikke arter er utslagsgivende for naturmangfoldsvurderingen. Myra er flat og en kan ikke utelukke at den har vært slått langt tilbake. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gran. Lokaliteten tilsvarer Mellingsmoen\_22 (NINFP2210098726) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 110 - Områdenavn:** Vestre Smalåsen- **NIN ID:** NINFP2410176278 - **Areal (daa):** 5,06 – **Naturtype:** D2.1 Slåttemark (ntyp\_D02\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten er ute av bruk og ikke har vært i bruk på lang tid. Dette har ført til gjengroing med høgvekste arter som mjødukt og geitrams i tillegg til skogsarter. Ingen fremmedarter er registrert og heller ikke spor etter moderne gjødsling. Enga er også større mot nord, men disse delene er sterkt forsumpet (trolig på grunn av tette grøfter) og ødelagt av kjøring med tyngre maskiner, og er slik holdt utenfor avgrensningen.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 4 og 10 daa. Den bærer tydelig preg av tidligere slått, men noen av kantsonene har økende innslag av skogsarter på grunn av opphør av bruk. I fukteng inngår arter som sumphaukeskjegg, mjødukt, brudespore og hvitbladtistel. I mindre fuktigere typer dominerer arter som gulaks og småengkall. Ut mot kantene inngår noe lyng og andre skogsarter som følge av gjengroing. I tillegg inngår mye mjødukt og geitrams som følge av gjengroing. Av beitemarksopp er kun skjor vokssopp registrert. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 111 - Områdenavn:** Vestre Smalåsen N- **NIN ID:** NINFP2410177873 - **Areal (daa):** 11,6 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel (trærne er anslått til 100-200 år) granskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 5 og 50 daa. Den har få innslag av grove læger (over 30 cm bhd) av gran (1-2 per daa) med få grove gadd. Dødveden som finnes er for det meste av nyere dato. Det finnes noen få læger, for det meste rotvelt av mindre dimensjoner, men disse teller ikke i kvalitetsvurderingen. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert spredt. Lokaliteten er en videreføring av Austre Smalåsen (NINFP2210098570) kartlagt av Multiconsult i 2022, med noe endring i grensene.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 112 - Områdenavn:** Voli N- **NIN ID:** NINFP2410176981 - **Areal (daa):** 4,06 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Stort, graminidedominert fattig til svakt intermediært myrareal i gårdsskapskapet. Myra er flat, uten tydelige høljær og tuer, og tilnærmet fri for vedvekster. Det er svært

sannsynlig at myra har blitt slått i lengre periode i historisk tid. Det er ferske, men grunne kjørespor etter liten beltevogn i søndre deler av lokaliteten. Det er noe høyere vannspeil der myra drenerer ut i sør.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «lite» på naturmangfold som følge av at ingen parametere trekker opp. Lokaliteten er delvis en videreføring av Mellingsmoen 1 (NINFP2210098222) kartlagt av Multiconsult i 2022, men med endret avgrensning.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 113 - Områdenavn:** Voli N 2- **NIN ID:** NINFP2410176984 - **Areal (daa):** 5,7 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog med gamle trær på kolle. Skogen består i hovedsak av sturende gran, men noe bjørk forekommer også. Det er noe dødt virke i skogen, men skogen er småvokst og det samme gjelder dermed for dødveden. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Gubbeskjegg (NT) er påvist i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 114 - Områdenavn:** Voli V- **NIN ID:** NINFP2410176987 - **Areal (daa):** 17,5 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog med gamle trær i østvendt skråning mot jorde. Skogen fremstår som noe yngre i søndre deler, men det forekommer eldre individer spredt i skogen. I nedre deler er skogen forholdsvis tett og storvokst, og mer glissen og sturete i øvre deler. I tillegg til gran finnes bjørk, selje, enkelte furu, rogn og osp. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa og mer enn 2 læger per daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten. Ferske spor etter tretåspett (NT) forekommer på gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 115 - Områdenavn:** Voli V 2- **NIN ID:** NINFP2410176985 - **Areal (daa):** 7,94 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog, svakt fleraldret med sturende gran. Det finnes gamle individer med gran spredt gjennom hele lokaliteten. Det er noe dødt virke i skogen, men skogen er småvokst og dermed gjelder det samme for dødveden. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 116 - Områdenavn:** Voli V 3- **NIN ID:** NINFP2410176983 - **Areal (daa):** 6,2 – **Naturtype:** C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp\_C12\_02)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Gammel granskog i østvendt helning. Sturende gran dominerer i tresjiktet, men det forekommer noe furu i utkanten, og spredt med bjørk. Det er noe dødt virke i skogen, men skogen er småvokst og det samme gjelder dermed for dødveden. Lokaliteten fortsetter så vidt utenfor prosjektets avgrensning. Lokaliteten oppnår «god» på tilstand som følge av at ingen parametere trekker ned

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Lokaliteten oppnår «moderat» på naturmangfold som følge av størrelse over 5 daa. Gubbeskjegg og sukkernål (begge NT) er påvist i lokaliteten.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 117 - Områdenavn:** Voll Ø- **NIN ID:** NINFP2410178930 - **Areal (daa):** 1,7 – **Naturtype:** D2.1 Slåtte-mark (ntyp\_D02\_01)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk, og ikke har vært det på lang tid. Delvis er den tilplantet med gran mens resten er i begynnende gjengroing med lyng fra kantene, og ellers med osperenninger. Ingen fremmedarter eller spor etter moderne gjødsling er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, langt under 4 daa, og uten registrerte habitatpesifikke arter. Foruten lyng er engene dominert av gulaks, engkvein, legeberonika, firkantperikum, gullris og sølvbunke. Ingen rødlistearter er registrert og ingen er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 118 - Områdenavn:** Åsly N- **NIN ID:** NINFP2410177069 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Svært redusert - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til svært redusert da lokaliteten består av slåttemyr som for lengst er tatt ut av bruk og gror igjen med busker og trær. Også slåttemyrpreget er i ferd med å forsvinne og erstattes av mer naturlige myr strukturer med tuer og innslag av torvmoser. Lokaliteten tilsvarer Mellingsmoen 26 (NINFP2210098808) og Mellingsmoen 27 (NINFP2210098810) kartlagt av Multiconsult i 2022. Tilstandsvurderingen er senket fra dårlig til svært redusert på grunn av endringer i Miljødirektoratets instruks fra 2022 til 2024.

**Naturmangfoldvurdering:** - **Naturmangfoldbeskrivelse:**

**Samlet lokalitetskvalitet:** Svært lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 119 - Områdenavn:** Åsly Ø- **NIN ID:** NINFP2410176283 - **Areal (daa):** 2,2 – **Naturtype:** C6 Høgstaudegranskog (ntyp\_C06)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre naturlig forynget granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst av gamle trær.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, under 5 daa, men har godt med grov dødved over 30 cm bhd (4-8 læger per daa). Det meste av dødveden er av nyere dato. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 120 - Områdenavn:** Åsly Ø 2- **NIN ID:** NINFP2410177876 - **Areal (daa):** 1,7 – **Naturtype:** C12.3 Gammel granskog med liggende død ved (ntyp\_C12\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av gammel, naturlig forynget granskog med få spor etter nyere menneskelig påvirkning foruten spredte spor etter plukkhogst av gamle trær.

**Naturmangfoldvurdering:** Moderat - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er liten, under 5 daa, men har godt med grov dødved over 30 cm bhd (4-8 læger per daa). Det meste av dødveden er av nyere dato. Av rødlistearter er gubbeskjegg (NT) registrert på gammel gran.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Høy kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 121 - Områdenavn:** Åsnes- **NIN ID:** NINFP2410178519 - **Areal (daa):** 0,59 – **Naturtype:** D5 Eng-aktig sterkt endret fastmark (ntyp\_D05)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til god da lokaliteten slås som plen og delvis ved slått av vegkanten, men jevnt over er slåttene sjeldne og det kan se ut som avlinga fjernes. Ingen fremmedarter eller spor etter moderne gjeldsling er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er registrert som lite da lokaliteten er liten, godt under 2 daa. Engene domineres av gulaks og engkvein. I tillegg inngår arter som ryllik, legeveronika, småengkall, nyseryllik, gulaks og rødkløver. Av habitatspesifikke arter er prestekrage, registrert. Ingen rødlistearter er registrert og ingen er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 122 - Områdenavn:** Åsnes N- **NIN ID:** NINFP2410178509 - **Areal (daa):** 11,31 – **Naturtype:** E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr (ntyp\_E12\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand vurderes til dårlig da lokaliteten består av ei myr hvor grøfta langs E6 i vest påvirker deler av myrflata. Den er ellers uten synlig menneskelig påvirkning.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten og uten tydelige vekslinger i myrstrukturer. Ingen rødlistearter er registrert, og ingen er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Imidlertid utgjør dette myrkomplekset et viktig område for våtmarksfugl på grunn av variasjon i myrtyper og innslag av et par mindre dammer.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 123 - Områdenavn:** Åsnes NØ- **NIN ID:** NINFP2410178510 - **Areal (daa):** 11,31 – **Naturtype:** E12.2 Høgereligende og nordlig nedbørsmyr (ntyp\_E12\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand vurderes til dårlig da lokaliteten er påvirket av en rekke grøfter spredt utover myra. Det er imidlertid mer intakte partier mellom grøftene. Ut over dette er myra ikke synlig påvirket av menneskelige inngrep.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten og uten tydelige vekslinger i myrstrukturer. Ingen rødlistearter er registrert, og ingen er kjent fra før. Myra er del av et større myrområde, men bare deler av myrområdet tilfredsstiller definisjonen til en naturtype etter Miljødirektoratets instruks. Imidlertid utgjør dette myrkomplekset et viktig område for våtmarksfugl på grunn av variasjon i myrtyper og innslag av et par mindre dammer.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 124 - Områdenavn:** Åsnes S- **NIN ID:** NINFP2410176269 - **Areal (daa):** 3,11 – **Naturtype:** E15.1 Slåttemyr (ntyp\_E15\_01)

**Tilstandsvurdering:** Moderat - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten er noe påvirket av grøfting, særlig mot vest og mot sør, samt at den på grunn av opphør av drift er i gjengroing med busker og trær. Oppslaget av busker og trær kan i noe grad også skyldes grøftingen.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 10 daa, og uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er en utvidet videreføring av Åsnes (NINFP2210098246) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 125 - Områdenavn:** Åsnes SV- **NIN ID:** NINFP2410178513 - **Areal (daa):** 1,11 – **Naturtype:** C11.3 Gammel furuskog med liggende død ved (ntyp\_C11\_03)

**Tilstandsvurdering:** God - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstander vurdert til god da lokaliteten består av eldre (trærne er anslått til 80-150 år) furuskog uten synlige spor etter nyere menneskelig påvirkning. Sporene etter eldre plukkhogster er imidlertid tydelige, og stort sett all gammel furu er hogd. Imidlertid finnes en del dødved, for det meste i form av gamle læger. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 5 daa. Skogen i lokaliteten er strukturfattig foruten dødvedelementene. Det meste av dødveden i lokaliteten er under 30 cm bhd, og teller slik ikke i kvalitetsvurderingen. Mesteparten av dødveden i lokaliteten er gammel, godt nedbrutt og mer eller mindre helt overgrodd av lyng og andre skogsarter. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før.

Lokaliteten er en delvis videreføring av Mellingsmoen\_11 (NINFP2210098096) kartlagt av Multiconsult i 2022.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Moderat kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

**Nr: 126 - Områdenavn:** Åsnes SØ- **NIN ID:** NINFP2410178500 - **Areal (daa):** 1,2 – **Naturtype:** D2.2

Naturbeitemark (ntyp\_D02\_02)

**Tilstandsvurdering:** Dårlig - **Tilstandsbeskrivelse:** Tilstand er vurdert til dårlig da engene ikke har vært i bruk på en stund, og er i gjengroing med lyng og bjørkekratt i tillegg til at mye dødt gras ligger igjen på bakken. Få spor etter moderne gjødsling er å se. Ingen fremmedarter er registrert.

**Naturmangfoldvurdering:** Lite - **Naturmangfoldbeskrivelse:** Naturmangfold er registrert som lite da lokaliteten er liten, godt under 8 daa. Engene ligger på en østvendt rygg og er for det meste homogene med lite variasjon i artsmangfoldet. Engene domineres av gulaks og engkvein. I tillegg inngår en del mjøldurt og geitrams, samt ung bjørk og ung furu som følge av gjengroingen. Ut mot kanten i sør inngår også en del lyng. Også arter som engfrytle, ryllik, legeveronika, småengkall, nyseryllik og flere andre arter inngår. Av habitatspesifikke arter er prestekrage, blåklokke og finnskjepp registrert. Ingen rødlistearter er registrert og ingen er kjent fra før.

**Samlet lokalitetskvalitet:** Lav kvalitet

**Kartleggers kommentar:**

## Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 11. Kategorier for arter som er rødlistet.

| RL-kategori | Rødlistekategori                      | Forklaring                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RE          | Regionalt utdødd (Regionally Extinct) | Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene. |
| CR          | Kritisk truet (Critically Endangered) | Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)                                                                                                            |
| EN          | Sterkt truet (Endangered)             | Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).                                                                                                                |
| VU          | Sårbar (Vulnerable)                   | Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).                                                                                                                                             |
| NT          | Nær truet (Near Threatened)           | En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.                                                     |
| DD          | Datamangel (Data Deficient)           | En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.                                 |

Tabell 12. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

| Kategori | Kategori                     | Forklaring                                                                                                                                                                           |
|----------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NE       | Ikke vurdert (Not Evaluated) | Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.                         |
| NA       | Ikke egnet (Not Applicable)  | Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800. |
| LC       | Livskraftig (Least Concern)  | Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.                                                                                                      |

## Vedlegg 4. Kategorier for fremmede arter

Fremmedartslista for Norge (Artsdatabanken, 2023) lister og risikovurderer arter som bevisst eller ubevisst er innført til Norge ved hjelp av mennesket, etter år 1800.

Dette betyr at alle arter som er tatt inn i Norge etter 1800 betegnes som fremmede arter. De fremmede artene blir vurdert etter invasjonspotensial og økologisk effekt og blir satt i en kategori som viser hvilken grad av trussel arten utgjør for norsk natur. Invasjonspotensial angir sannsynlighet for artens spredning og etablering i naturen, og sannsynlig hastighet for invasjonen. Økologisk effekt viser i hvilken grad den fremmede arten kan påvirke stedegne arter og naturtyper.

Tabell 13. Kategorier i Fremmedartslisten for Norge 2023.

| FA-kategori | Kategori                                        | Forklaring                                                                                                                                                                                       |
|-------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SE          | Svært høy risiko (Severe impact)                | Fremmede arter med en svært høy risiko er faktiske eller potensielle økologiske skadegjørere og har potensial til å etablere seg over store områder.                                             |
| HI          | Høy risiko (High impact)                        | Fremmede arter med høy risiko har stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning                                                            |
| PH          | Potensielt høy risiko (Potentially high impact) | Fremmede arter med potensielt høy risiko har enten store økologiske effekter, kombinert med et lite invasjonspotensial, eller et stort invasjonspotensial, men ingen kjente økologiske effekter. |
| LO          | Lav risiko (Low impact)                         | Fremmede arter med lav risiko er ikke dokumentert å ha noen vesentlig negativ påvirkning på norsk natur.                                                                                         |
| NK          | ingen kjent risiko (No known impact)            | Fremmede arter uten kjent risiko har ingen kjent spredningspotensial og ingen kjente økologiske effekter                                                                                         |

# Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2025–009  
ISSN 1504-6370  
ISBN 978-82-8449-462-3

Gaustadalléen 21  
NO-0349 OSLO  
Org.nr: 982 132 924  
post@biofokus.no  
biofokus.no