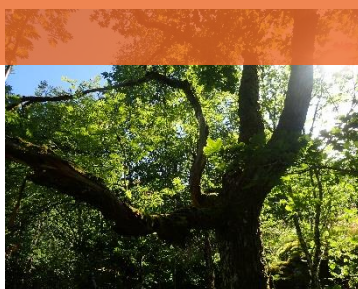
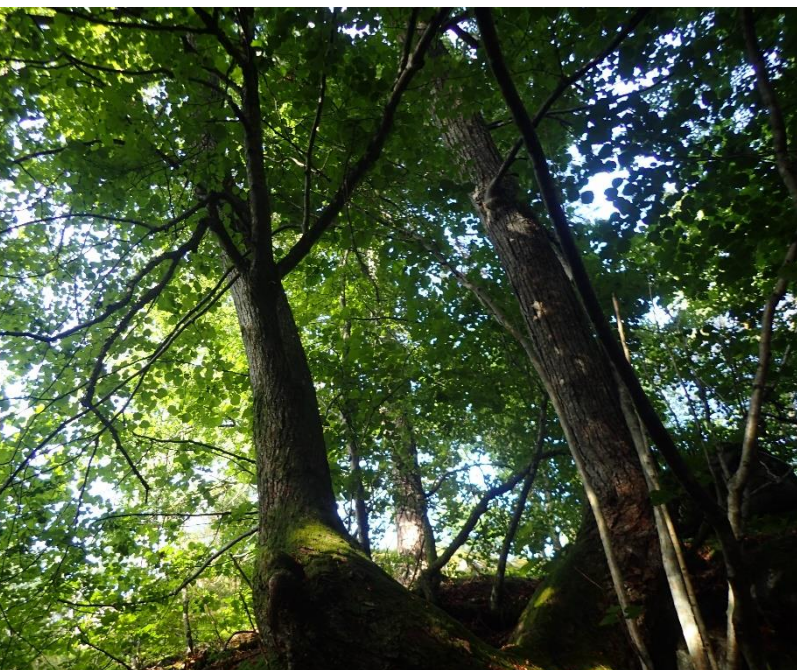


Kartlegging av naturtyper på utvalgte areal i Porsgrunn 2024

Sigve Reiso / Terje Blindheim / Maria Hertzberg



Kartlegging av naturtyper på utvalgte areal i Porsgrunn 2024

Forfattere: Sigve Reiso

Publisert: 01.03.2025

Antall sider: 16 sider inkl. vedlegg

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Porsgrunn kommune

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Reiso S., Blindheim, T. og Hertzberg, M.K. 2025. Kartlegging av naturtyper på utvalgte areal i Porsgrunn 2024. Biofokus rapport 2025-040. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Lindeskog / kalkgranskog / marisko / hul eik / gammel eik. Foto: Sigve Reiso

Biofokus rapport 2025-040

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-494-4



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Porsgrunn kommune v/Kjell-Henrik Semb foretatt naturtypekartlegging på utvalgte areal i Porsgrunn kommune. Prosjektområdene for kartlegging er valgt ut av Porsgrunn kommune. Kjell-Henrik Semb har vært vår kontaktperson hos oppdragsgiver. Sigve Reiso har vært prosjektansvarlig og har sammen med Terje Blindheim og Maria Hertzberg hatt hovedansvaret for kartlegging og utarbeiding av rapport. Vi vil takke Semb for godt samarbeid i forbindelse med dette prosjektet.

Tinn, 01.03.2025

Sigve Reiso



Kalkgranskog fra Versvika. Foto: Sigve Reiso

Sammendrag

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Porsgrunn kommune utført naturtypekartlegging på utbyggingsaktuelle areal i Porsgrunn kommune i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel og pågående planvask. Prosjektområdene for kartlegging er valgt ut av Porsgrunn kommune og omfattet følgende områder; Versvik, Bjørkedal, Døvika, Liåsen N og Kolapramås. Der det eksisterte relativt nye DN-13 data fra før ble disse oppdatert, som i første rekke gjaldt Versvik. Øvrige areal ble kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. Feltkartlegging ble utført av Sigve Reiso, Terje Blindheim og Maria Hertzberg sommer og høst 2024.

Totalt 30 naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks ble kartlagt i prosjektet, der naturtypen hul eik var den vanligste med hhv 18 lokaliteter. Øvrig inngår de rødlistede naturtypene lågurteikeskog og lågurtedellauvskog (VU), frisk lågurtedellauvskog (NT) og naturbeitemark (VU). Full beskrivelse og avgrensing av naturtypene kan ses på Naturbase. I tillegg til treslagene alm (EN), ask (EN) og lind (NT), ble barlind (VU) notert flere steder i Liåsen N, svartonekjuke (NT), barlind (VU), kruskorallsopp (NT) funnet i Døvika områdene, samt eikegreinkjuke (NT) og eikeildkjuke (NT) ble observert på Kolapramås.

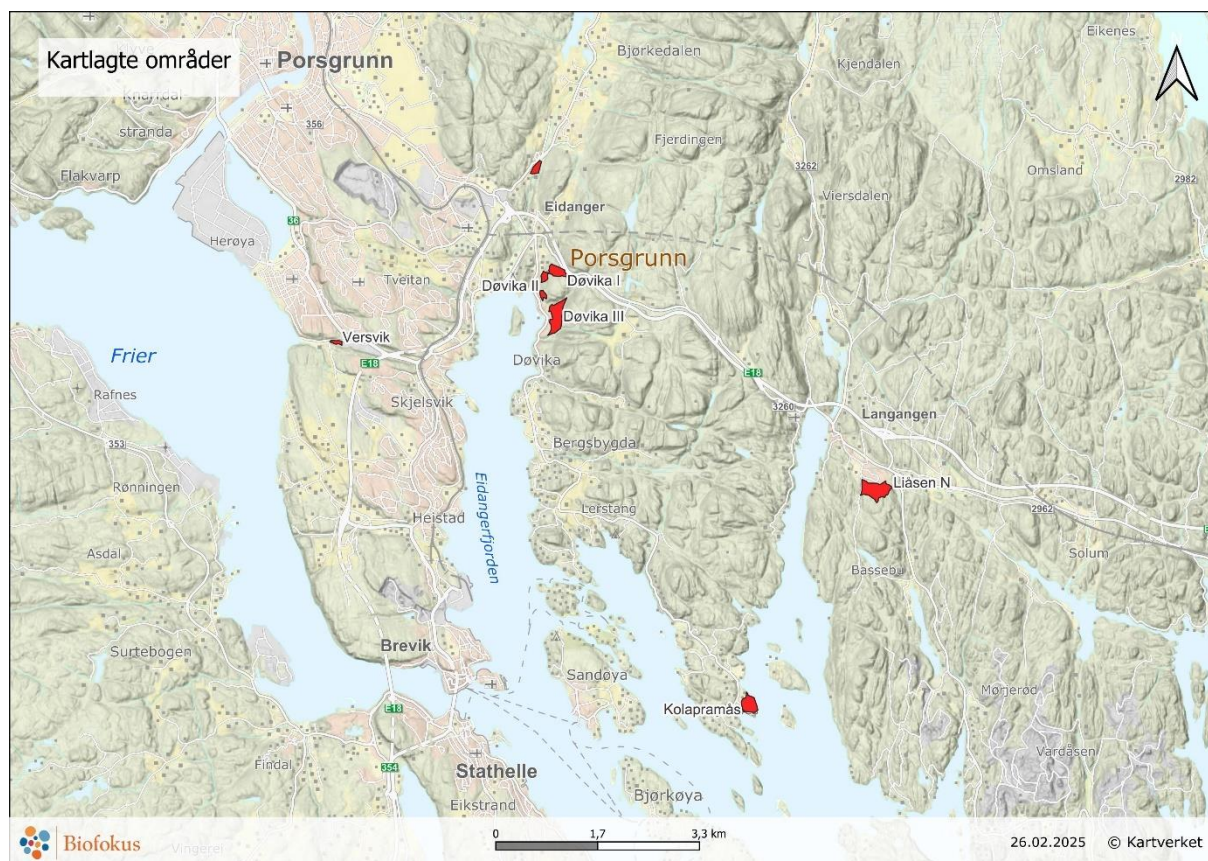
Videre ble en DN-13 lokalitet med kalkbarskog (Hvalsåsen N, BN00091213) utvidet innenfor prosjektområdet Versvik. Her ble rødlisteartene marisko (VU) og kalkblygmose *Seligeria calcarea* (EN) påvist som underbygger den høye verdien av kalkgranskogen i området. Kalkblygmose er en nyoppdaget art (2017), og er tidligere kun kjent fra 2 lokaliteter i Luster og Lom og er knyttet til kalkblokker i skogen. Flere individ av marisko ble funnet i friskere sig i eldre granskog nær bekken i bunn av dalen.

Innhold

1	Innledning	6
2	Metode	7
2.1	Datainnsamling.....	7
2.2	Metode for naturtypekartlegging	7
3	Resultater.....	9
4	Referanser	14
	Vedlegg 1. Kategorier for rødlistearter	15

1 Innledning

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Porsgrunn kommune utført naturtypekartlegging på utbyggingsaktuelle areal i Porsgrunn kommune i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel og pågående planvask. Prosjektområdene for kartlegging er valgt ut av Porsgrunn kommune og omfattet følgende områder; Versvik, Bjørkedal, Døvika, Liåsen N og Kolapramås (figur 1). Der det eksisterte relativt nye DN-13 data fra før ble disse oppdatert, som i første rekke gjaldt Versvik. Øvrige areal ble kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.



Figur 1: Undersøkte areal for naturtyper i 2024.

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024) basert på NiN2 (Halvorsen et al., 2015).
- Områder spesielt viktige for bevaring av biologisk mangfold (viktige naturtyper) etter DN-håndbok 13 (Direktoratet for Naturforvaltning, 2007) med tilhørende oppdaterte faktaark (Miljødirektoratet, 2015).
- Levesteder for rødlistearter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, bl.a. Naturbase og Artskart, historiske flybilder etc.

Feltkartlegging/datainnleggelse m.m.

Feltkartlegging ble utført av Sigve Reiso, Terje Blindheim og Maria Hertzberg sommer og høst 2024. Prosjektområder og hvilken metode som skulle brukes ved kartlegging er valgt ut på bakgrunn av prioritert lister fra kommunen.

Alle rødlistearter (og andre interessante arter) som er kartlagt gjennom prosjektet blir gjort tilgjengelig på Artskart (Artsdatabanken & GBIF Norge 2020). I tillegg er de koblet til lokalitetsbeskrivelsene og nevnt i områdebeskrivelsene.

2.2 Metode for naturtypekartlegging

Kartlegging etter Miljødirektoratets instruks

Prioriterte naturtyper er kartlagt og beskrevet i henhold til siste versjon av Kartleggingsinstruks for kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (Miljødirektoratet, 2023). Lokalitetsbeskrivelser er gjort i tråd med denne, og oppsummerer variabler som er avgjørende for lokalitetskvalitet. Naturtyper er kartlagt i målestokk oppgitt i instruks, og kartleggingsenhetene er i tråd med NiN versjon 2.2 i målestokk 1:5000 basert på kartleggingsveileder for NiN-kartlegging (Bratli et al., 2019).

Undersøkellesområdene er definert av oppdragsgiver og digitalisert i bestillingsverktøyet NiN Prosjektinnmelding. Når et undersøkellesområde først er bestilt, kan det ikke kartlegges på utsiden av disse grensene, selv om naturtyper fortsetter utenfor området. Området kan imidlertid senere utvides av oppdragsgiver.

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks beskriver kartlegging av Naturtyper etter Natur i Norge (NiN) slik kartleggingen utføres i oppdrag for Miljødirektoratet. Kartleggingen er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstiller kriteriene for en prioritert Naturtype etter Miljødirektoratets instruks skal kartfestes. Instruksene beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes. Instruksene beskriver kartlegging av 111 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper fra 2018 (Artsdatabanken, 2018), mens 28 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad et al., 2019). Artsdatabanken og Naturhistorisk museum i Oslo har deltatt som NiN-rådgivere i ekspertgruppa. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju et al., 2017). All kartlegging som følger denne instruksjonen gjøres via NiN-app.

Miljødirektoratets kartleggingsinstruks har tydelige definisjoner av hvordan alle naturtyper skal

Tilstand	God	Moderat kvalitet (2)	Høy kvalitet (1)	Svært høy kvalitet (0)
	Moderat	Lav kvalitet (3)	Moderat kvalitet (2)	Høy kvalitet (1)
	Dårlig	Lav kvalitet (3)	Lav kvalitet (3)	Moderat kvalitet (2)
	Svært redusert	Lite Moderat Stort Naturmangfold Svært lav kvalitet (4)		

Figur 2. Metode for sammenstilling av lokalitetskvalitet slik denne er gitt av fig.8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.

utfigureres basert på NiN-kartleggingsenheter, hogstklasser og rødlistestatus i rødlista for naturtyper (Artsdatabanken, 2018). I tillegg finnes det forhåndsdefinerte kriteriesett for hvordan kvalitet for Naturtyper fremkommer (jf. fig. 8 i Miljødirektoratets kartleggingsinstruks). For et område definert som en Naturtype etter instruksjonen vurderes først tilstand, og så naturmangfold. Om tilstand vurderes til svært redusert, skal ikke naturmangfold vurderes, og den samla lokalitetskvaliteten blir automatisk svært redusert.

Viktige parametere som inngår i vurdering av tilstand er fremmedarter, aldersklasser i skog, spor etter ferdsel med tunge kjøretøyer, slitasje etter menneskelige aktiviteter eller aktuell bruksintensitet, sistnevnte i kulturlandskapet. For

naturmangfold er ofte parametere som areal, rødlistearter og dødvedmengde brukt i tillegg til artslister med habitatspesifikke arter.

Kartlegging etter DN-håndbok 13

Metoden for naturtypekartlegging følger DN-håndbok 13, revidert utgave (Direktoratet for Naturforvaltning, 2007). Det henvises til denne og da spesielt kapitlene 2 - 6 for en nærmere redegjørelse av kriterier for utvelgelse av naturtyper og verdisetting av dem. I forbindelse med revidering av DN-håndboka er det utarbeidet utkast til nye faktaark for alle terrestre naturtyper (Biofokus, 2014; Miljødirektoratet, 2015), og disse er brukt som grunnlag for verdisetting.

Følgende kriterier er viktige ved utvalgelse av viktige naturtyper:

- Naturtypers sjeldenhet nasjonalt og lokalt
- Forekomst av viktige nøkkelementer
- Viktige forekomster av signalarter eller rødlistede arter.
- Områdets topografiske og geografiske plassering.
- Områdets evne til å fylle en funksjon for bevaring av biologisk mangfold.

Systemet for verdisetting av kartlagte naturtypelokaliteter har tre verdikategorier: Svært viktig – A, Viktig – B, Lokalt viktig – C. Metoden gir følgende kriterier for rangering av lokaliteter innen en naturtype:

- Størrelse og velutviklethet
- Grad av tekniske inngrep
- Forekomst av rødlistearter
- Sjeldne utforminger (nasjonalt og regionalt).

3 Resultater

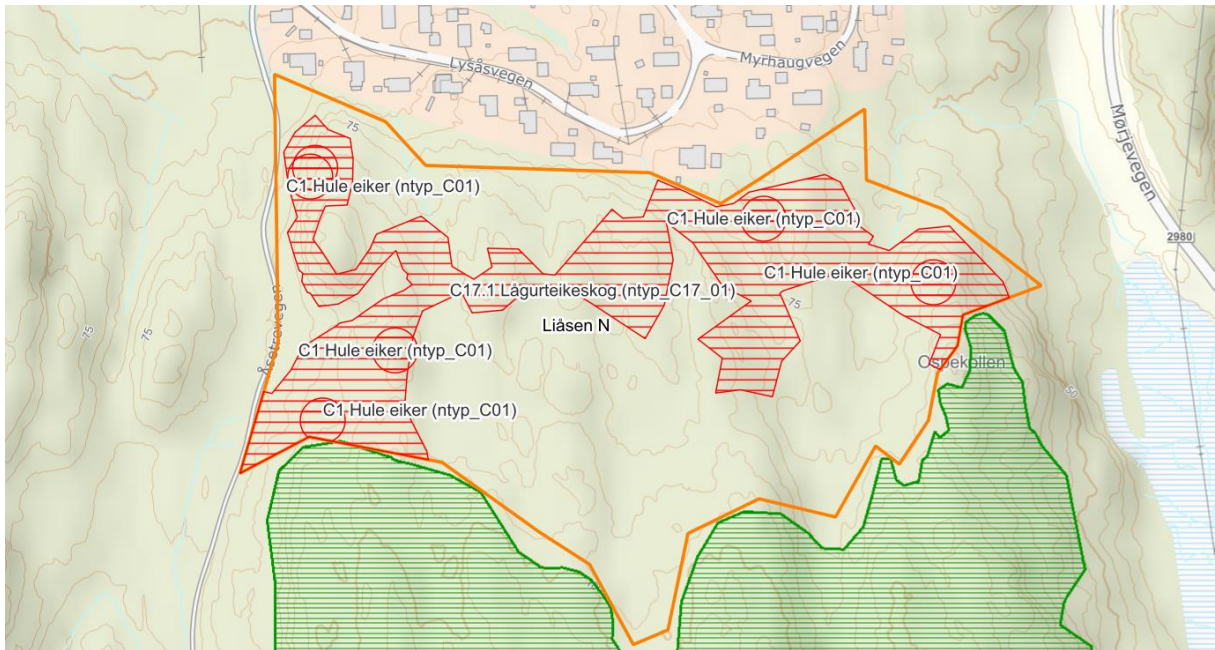
Totalt 30 naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks ble kartlagt i prosjektet, der naturtypen hul eik var den vanligste med hhv 18 lokaliteter (Tabell 1). Øvrig inngår de rødlistede naturtypene lågurteikeskog og lågurtedellauvskog (VU), frisk lågurtedellauvskog (NT) og naturbeitemark (VU). Full beskrivelse og avgrensing av naturtypene kan ses på Naturbase. I tillegg til treslagene alm (EN), ask (EN) og lind (NT), ble barlind (VU) notert flere steder i Liåsen N, svartsoneskjute (NT), barlind (VU), kruskorallsopp (NT) funnet i Døvika områdene, samt eikegreinkjute (NT) og eikeildkjute (NT) ble observert på Kolapramås.

Videre ble en DN-13 lokalitet med kalkbarskog (Hvalsåsen N, BN00091213) utvidet innenfor prosjektområdet Versvik. Her ble rødlisteartene marisko (VU) og kalkblygmose *Seligeria calcarea* (EN) påvist som underbygger den høye verdien av kalkgranskogen i området. Kalkblygmose er en nyopptaget art (2017), og er tidligere kun kjent fra 2 lokaliteter i Luster og Lom og er knyttet til kalkblokker i skogen. Flere individ av marisko ble funnet i friskere sig i eldre granskog nær bekken i bunn av dalen.

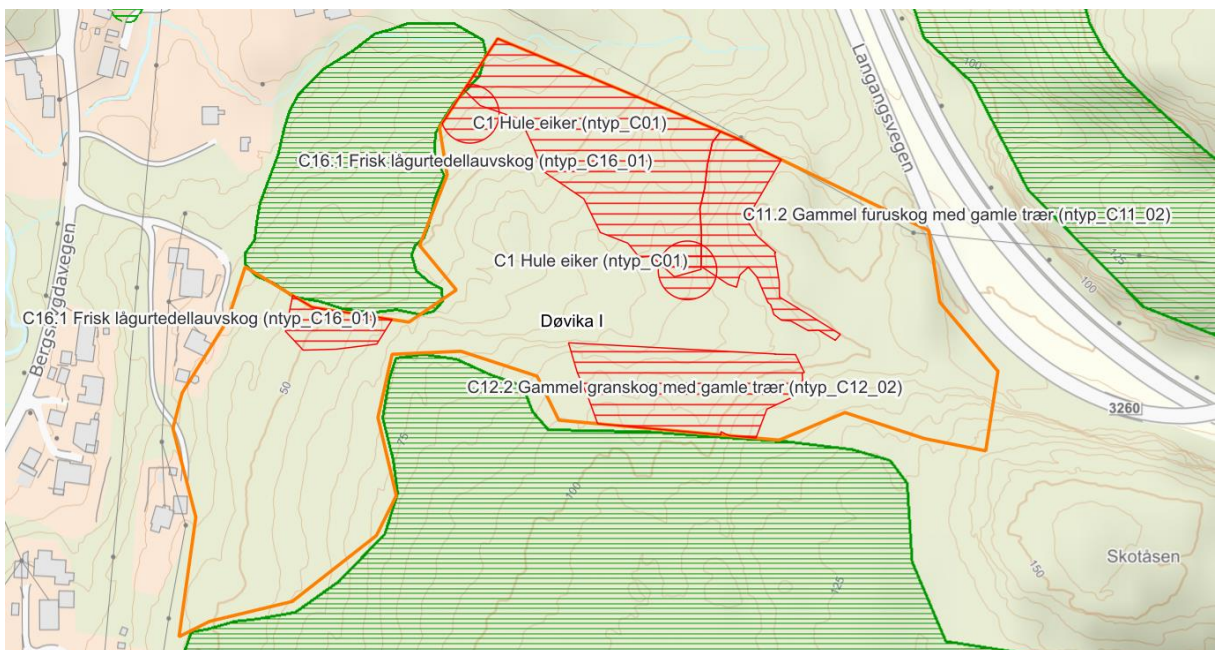
Tabell 1. Liste over registrerte naturtypelokaliteter kartlagt under feltarbeidet i 2024 etter Miljødirektoratets instruks. Kartl. viser til kartlegger hhv. sigrei er Sigve Reiso osv.

Kartl	Navn	Naturtype	Kvalitet	Area m2	Nin-ID	Prosjekt-område
sigrei	Liåsen N	C17.1 Lågurteikeskog (ntyp_C17_01)	Høy kvalitet	34902	NINFP2410161502	Liaåsen N
sigrei	Liåsen N 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP2410161504	Liaåsen N

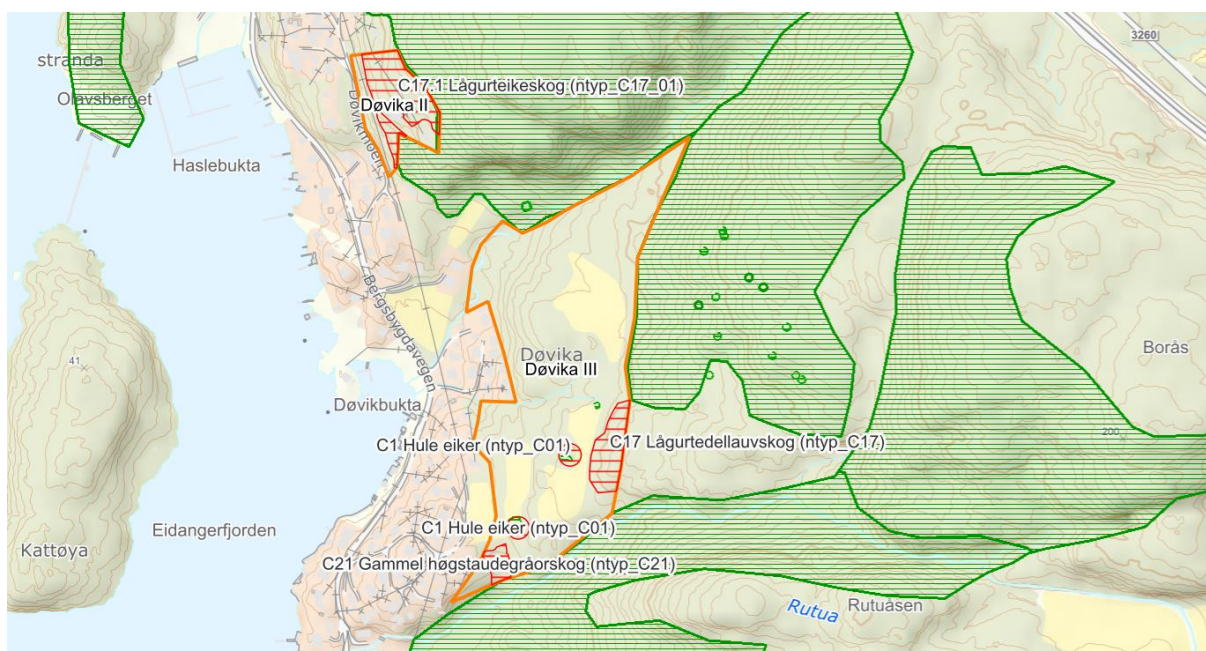
sigre i	Liåsen N 2	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 61549	Liaåsen N
sigre i	Liåsen N 4	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 61584	Liaåsen N
sigre i	Liåsen N 3	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Moderat kvalitet	671	NINFP24101 61572	Liaåsen N
sigre i	Liåsen N 6	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 62212	Liaåsen N
sigre i	Liåsen N 5	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Moderat kvalitet	700	NINFP24101 62211	Liaåsen N
terbli	Skotåsen vest 2	C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)	Høy kvalitet	7363	NINFP24101 71301	Døvika I
terbli	Skotåsen vest 6	C16.1 Frisk lågurtedellauvskog (ntyp_C16_01)	Lav kvalitet	923	NINFP24101 71305	Døvika I
terbli	Skotåsen vest 4	C11.2 Gammel furuskog med gamle trær (ntyp_C11_02)	Moderat kvalitet	2535	NINFP24101 71306	Døvika I
terbli	Skotåsen vest 5	C12.2 Gammel granskog med gamle trær (ntyp_C12_02)	Høy kvalitet	4291	NINFP24101 71307	Døvika I
terbli	Skotåsen vest 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	604	NINFP24101 71309	Døvika I
terbli	Skotåsen vest 3	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Moderat kvalitet	700	NINFP24101 71312	Døvika I
terbli	Døvikmoen	C17.1 Lågurteikeskog (ntyp_C17_01)	Moderat kvalitet	6904	NINFP24101 71304	Døvika II
terbli	Døvika 4	C21 Gammel høgstaudegråorskog (ntyp_C21)	Svært høy kvalitet	1294	NINFP24101 71302	Døvikall
terbli	Døvika 3	C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)	Lav kvalitet	3925	NINFP24101 71308	Døvikall
terbli	Døvika 2	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Lav kvalitet	700	NINFP24101 71310	Døvikall
terbli	Døvika 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 71311	Døvikall
marher	Ulverød N 2	D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)	Svært lav kvalitet	4412	NINFP24101 80077	Bjørkedal
marher	Ulverød N 3	C17.1 Lågurteikeskog (ntyp_C17_01)	Lav kvalitet	2176	NINFP24101 80083	Bjørkedal
marher	Ulverød N 1	D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)	Lav kvalitet	3419	NINFP24101 83560	Bjørkedal
marher	Kolapramås 7	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	576	NINFP24101 80073	Kolapramås
marher	Kolapramås 5	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	699	NINFP24101 80074	Kolapramås
marher	Kolapramås 2	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 80075	Kolapramås
marher	Kolapramåsen 9	C17 Lågurtedellauvskog (ntyp_C17)	Svært høy kvalitet	27779	NINFP24101 80076	Kolapramås
marher	Kolapramås 3	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 80078	Kolapramås
marher	Kolapramås 6	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 80080	Kolapramås
marher	Kolapramås 1	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 80081	Kolapramås
marher	Kolapramås 8	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Moderat kvalitet	700	NINFP24101 80082	Kolapramås
marher	Kolapramås 4	C1 Hule eiker (ntyp_C01)	Høy kvalitet	700	NINFP24101 80084	Kolapramås



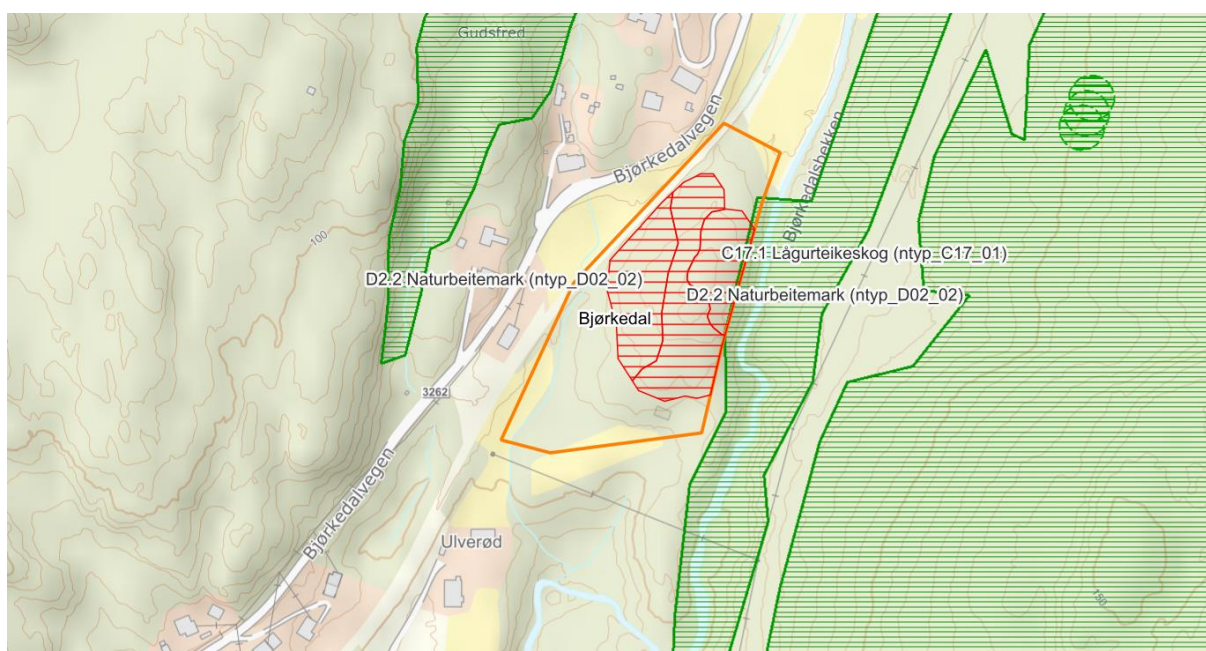
Figur 3: Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i prosjektområdet Liåsen N i 2024 ses med rød skravur. Tekst viser til hvilken naturtype som er angitt.



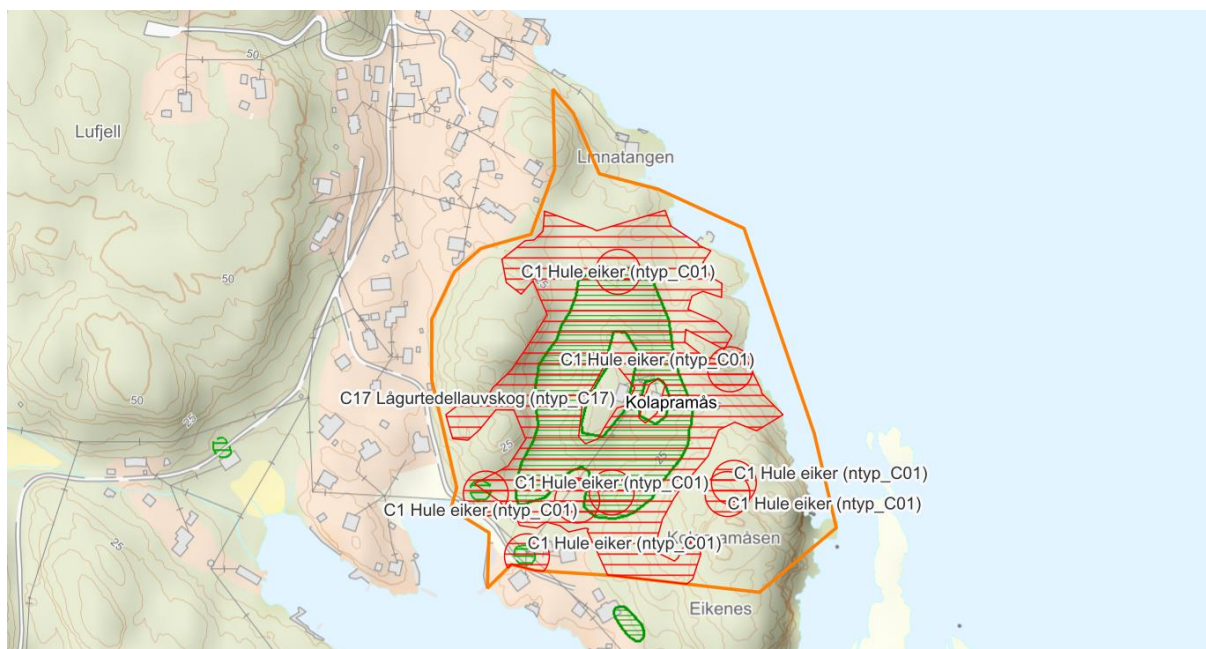
Figur 4: Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i prosjektområdet Døvika I i 2024 ses med rød skravur. Tekst viser til hvilken naturtype som er angitt.



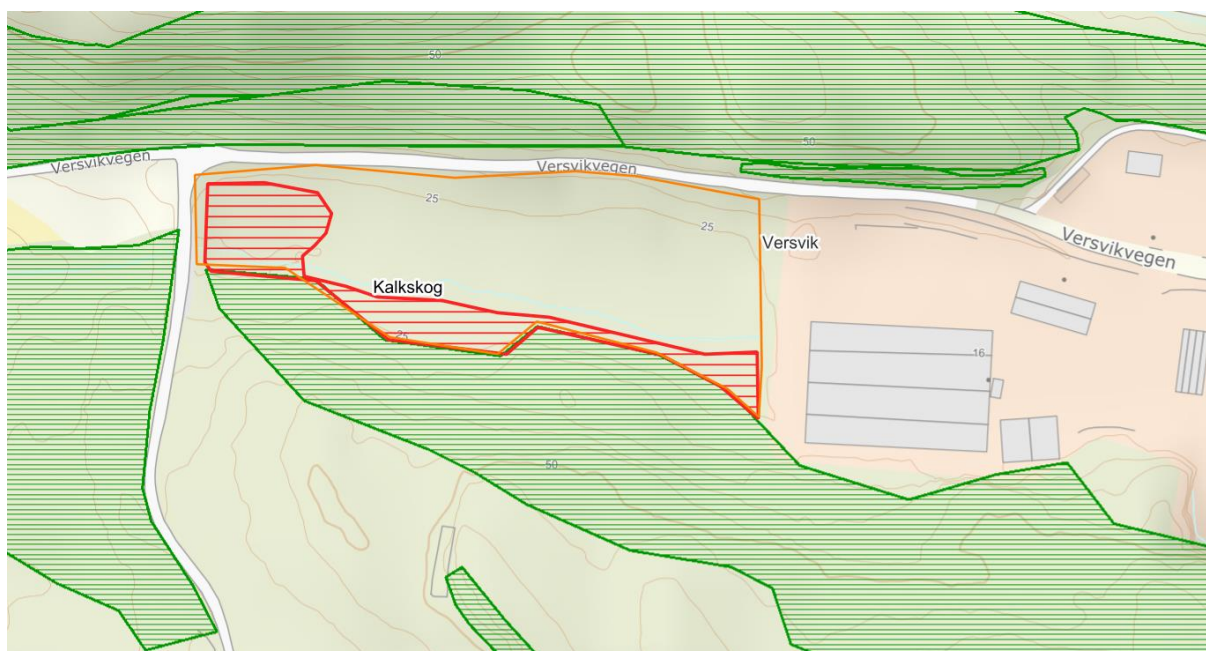
Figur 5: Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i prosjektområdet Døvika II og III i 2024 ses med rød skravur. Tekst viser til hvilken naturtype som er angitt.



Figur 6: Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i prosjektområdet Bjørkedal i 2024 ses med rød skravur. Tekst viser til hvilken naturtype som er angitt.



Figur 7: Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks i prosjektområdet Kolapramås i 2024 ses med rød skravur. Tekst viser til hvilken naturtype som er angitt.



Figur 8: Utvidelse av naturtype BN00091213 kartlagt etter DN-13 i prosjektområdet Versvik i 2024 ses med rød skravur. Naturtypen er vurdert til kalkbarskog, utforming tørr kalkgranskog.

4 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for Naturtyper 2018*.
<https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2023, november 8). *Fremmede arter i Norge—Med økologisk risiko 2023*.
<https://www.artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023>
- Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., Arnesen, G., Bendiksen, E., Jordal, J. B., Svalheim, E. J., Vandvik, V., Velle, L. G., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2019). *Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN (2.2.0). Utgave 1, kartleggingsveileder nr 4, Artsdatabanken, Trondheim*.
- Evju, M., Blom, H., Brandrud, T. E., Bär, A., Johansen, L., Lyngstad, A., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2017). *Verdisetting av naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Forslag til metodikk. - NINA Rapport 1357: 1-172*. NINA.
- Framstad, E., Blom, H., Brandrud, T. E., Bär, A., Erikstad, L., Johansen, L., Stabbetorp, O., Øien, D.-I., & Aarrestad, P. A. (2019). *Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks. Forslag til kriterier for lokalitetskvalitet for reviderte naturtyper. NINA Rapport 1652. Norsk institutt for naturforskning*.
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., & Lindgaard, A. (2015). *Natur i Norge—NiN. Versjon 2*.
- Miljødirektoratet. (2023). *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder (M-2209 2023; s. 374)*.
<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>

Vedlegg 1. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 2. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 3. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2025–040
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-494-4

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no