

Bevaringstiltak og overvåking av striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides* på Røvika i Larvik

Oppfølging 2024

John Gunnar Brynjulvsrud og Kristine Heistad



Bevaringstiltak og overvåking av striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides* på Røvika i Larvik - Oppfølging 2024

Forfattere: John Gunnar Brynjulvsrud / Kristine Heistad

Publisert: 31.03.2025

Antall sider: 21 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Brynjulvsrud, J.G. og Heistad, K. 2025. Bevaringstiltak og overvåking av striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides* på Røvika i Larvik - Oppfølging 2024. Biofokus rapport 2025-061. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Deler av området med populasjoner av striglegulmose / Striglegulmose / Foto: Kristine Heistad/John Gunnar Brynjulvsrud

Biofokus rapport 2025–061

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-514-9



Gaustadalléen 21

NO-0349 OSLO

Org.nr: 982 132 924

post@biofokus.no

www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark videreført skjøtselstiltak og overvåking for å bedre levekårene til den kritisk truede mosen striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides*. Vi vil takke Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, og Ragnar Kløverød i Larvik kommune for godt samarbeid. Vi vil takke Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for tildelingen av tilskudd til dette arbeidet.

Bø i Telemark, 31.03.2025

John Gunnar Brynjulvsrud



Fra Røvika. Populasjon med striglegulmose finnes til venstre for den store steinen. Foto: J.G. Brynjulvsrud.

Sammendrag

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark videreført skjøtselstiltak og overvåking for å bedre levekårene til den kritisk truede mosen striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides*. Arten er kjent fra et fåtall lokaliteter i Norge, og i 2022-2023 utarbeidet Biofokus en forvaltningsplan for striglegulmose for fylkene Viken og Vestfold og Telemark. På bakgrunn av dette ble det søkt midler via Miljødirektoratets tilskuddsordning for trua arter i 2023 og 2024 til overvåking, og for å bedre levekårene til arten gjennom enkle skjøtselstiltak. Prosjektet er realisert som følge av tildelte tilskuddsmidler. Området hvor skjøtsel og overvåking blir gjennomført baserer seg på leveområdene slik de er skissert i forvaltningsplanen for striglegulmose.

Store deler av det potensielle leveområdet til striglegulmose er grodd igjen med graminider, urter og vedvekster, dog i mindre grad enn foregående år som følge av påbegynte skjøtselstiltak. Skjøtselstiltak er videreført fra 2023, og området hvor skjøtsel er gjennomført er noe utvidet. I 2024 har det vært fokus på ytterligere fjerning av vedvekster i leveområdet til striglegulmose og i tilgrensende arealer.

Det ble gjennomført ruteanalyser i de 5 rutene a 3x3 meter som ble opprettet sommeren 2023, men på grunn av mye regn sommeren 2024 var det for mye vann i rutene både ved befaringstidspunkt 26. juni og 14. oktober til at undersøkelser av moser lot seg gjennomføre. Også ved befaring 20. mars 2025 var det mye vann, men undersøkelsene ble gjennomført.

Det er observert noen endringer fra ruteanalysene i 2023 til analysene i 2024/-25. Endringene i mosesamfunnene er tydeligst i rute 3 og 5. I begge disse rutene er det fjernet en god del i buskjsjiktet, hvilket innebærer at andelen leveområder for moser har økt. I begge rutene er den tydeligste forskjellen at flere arter er registrert i 2025. Andelen med striglegulmose varierer noe i forhold til registreringene i 2023. Det er verdt å merke seg at andelen med den nær truede (NT) snerpstjernemose har økt i rute 1 og 5, og at arten i tillegg ble påvist i rute 3 i 2025.

Leveområdene til striglegulmose har fortsatt et tydelig behov for vedlikehold og skjøtsel for å hindre at del-lokalitetene med striglegulmose ikke gror igjen og/eller tørker ut. Det er i perioden 2023-25 skapt et grunnlag for fremtidig overvåking, samt oppstart av skjøtsel. Det anbefales å videreføre fremtidig overvåking og skjøtsel med 2 års intervaller. Dette på bakgrunn av at med så hyppige intervaller vil gjengroing holdes tilbake, samt at det er lite hensiktsmessig å overvåke populasjonsendringer i rutene med hyppigere intervaller enn annethvert år.

Innhold

1	Innledning	6
1.1	Bakgrunn	6
1.2	Område for iverksetting av tiltak	6
1.3	Naturgrunnlag og historikk	7
2	Metode	7
2.1	Behandling av data og prosjektets produkter	8
3	Resultater	8
3.1	Skjøtsel	8
3.2	Ruteanalyser	10
4	Oppsummering/diskusjon	11
5	Referanser	12
	Vedlegg 1. Arter fordelt per rute 2024-25	13
	Vedlegg 2. Referansebilder	17
	Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter	20

1 Innledning

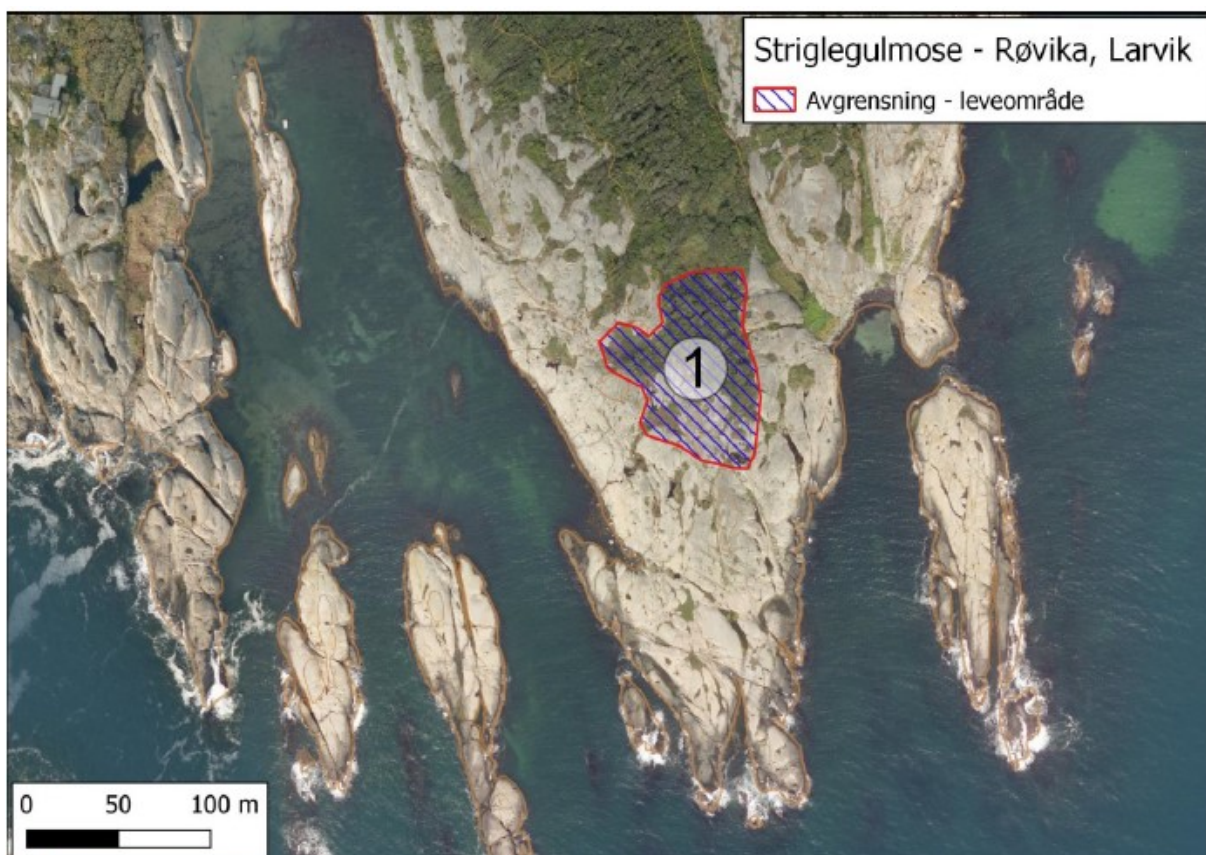
1.1 Bakgrunn

Den kritisk truede striglegulmose *Drepanocladus lycopodioides* er kjent fra et fåtall lokaliteter i Norge, og i 2022-2023 utarbeidet Biofokus en forvaltningsplan for striglegulmose for fylkene Viken og Vestfold og Telemark (Brynjulvsrud & Høitomt, 2023). På bakgrunn av dette ble det søkt midler via Miljødirektoratets tilskuddsordning for trua arter i 2023 og 2024 til overvåking, og for å bedre levekårene til arten gjennom enkle skjøtselstiltak. Prosjektet er realisert som følge av tildelte tilskuddsmidler.

Biofokus ønsker med dette prosjektet å etablere et restaurerings- og skjøtelsesregime for å bedre levekårene for striglegulmose i den aktuelle lokaliteten. Det er etablert faste prøveflater, for å kunne overvåke og måle effekt av restaureringstiltaket over tid. Vi ønsker å søke midler til oppfølging ved jevne mellomrom i årene som kommer.

1.2 Område for iverksetting av tiltak

Området hvor skjøtsel og overvåking blir gjennomført baserer seg på leveområdene slik de er skissert i forvaltningsplanen for striglegulmose (Figur 1) (Brynjulvsrud & Høitomt, 2023).



Figur 1: Leveområde for striglegulmose. Fra forvaltningsplanen for striglegulmose (Brynjulvsrud & Høitomt, 2023)

1.3 Naturgrunnlag og historikk

Røvika ligger helt ute ved kysten i Larvik kommune sør for Stavern. Berggrunnen består av monzonitt, kvartsmonzonitt, og løsmassene er fraværende eller består av hav-, fjord- eller strandavsetninger. Området har vært kulturpåvirket i lang tid, men har de siste tiårene gjennomgått forholdsvis store forandringer som følge av gjengroing. I store deler av området har gjengroingen gått så langt at det er få spor av det gamle kulturlandskapet, og dette har igjen ført til desimering av populasjonen med striglegulmose. Tidligere åpne fuktenger, er nå dekket av flere meter høyt ugjennomtrengelig krattvegetasjon. Se også Brynjulvsrud og Høitomt (2023).

2 Metode

Feltarbeid

Ruteanalyser ble gjennomført 25. juni 2024, og 20. mars 2025, og er en oppfølging av ruteanalyser som ble gjennomført i 2023. Området ble i 2023 undersøkt for populasjoner med striglegulmose, og det ble opprettet ruter på 3x3 meter for ruteanalyser ved fire av populasjonene, samt én svært gjengrodd referanserute (se Brynjulvsrud og Høitomt (2024)). Rutene er markert med plastikkpinner i hvert hjørne, og rutenes plassering er registrert med gps. Gps- punkt er registrert i det sørøstre hjørnet i hver rute, og korrigert mot kart i Gis-program. For hver rute er det notert totaldekning vegetasjon, totaldekning kar- og karsporeplanter og totaldekning moser, dekning av berg og stein, blottlagt jord, strø, samt dekning per registrerte art (se Vedlegg 1. Arter fordelt per rute). Dekning av vegetasjon er angitt på en standard 8-trinnsskala (Tabell 1). Det er valgt ut ruter for ruteanalyser med varierende grad av skjøtselsbehov, for på sikt å kunne overvåke en eventuell effekt av skjøtsel.

Tabell 1: Tabellen viser inndeling av dekningsgrad i rutene.

Dekning	Andel	%
1	< 1 - 1/128	0,01 - 0,8
2	1/128 – 1/64	0,8 - 1,6
3	1/64 – 1/32	1,6 - 3,1
4	1/32 – 1/16	3,1 - 6,25
5	1/16 – 1/8	6,25 - 12,5
6	1/8 – 1/4	12,5 - 25
7	1/4 – 1/2	25 - 50
8	> 1/2	> 50

Ruteanalyser ble utført 25. juni 2024 av John Gunnar Brynjulvsrud og Kristine Heistad (begge Biofokus) med bistand fra to studenter ved USN; Isabell Kvalvik og Siri Skjelvik. Moser ble ikke registrert i denne omgangen som følge av mye vann i flere av rutene. Ruteanalyser for moser ble utført 20. mars 2025 av John Gunnar Brynjulvsrud.

Videreføring av skjøtselstiltak ble gjennomført av John Gunnar Brynjulvsrud og Kristine Heistad 14. oktober 2024 i området som i grove trekk kan karakteriseres som leveområde for striglegulmose (Figur 1). Skjøtselstiltak dreier seg i første rekke om fjerning av einer, gran og i mindre grad løvtrær som brer seg utover og skygger ut annen vegetasjon. Til dette ble det brukt greinsag og greinsaks, og røtter ble

revet opp der dette var mulig uten at populasjoner med striglegulmose ble negativt påvirket. Avfallet ble samlet i en haug, som kan fungere som skjulested og leveområde for invertebrater og små dyr. Haugen ble lagt slik at næringssig ikke påvirker populasjoner med striglegulmose.

Data fra undersøkelsen legges inn i BioFokus' database, som er direkte knyttet opp mot Artskart. Rødlistekategorier følger Norsk rødliste for arter fra 2021 (Artsdatabanken, 2021).

2.1 Behandling av data og prosjektets produkter

Resultater fra ruteanalysene vil samles i excel-ark tilsvarende Vedlegg 1, og disse vil, sammen med shape-filer som markerer hver rute, bli tilgjengeliggjort Statsforvalteren i Vestfold og Telemark.

Merk! Referansebildet av rute 2 (vedlegg 2 i Brynjulvsrud og Høitomt (2024)) er feil.

3 Resultater

Skjøtsel og ruteanalyser er videreført fra arbeidet som ble gjennomført i 2023 (Brynjulvsrud & Høitomt, 2024).

3.1 Skjøtsel

Store deler av det potensielle leveområdet til striglegulmose er grodd igjen med graminider, urter og vedvekster, dog i mindre grad enn foregående år som følge av påbegynte skjøtselstiltak. Skjøtselstiltak er videreført fra 2023, og området hvor skjøtsel er gjennomført er noe utvidet. I 2024 har det vært fokus på ytterligere fjerning av vedvekster i leveområdet til striglegulmose og i tilgrensende arealer. Gran og einer er fjernet fra den grunne våtmarka som omfatter rute 3 for å hindre drenerende effekt fra disse artene. I tillegg til å begrense den drenerende effekten disse artene har, begrenses også tilkomsten av strø som forsurer substratet lokalt.



Figur 2: Grunn våtmark som omfatter rute nr. 3. Gran og einer som drenerer våtmarka er fjernet. Foto: J.G. Brynjulvsrud.

Videre er eik, einer og gran fjernet fra områder i nærheten av rute 1, 2 og 5, både med hensyn til å redusere mengden surt strø, begrense drenering, samt hindre rask tilbakevekst mot populasjonene med striglegulmose.



Figur 3: Et område ovenfor rute 2 er ryddet for blant annet krypende einerkratt. Foto: K. Heistad.



Figur 4: Kratt og busker er fjernet fra et område ovenfor rute 5. Foto: K. Heistad.

3.2 Ruteanalyser

Det ble gjennomført ruteanalyser i de 5 rutene a 3x3 meter som ble opprettet sommeren 2023, men på grunn av mye regn sommeren 2024 var det for mye vann i rutene både ved befaringsstidspunkt 26. juni og 14. oktober til at undersøkelser av moser lot seg gjennomføre. Også ved befaring 20. mars 2025 var det mye vann, men undersøkelsene ble gjennomført. Dette innebærer derfor at det er knyttet usikkerhet til om alle artene er registrert, og til dekningsgraden av hver enkelt art i rutene 1, 2, 3 og 5.



Figur 5: Gule romber viser plassering av ruter hvor det er gjort ruteanalyser av vegetasjonen. Punkt viser det sørøstre hjørnet av hver rute. Nummer viser til rutenummer i Vedlegg 1. Oversiktskart innfelt.

Det er observert noen endringer fra ruteanalysene i 2023 til analysene i 2024/-25. Endringene i mosesamfunnene er tydeligst i rute 3 og 5. I begge disse rutene er det fjernet en god del i buskjsjiktet, hvilket innebærer at andelen leveområder for moser har økt. I begge rutene er den tydeligste forskjellen at flere arter er registrert i 2025. Andelen med striglegulmose varierer noe i forhold til registreringene i 2023. Andelen har gått noe ned i rute 2 og 3, og noe opp i rute 5. I rute 2 er imidlertid populasjonen noe forskjøvet sørover, slik at en andel er utenfor avgrenset rute. Det er verdt å merke seg at andelen med den nær truede (NT) snerpstjernemose har økt i rute 1 og 5, og at arten i tillegg ble påvist i rute 3 i 2025. Noen nye arter har tilkommet i 2025, og fire arter (brunmakkmose, gulband, kroktorvmose og kystkransmose) ble ikke gjenfunnet i rutene.

For karplanter har andelen vedvekster gått ned (mange av disse er fjernet ved skjøtsel i 2023), og andelen urter og graminider har i grove trekk økt. Noen nye arter har tilkommet i 2024, og tre arter (einer, rødsvingel og skogburkne) ble ikke gjenfunnet i rutene. For detaljer se Vedlegg 1 og Brynjulvsrud og Høitomt (2024).

4 Oppsummering/diskusjon

Etter ruteanalysene i 2024/-25 er det observert endringer i artssammensetningen og andeler i alle rutene. Ett år er imidlertid for kort tid til å trekke noen konklusjoner med hensyn til den påviste variasjonen. I tillegg var det klimatiske forskjeller mellom 2023 og 2024. Forsommeren 2023 var veldig tørr, mens i 2024 var det forholdsvis mye nedbør over lengre perioder. Ved alle befaringene i 2024/-25 var det relativt mye vann i alle rutene med unntak av rute 4. Det er med andre ord knyttet en del usikkerhet til de siste registreringene, da en betydelig andel av mosesamfunnene sto under vann ved alle befaringstidspunktene.

Leveområdene til striglegulmose har fortsatt et tydelig behov for vedlikehold og skjøtsel for å hindre at del-lokalitetene med striglegulmose ikke gror igjen og/eller tørker ut. Alle populasjonene med striglemose er i små forsenkninger i området som periodevis tørker ut i løpet av året. Populasjonene i rute 1, 2 og 5 er i randsonene av vegetasjonsdekket i disse forsenkningene, og er således særskilt utsatt for gjengroing og negativ endring i vannhusholdning. Det er satt i gang tiltak i et betydelig område innenfor det som regnes som leveområdet til striglegulmose (Brynjulvsrud & Høitomt, 2024), og det er følgelig viktig med overvåking over tid for å kunne vurdere om tiltakene har ønsket effekt. Det er i perioden 2023-25 skapt et grunnlag for fremtidig overvåking, samt oppstart av skjøtsel. Det anbefales å videreføre fremtidig overvåking og skjøtsel med 2 års intervaller. Dette på bakgrunn av at med så hyppige intervaller vil gjengroing holdes tilbake, samt at det er lite hensiktsmessig å overvåke populasjonsendringer i rutene med hyppigere intervaller enn annethvert år. Det er ikke søkt tilskuddsmidler til skjøtsel og overvåking i 2025, men det anbefales at dette tas opp igjen i 2026.

5 Referanser

- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*.
<https://artsdatabanken.no/lister/rodlisterforarter/2021/>
- Brynjulvsrud, J. G., & Høitomt, T. (2023). *Kartlegging av striglegulmose Drepanocladus lycopodioides—Forvaltnings- og oppfølgingsplan for striglegulmose i Hvaler, Fredrikstad, Tjøme og Larvik kommuner* (Biofokus-rapport Nos. 2023–004; s. 23). Biofokus.
<https://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2023-004.pdf>
- Brynjulvsrud, J. G., & Høitomt, T. (2024). *Bevaringstiltak og overvåking av striglegulmose Drepanocladus lycopodioides på Røvika i Larvik*. (Biofokus-rapport Nos. 2024–024). Biofokus.
<https://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2024-024.pdf>

Vedlegg 1. Arter fordelt per rute 2024-25

	Ruteanalyse	Rute				
		1	2	3	4	5
	Dato	25.06.2024/20.03.2025	25.06.2024/20.03.2025	25.06.2024/20.03.2025	25.06.2024/20.03.2025	25.06.2024/20.03.2025
	Bilde	25.06.-24	25.06.-24	25.06.-24	25.06.-24	25.06.-24
	Totaldekning vegetasjon	8	8	8	7	8
	Totaldekning kar- og	8	7	8	2	8
	Totaldekning moser	4	4	5	7	6
	Berg og stein	7	4	3	1	6
	Blottlagt jord	3	2	2	4	2
	Strø	2	4	2	6	2
	Kommentar:	wp 1064, Periodevis fuktig forsenkning i berg	wp 1065, periodevis fuktig forsenkning og berg	wp 1066, forsenkning - grunn våtmark	wp 1067, Gjengrodd forsenkning	wp 1068, Periodevis fuktig forsenkning i berget
Norsk navn	Moser - vitenskapelig navn					
Bekkevrangmose	<i>Ptychostomum pseudotriquetrum</i>	1	1	1		1
Heiflette	<i>Hypnum jutlankdicum</i>				7	
Kysttornemose	<i>Mnium hornum</i>			2	1	2
Matteflette	<i>Hypnum cupressiforme</i>	1		2		
Myrstjernemose	<i>Campylium stellatum</i>	1	1	1		2
Råttehalemose	<i>Isoetecium alopecuroides</i>	1				
Saglommemose	<i>Fissidens adianthioides</i>	1				1

Sigdmose sp.	<i>Dicranum</i> sp.	1			1	
Snerpstjernemose	<i>Campyliadelphus elodes</i>	2		3		3
Solrosettrose	<i>Riccia beyrichiana</i>	1				
Storlundmose	<i>Brachythecium rutabulum</i>			1		1
Stormakkmose	<i>Scorpidium scorpioides</i>	1	5	1		
Striglegulmose	<i>Drepanocladus lycopodioides</i>	2	2	1		3
Sumpbroddmose	<i>Calliergonella cuspidata</i>					4
Sveltsigd	<i>Dicranum undulatum</i>	1				
Tannflak	<i>Calypogeia fissa</i>	1		1		1
Torvmose sp.	<i>Spangnum</i> sp.	1				
Trådkrypmose	<i>Amblystegium serpens</i>					1
Ugrasvegrose	<i>Ceratodon purpureus</i>				2	
Vrangmose sp.	<i>Bryum</i> sp.				1	
Norsk navn	Karplanter					
Bjørk	<i>Betula pubescens</i>				1	
Blokkebær	<i>Vaccinium uliginosum</i>					1
Blåknapp	<i>Succisa pratensis</i>		1	2		
Blåstarr	<i>Carex flacca</i>					4
Blåtopp	<i>Molinia caerulea</i>	6	3	6	1	
Bringebær cf	<i>Rubus</i> cf				1	
Bråtestarr	<i>Carex pilulifera</i>	1			1	
Bukkeblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>			1		
Duskull	<i>Eriophorum angustifolium</i>		1			
Duskstarr	<i>Carex disticha</i>	5	2			5

Eik	<i>Quercus sp.</i>	1			1	
Engknoppurt	<i>Centaurea jacea</i>			2		
Firling	<i>Crassula aquatica</i>	1				
Fuglevikke	<i>Vicia cracca</i>	1		4	1	1
Glisnestarr	<i>Carex distans</i>			3		
Gran	<i>Picea abies</i>					1
Grøftesoleie	<i>Ranunculus flammula</i>	1				
Hestehavre	<i>Arrhenatherum elatius</i>			1		
Hvitmaure	<i>Galium boreale</i>			5		1
Høymol	<i>Rumex longifolius</i>	1	1			
Kattehale	<i>Lythrum salicaria</i>	4	2	4	1	3
Klengemaure	<i>Galium aparine</i>					
Knappsiv	<i>Juncus conglomeratus</i>	1	1			1
Kornstarr	<i>Carex panicea</i>	1	6	2		1
Korsved	<i>Viburnum opulus</i>					
Krypkvein	<i>Agrostis stolonifera</i>	1	1	1		
Loppestarr	<i>Carex pulicaris</i>		1			
Melkerot	<i>Peucedanum palustre</i>			2		
Mjødurt	<i>Filipendula ulmaria</i>	1		6		6
Musestarr	<i>Carex viridula subsp. pulchella</i>		1	1		
Myrhatt	<i>Comarum palustre</i>		1	3		5
Myrmaure	<i>Galium palustre</i>					
Myrtistel	<i>Cirsium palustre</i>			1	1	
Rogn	<i>Sorbus acuparia</i>				1	
Røsslyng	<i>Calluna vulgaris</i>	1				

Siv sp.	<i>Juncus</i> sp.		1			
Skogburkne	<i>Athyrium filix-femina</i>					
Slåttestarr	<i>Carex nigra subsp. nigra</i>	1	1	2		1
Starr sp.	<i>Carex</i> sp.					1
Stor myrmaure	<i>Galium elongatum</i>			1		
Sumpkarse	<i>Cardamine dentata</i>			1		
Svingel sp	<i>Festuca</i> sp.			1		
Tepperot	<i>Potentilla erecta</i>	3	4	3		4
Trollhegg	<i>Rhamnus frangula</i>	1			1	
Trådsiv	<i>Juncus filiformis</i>				1	
Vivendel	<i>Lonicera periclymenum</i>	1			1	

Vedlegg 2. Referansebilder



Figur 6: Rute 1. Foto: J.G. Brynjulvsrud.



Figur 7: Rute 2. Foto: J.G. Brynjulvsrud.



Figur 8: Rute 3. Foto: J.G. Brynjulvsrud.



Figur 9: Rute 4. Foto: J.G. Brynjulvsrud.



Figur 10: Rute 5. Foto: J.G. Brynjulvsrud.

Vedlegg 3. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 2. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 3. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Biofokus

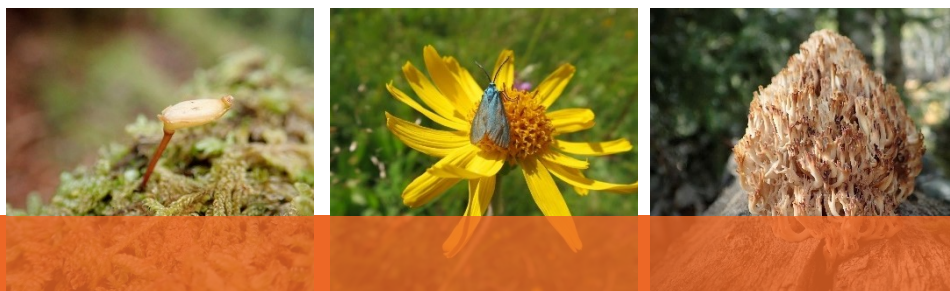
– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2025-061
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-514-9

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no