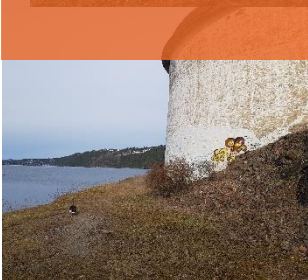


Forundersøkelse av naturverdier på Storsteila i forbindelse med byggesøknad, Nesodden kommune

Siri Khalsa og Anders Thylén



Forundersøkelse av naturverdier på Storsteila i forbindelse med byggesøknad, Nesodden kommune

Forfattere: Siri Khalsa og Anders Thylén

Publisert: 15.05.2025

Antall sider: 20 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: De utvalgte

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Khalsa, S og Thylén, A 2025. Forundersøkelse av naturverdier på Storsteila i forbindelse med byggesøknad, Nesodden kommune. Biofokus rapport 2025-066. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Fra prosjektområdet. Bilder: Siri Khalsa

Biofokus rapport 2025–066

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-520-0



Gaustadalléen 21

NO-0349 OSLO

Org.nr: 982 132 924

post@biofokus.no

www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus v/ Siri Khalsa og Anders Thylén har på oppdrag fra De utvalgte ved Carle Lange og Boya Bøchman gjort en forundersøkelse av Storsteila i forbindelse med byggesøknad. En fullstendig undersøkelse vil bli gjort på et mer gunstig tidspunkt for å kartlegge planter mm. Vi vil takke Boya og Carle for godt samarbeid.

Oslo, 28 april 2025

Siri Khalsa og Anders Thylén



Figur 1. Verdifulle kalkberg på Storsteila, bilde tatt 26.03.2025, Siri Khalsa.

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Bakgrunn og planlagte tiltak	4
1.2	Naturgrunnlag og historikk	8
1.3	Tidligere registreringer	9
2	Metode	13
2.1	Datainnsamling	13
2.2	Behandling av data og prosjektets produkter	13
3	Resultater	13
3.1	Beskrivelse av naturen på Storsteila	13
3.2	Vurdering opp mot Naturmangfoldloven	15
4	Referanser	21
	Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter	22

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og planlagte tiltak

Bakgrunn for oppdraget er at Teatergruppen «De Utvalgte» ønsker å bruke oljetanken på Storsteila til teaterforestillinger og har nylig inngått intensjonsavtale med Nesodden Kommune (grunneier) til å undersøke prosjektet nærmere og arbeider med en søknad om fasadeending, se figur 2. Det er en premiss at byggesøknaden om fasadeendring ikke fører til bruksendring. Biofokus har på oppdrag fra De utvalgte gjort en forundersøkelse av naturverdier på Storsteila, se figur 3. Øya har status som statlig sikret friluftsområde og med hensynssone for friluftsliv i kommuneplanen. Se figur 4. Denne forrapporten skrives i forbindelse med en forenklet byggesøknad om fasadeendring. De Utvalgte søker om fasadeendring som omfatter en ny åpning i betongveggen som adkomst og rømningsvei. Innsiden av tanken er i dag tilgjengelig gjennom et lite hull veggen. Planlagt inngang til tanken på 1,2 x 2,5 m. Hullet som er adkomst i dag stenges for mennesker, ny døråpning reguleres innenfor fri ferdsel, men med løsning der besøkende må registrere seg for å komme inn. Porten styres via identifisering og app-opplåsing.

Planlagte tiltak er som følger, se figur 2:

- a. Skjære åpning i betongveggen og deponere blokkene inne i tanken.
- b. Lage løsning for port og tilgjengelighet
- c. Sikre betongkonstruksjonen mot nedfall og lage rammer for bevaringsregime som kulturminne og naturområde.

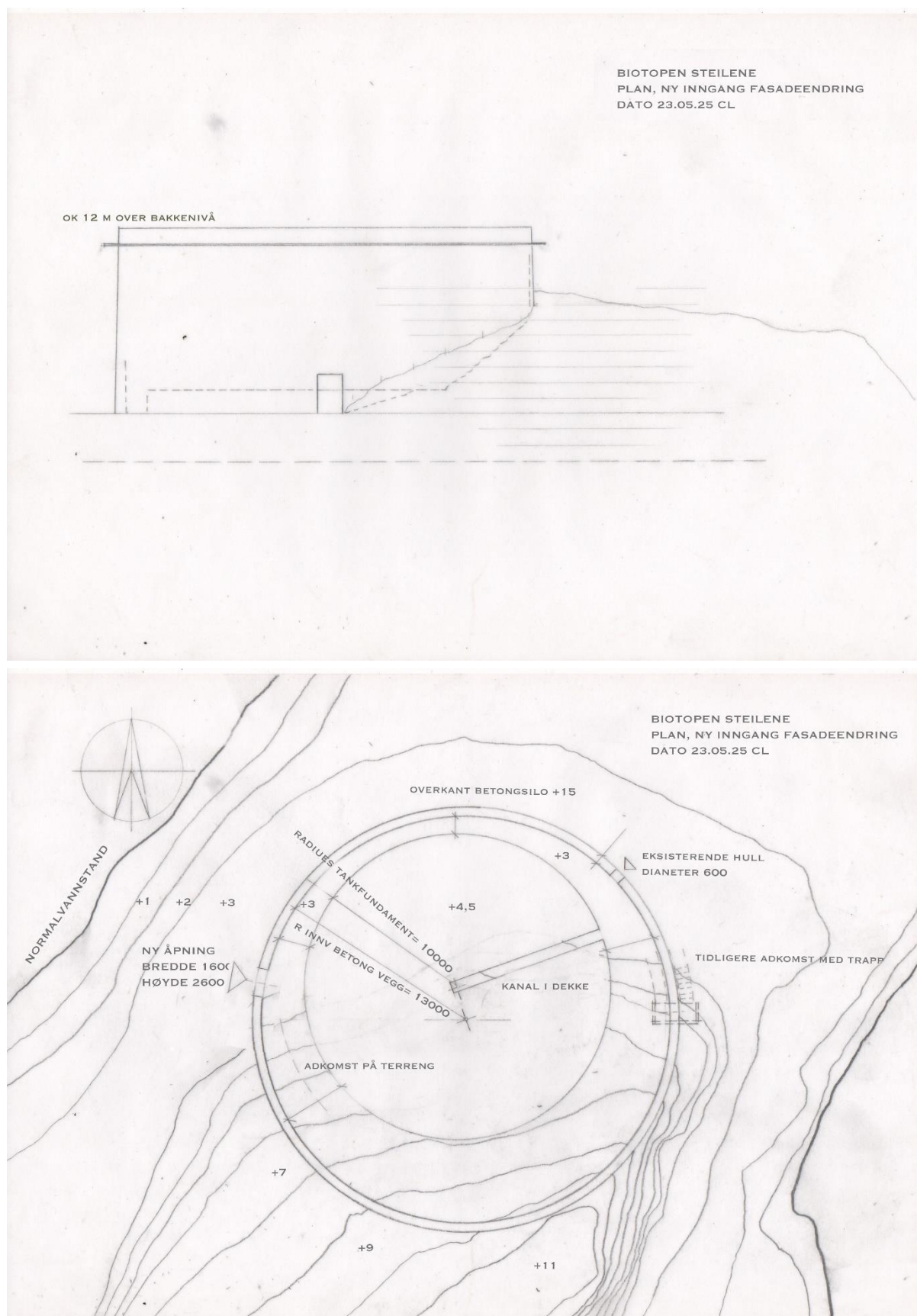
Gjennomføring og aktivitetsplaner

Det vil ikke bli gjennomført bygningsarbeider med større maskiner. Åpningen lages med håndholdt verktøy og vil bli foretatt utenom hekketid. Det er ikke planlagt faste installasjoner eller konstruksjoner inne tanken.

De Utvalgte planlegger publikumsbesøk på øya 2-3 ganger i året (august/september) med mellom 50 og 120 deltakere. Antall publikum og tidsperiode kan avgrenses i tid og sted. Publikumsgruppen kan ledes langs tydelig markert sti fra midtre brygge til tanken.

Allmenn tilkomst til øya utenom arrangementer krever fritidsbåt. Det er ikke planlagt forandring av dette fra De Utvalgte eller myndigheters side.

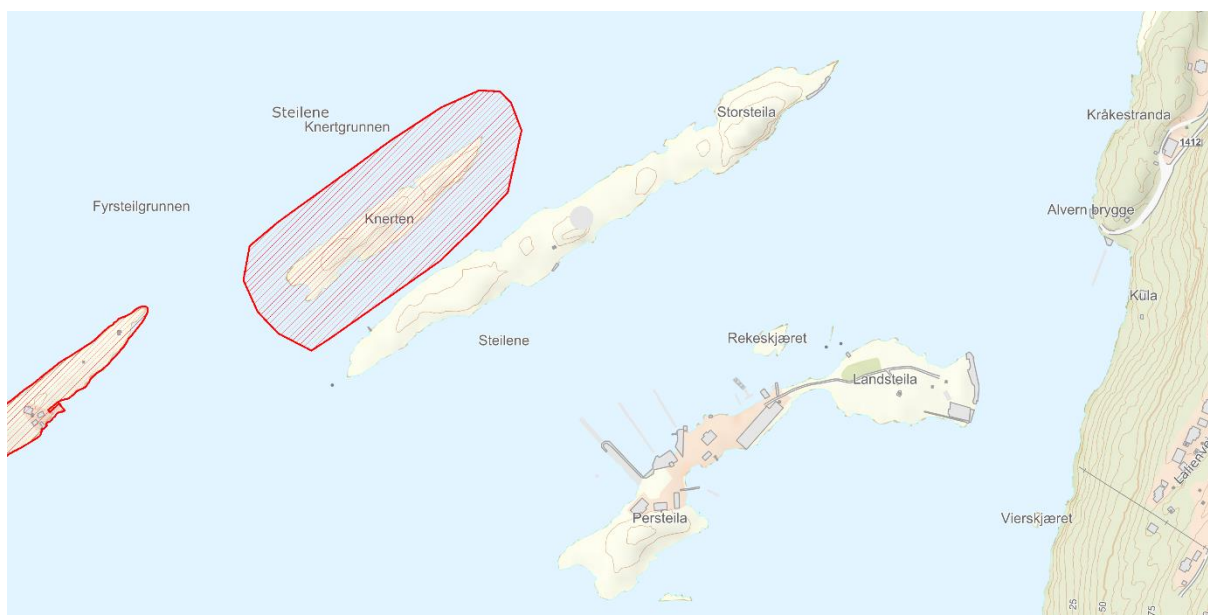
De Utvalgte planlegger et bevaringsregime for truede arter etter fullstendig kartlegging i samråd med Biofokus. De Utvalgte ønsker at tiltaket og prosjektets tilstedeværelse vil fungere som en læringsarena og øke besøkendes forståelse for stedets sårbarhet og verdi.



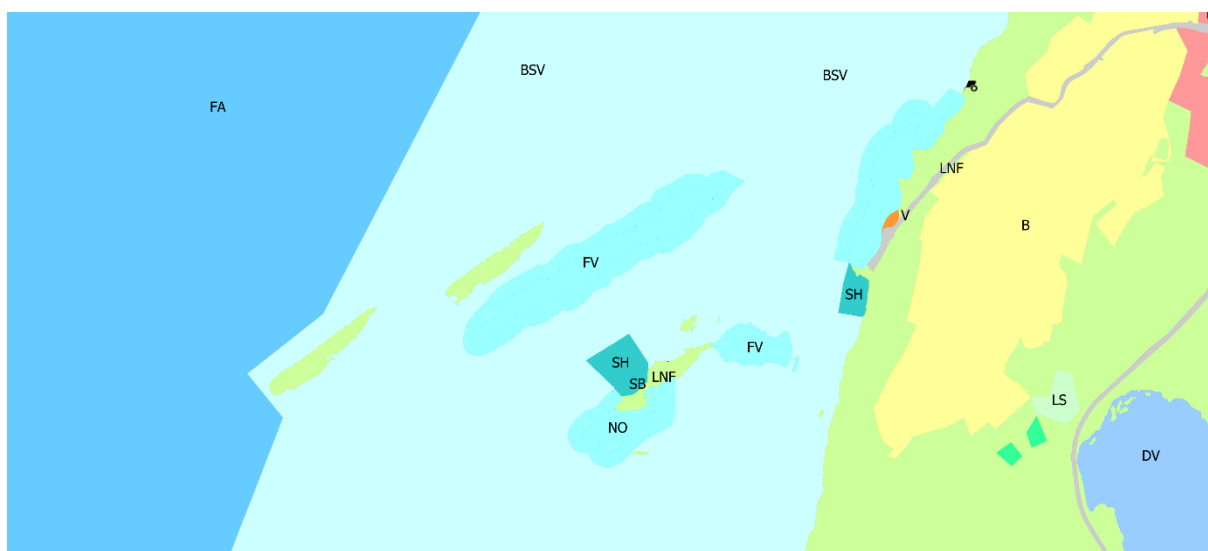
Figur 2. Planlagt fasadeendring.

Ferdsel på øya

I dag besøkes øya av fritidsbåter gjennom hele den varme sesongen, samt at det i løpet av de siste 40 årene har vært arrangert turer i privat regi med publikum til særlig dans- og musikkforestillinger samt private fester inne i tanken. Betongtanken har vært tilgjengelig for tilfeldige arrangementer, men kommunen har sluttet å godkjenne dette. Noen stier finnes som samler tråkk og reduserer muligheter for tilfeldig slitasje. Ute-skolen har aktivitet også på Storsteila knyttet til hekking og fremmede arter. Det arbeides med utrydding av mink som tok alle egg i fjor.



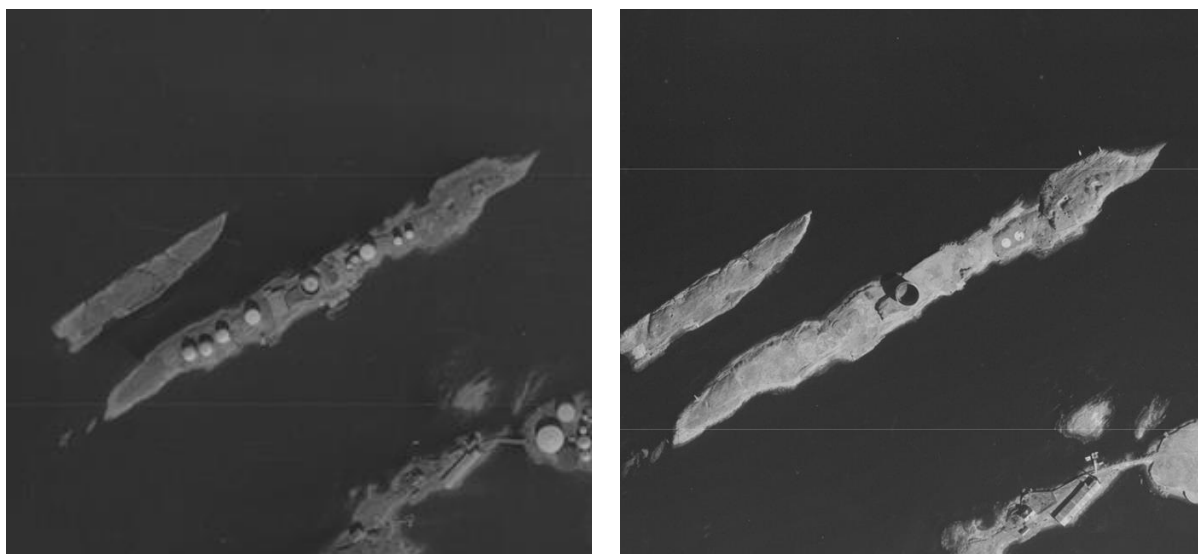
Figur 3. Storsteila ligger vest for Alværn i Nesodden kommune. Det er en naturreservat (rød skraver) i nærheten av øya på Knerten.



Figur 4. Steilene er avsatt som hensssynsone til friluftsliv (FV) i kommuneplanen og er en statlig sikret friluftsområde.

1.2 Naturgrunnlag og historikk

Området ligger i boreonemoral vegetasjonssone og berggrunnen er kalkrikt. De kalkrike områdene ved Indre Oslofjord regnes nasjonalt som «hotspot-område» for varmekjære og kalkkrevende arter. Kalkrike bergarter gir gunstige forhold for et stort mangfold basekrevende arter. De naturgitte forholdene legger til rette for lav, moser, karplanter, sopp og varmekjære insekter som er avhengig av blomsterrike arealer i deler av sin livssyklus. Det generelle presset på arealer rundt Oslofjorden som har disse miljøforholdene er stort, noe som gjør at mange av de artene som har tilhold her er oppført på rødlisten for truede arter (Henriksen og Hilmo 2015). Historiske flyfoto (Norge i bilder, 2024) viser at det var flere oljetanker i Storsteila som ble fjernet før 1979, se figur 5.



Figur 5. Storsteila i historiske flybilder. Til venstre fra 1956 og til høyre fra 1979. Fra <https://kart.finn.no/>.

1.3 Kommende registreringer

Undersøkelsesområdet på Storsteila skal kartlegges høsten 2025 som et mulig naturreservat i forbindelse med kartlegging for «supplerende vern» i regi av Statsforvalteren, se figur 6. Arealet skal i tillegg kartlegges mer grundig i forbindelse med dette prosjektet på et senere tidspunkt som er gunstig for å fange opp artsmangfoldet.

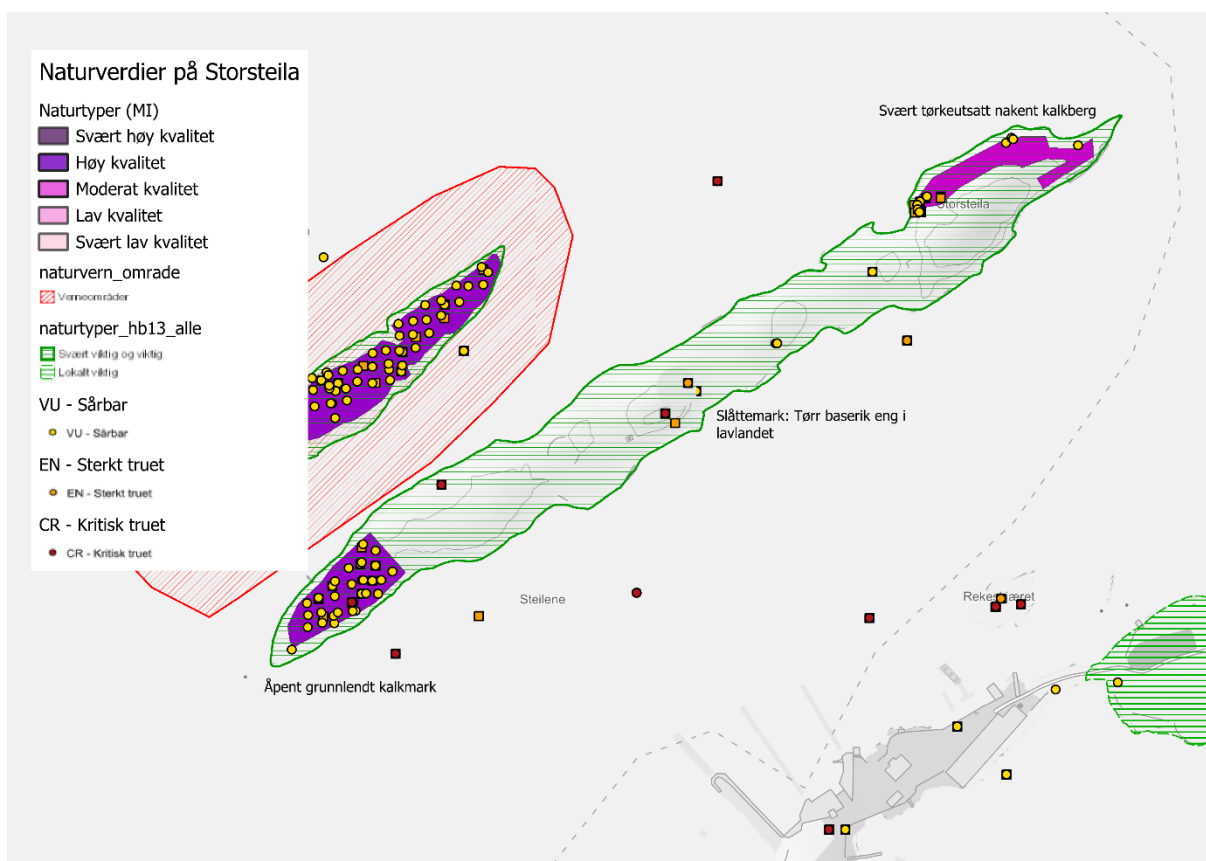


Figur 6. Lilla omriss viser foreslått utvidelse av naturreservatet på Knerten som innbefatter undersøkelsesområdet.

1.4 Tidligere registreringer

Av tidligere registreringer er øst- og vestenden godt undersøkt, mens midten av øya er mindre godt undersøkt, se figur 7. Området er tidligere kartlagt etter Miljødirektoratets instruks av Multiconsult ASA i 2021. Det ble utfigureert to polygoner med henholdsvis Åpen grunnlendt kalkrik mark <https://nin-faktaark.miljodirektoratet.no/naturtyper/?id=NINFP2110064085> og Svært tørkeutsatt sørlig kalkberg <https://nin-faktaark.miljodirektoratet.no/naturtyper/?id=NINFP2110064100>. I tillegg er området kartlagt som en viktig naturtype i DN13 <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00041970>. På Knerten er det et naturreservat for sjøfugl.

Det er tidligere registrert 39 forskjellige rødlistearter ved Storsteila fordelt på 763 observasjoner, fugl utgjør de fleste observasjonene, se tabell 1.



Figur 7. Naturverdier tidligere registrert ved Storsteila.

Tabell 1. Rødlisterarter tidligere registrert ved Storsteila. Kilde: Artskart 26 mars 2025. Se vedlegg 2 for kategorier for rødlisterarter.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Antall observasjoner
Fugl	Somateria mollissima	ærfugl	VU	134
Fugl	Larus argentatus	gråmåke	VU	129
Fugl	Phalacrocorax carbo	storskarv	NT	89
Fugl	Haematopus ostralegus	tjeld	NT	70
Fugl	Larus canus	fiskemåke	VU	57
Fugl	Melanitta fusca	sjørre	VU	52
Fugl	Uria aalge	lomvi	CR	24

Fugl	Sterna hirundo	makrellterne	EN	19
Fugl	Chroicocephalus ridibundus	hettemåke	CR	18
Fugl	Alca torda	alke	VU	15
Fugl	Chloris chloris	grønnfink	VU	12
Fugl	Sturnus vulgaris	stær	NT	12
Fugl	Melanitta nigra	svartand	VU	10
Fugl	Clangula hyemalis	havelle	NT	8
Fugl	Pandion haliaetus	fiskeørn	VU	7
Fugl	Tringa totanus	rødstilk	NT	4
Fugl	Astur gentilis	hønsehauk	VU	4
Fugl	Numenius arquata	storspove	EN	2
Fugl	Podiceps auritus	horndykker	VU	2
Fugl	Rissa tridactyla	krykkje	EN	2
Fugl	Apus apus	tårnseiler	NT	2
Fugl	Cepphus grylle	teist	NT	1
Fugl	Delichon urbicum	taksvale	NT	1
Fugl	Fulmarus glacialis	havhest	EN	1
Fugl	Numenius phaeopus	småspove	NT	1

Fugl	Falco subbuteo	lerkefalk	NT	1
Fugl	Alauda arvensis	sanglerke	NT	1
Karplanter	Veronica spicata	aksveronika	VU	35
Karplanter	Seseli libanotis	hjorterot	NT	13
Karplanter	Filipendula vulgaris	knollmjødurt	VU	13
Karplanter	Silene nutans	nikkesmelle	NT	6
Karplanter	Centaurium littorale	tusengylden	NT	2
Karplanter	Arabis hirsuta var. glaberrima	snau bergskrinneblom	NT	2
Karplanter	Fragaria viridis	nakkebær	NT	3
Karplanter	Saxifraga granulata	nyresildre	NT	1
Lav	Calogaya pusilla	kirkelav	VU	5
Lav	Cladonia subrangiformis	kystgaffel	VU	2
Lav	Enchylium bachmanianum	tannjordglye	VU	2
Lav	Lobothallia radiosa	kalkskiferlav	VU	1
Mose	Encalypta vulgaris	småklokkemose	VU	1

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet vurdering av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024a) basert på NiN2 (Halvorsen et al., 2015).
- Levesteder for rødlistearter og andre forvaltningsrelevante arter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken, 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2023 (Artsdatabanken, 2023). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, bl.a. Naturbase og Artskart.

Feltkartlegging

Området ble undersøkt av Siri Khalsa 26 mars 2025. Det er kun gjort en foreløpig feltkartlegging og det er planlagt flere undersøkelser for å kartlegge området ordentlig.

2.2 Behandling av data og prosjektets produkter

Rapporten fra oppdraget blir etter ferdigstilling og godkjenning publisert i Biofokus sin rapportserie på vår hjemmeside. Alle artsdata fra prosjektet blir gjort tilgjengelige i Artskart via Biofokus egen artsbase (BAB).

3 Resultater

3.1 Beskrivelse av naturen på Storsteila

Storsteila er en kalkøy med mange sårbare og verdifulle naturtyper, hvorav flere har status som truede på rødlisten eller som utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven. Kalkøyer er «hotspot-områder» for sjeldne og sårbare arter og Storsteila utgjør en viktig funksjon for karplanter, lav, moser og fugl. Den står i nærheten til Knerten som er vernet for sjøfugl og øya er i likhet med Knerten en viktig fuglebiotop med mange observasjoner av sårbare fuglearter.

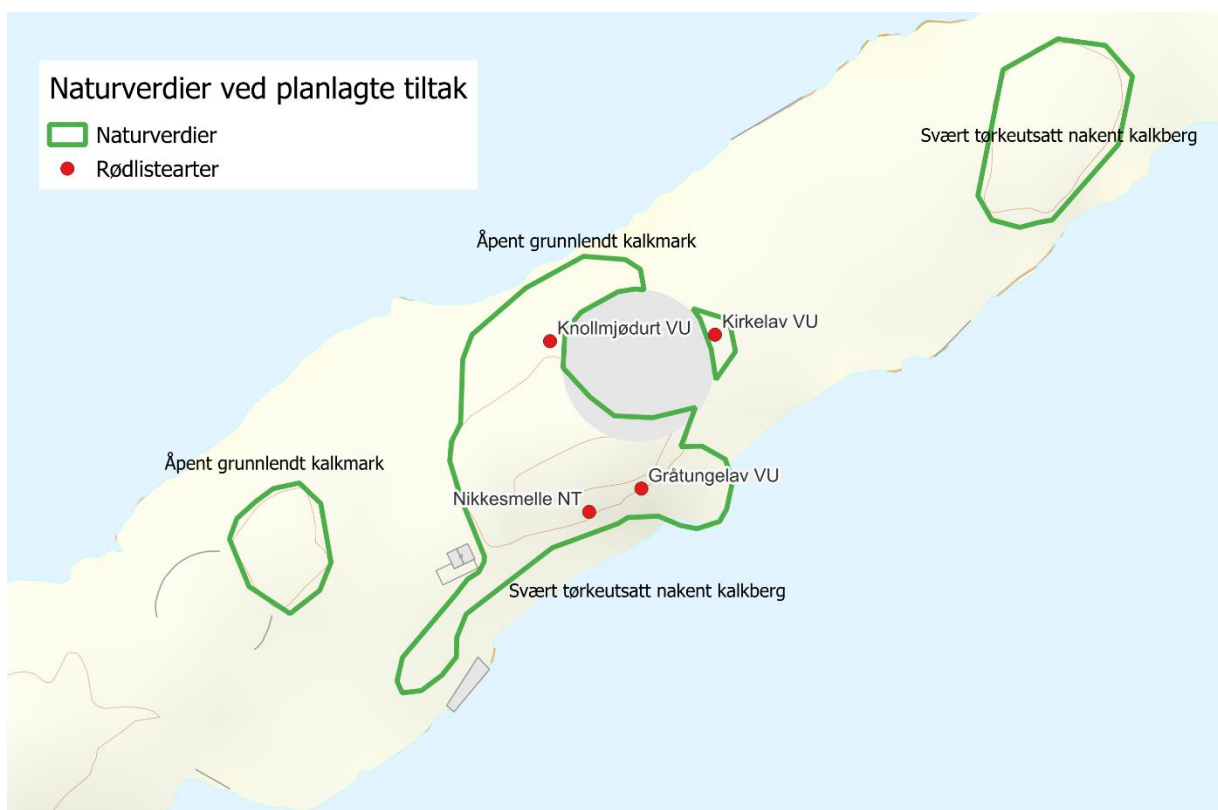
Foreløpig vurdering av planområdet

Tiltak er planlagt rundt oljetanken og dermed kommer en nærmere vurdering av naturen rundt akkurat dette arealet, se figur 8. Rundt oljetanken er det svært verdifulle kalkberg, se figur 8, 9, der det ble funnet sårbare lavarter som vokser på kalkberg: gråtungelav (VU) og kirkelav (VU), se figur 14 og 15. Inne i tanken fortsetter kalkberget, se figur 16. Her var det ikke funnet kravfulle arter, men det bør undersøkes næyere. Sørlig kalkberg er en rødlistet naturtype (NT). Artsmangfoldet er ikke uttømmende undersøkt og det er et stort potensialt for flere kravfulle lav og mosearter på kalkberg. På nordsiden av oljetanken, der det er planlagt adkomst, vokser rødlistarten knollmjødurt (VU) og det er stor sannsynlighet for at dette arealet består av åpen grunnlendt kalkmark, som er en truet og utvalgt naturtype. Det var imidlertid ikke mulig å fastslå ved befaringstidspunkt grunnet mangel på planter, se figur 17.

Påvirkning og konsekvens

I dag er øya forholdsvis lite trafikkert og lite bebyggt med få fremmede arter som gjør det ekstra verdifullt sammenlignet med andre kalkøyer i Indre Oslofjord. Hele øya på Storsteila består av verdifulle naturtyper, med unntak av arealer som er asfaltert etter tidligere oljetanker som er fjernet. Området er i en parallell prosess med å bli naturreservat. Hvis tiltaket fører til at det blir flere besøkende på øya i hekketiden vil dette være en belastning for fuglelivet og tiltaket vil da kunne ha en negativ konsekvens og komme i konflikt med verneinteresser. Det må derfor lages en plan for å hindre økt ferdsel som et resultat av tiltaket som er i konflikt med verneinteresser. Det er tett med verdifull natur å ta hensyn til på øya, se figur 7 og 8, og det må lages en nøye plan for hvordan en kan unngå å påvirke sårbar natur i og rundt tanken i anleggsfasen. Tiltaket vil ha begrenset eller liten negativ konsekvens under følgende forutsetninger:

- Tiltaket gjennomføres uten bruk av store maskiner
- Uten å forstyrre eller gjøre inngrep i sårbar natur i nærheten til tanken. Alt fra ilandstigningsplass, stier og tilrettelegging i og utenfor tanken må derfor planlegges nøye, med utgangspunkt i en mer grundig kartlegging av naturverdier
- Uten vesentlig bygging innenfor eller utenfor tanken
- En sørger for at tiltaket ikke bidrar til økt besøk/bruk av øya i hekketiden.



Figur 8. Foreløpig avgrensede naturverdier ved Oljetanken der det er planlagt teaterforestilling.

Usikkerhet

Det er usikkerhet i vurderingene per i dag knyttet til detaljer rundt naturtypeverdi, hensyn til fuglelivet og forekomster av sjeldne arter. I henhold til føre-var antar vi (i mangel på detaljer) at økt trafikk på øya kan medføre en økt belastning på naturmangfoldet på øya.

3.2 Vurdering opp mot Naturmangfoldloven

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Det er kun gjort en foreløpig undersøkelse av naturverdier. Arealet er ikke grundig kartlagt for naturtyper og arts mangfold slik som lav, moser og sopp. Det trengs grundigere kartlegginger av fugl, lav, moser, karplanter og naturtyper på forsommeren/sommer/høst for å få en bedre oversikt over arts mangfoldet, og for å kunne fastslå konsekvenser av tiltak på øya.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Planlagt tiltak (avhengig av omfang) vil med all sannsynlighet berøre flere truede naturtyper, bl.a. med åpen grunnlendt kalkmark som har status som utvalgt naturtype. Åpen kalkmark og særlig kalkberg er naturtyper som dekker små arealer regionalt og nasjonalt. Restene av intakt kalknatur er under sterk utbyggingspress i Indre Oslofjord. Den samlede belastningen av ethvert inngrep eller tiltak som reduserer arealet eller kvaliteten for disse naturtypene vurderes derfor som stor.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Tidligere registreringer har dokumentert at øya er en viktig fuglebiotop og har store verdier knyttet til moser, lav og karplanter som er sårbare for tråkk og slitasje. Foreløpige vurderinger tilsier at minimum de arealer som er avgrenset, og eventuelt hele øya har store bevaringsverdier.



Figur 9. Sett mot øst. Toalett sees på bilde: 26.03.2025, Siri Khalsa.



Figur 10. Funn av jordstjerne (Geastrum) ved oljetanken. Sannsynligvis småjordstjerne (NT), men ikke mulig å fastslå grunnet fjorårets «slitne» fruktlegermer. Dette er en soppslekt som er kravfull og ofte knyttet til åpent grunnlendt kalkmark. Mange av artene er trua.



Figur 11. Kalkberg med funn av sjeldne lavararter rundt oljetanken. Bilde: 26.03.2025, Siri Khalsa.



Figur 12. Sett mot vest. Bilde 26.03.2025: Siri Khalsa



Figur 13. Asfaltert område etter tidligere oljetank. Bilde 26.03.2025: Siri Khalsa



Figur 14. Kirkelav (*Calogaya pusilla*) er sårbar (VU) og ble funnet på kalkberg ved inngangen til Oljetanken. Bilde 26.03.2025: Siri Khalsa



Figur 15. Gråtungelav (*Thyrea confusa*) er sårbar (VU) og ble funnet på kalkberg ved Oljetanken. Bilde 26.03.2025: Siri Khalsa



Figur 16. Kalkberg på innsiden av oljetanken som bør undersøkes bedre for trua arter. Bilde 26.03.2025: Siri Khalsa



Figur 17. Areal på nordsiden av oljetanken, se figur 6, med knollmjøddurt (VU), der det kan være åpen grunnlendt kalkmark, men vanskelig å anslå på nåværende tidspunkt. Grågås på bildet: 26.03.2025: Siri Khalsa

4 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for Naturtyper* 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter* 2021. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken. (2023, august 11). *Fremmede arter i Norge—Med økologisk risiko* 2023. <https://www.artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023>
- Artsdatabanken, & GBIF Norge. (2024). *Artskart—Internettportal for artssøk*. <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Blaalid, R., Often, A., Magnussen, K., Olsen, S.L., & Westergaard, K.B. (2017). *Fremmede skadelige karplanter – Bekjempelsesmetodikk og spredningshindrende tiltak. – NINA Rapport 1432*. 87 s.
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus. (2010). *Handlingsplan mot fremmede skadelige arter i Oslo og Akershus Rapport 2/2010* (s. 84).
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., & Lindgaard, A. (2015). *Natur i Norge—NiN. Versjon 2*.
- Klima- og miljødepartementet. (2009). *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)*. Klima og miljødepartementet. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>
- Miljødirektoratet. (2023). *Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941*. <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>
- Miljødirektoratet. (2024a). *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder* (No. M-2209 Versjon 12.01.2024; s. 411). <https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>
- Miljødirektoratet. (2024b). *Naturbase*. <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Misfjord, K., & Angell-Petersen, S. (2018). *Håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter og forsvarlig kompostering av planteavfall med fremmede skadelige plantearter* (No. M-982). Sweco.
- NGU. (2024). *Interaktivt berggrunnskart fra Norges geologiske undersøkelser sin digitale karttjeneste*. https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/
- Norge i bilder. (2024). *Historiske flyfoto*. <https://norgeibilder.no/>

Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 1. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstiller noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstille noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 2. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2025–066
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-520-0

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no